

Michele Boato

Madre Terra

Manuale di difesa dei beni comuni

Prefazione di Marinella Correggia

 *libri dei Consumatori*



Michele Boato

MADRE TERRA

Manuale di difesa dei beni comuni

Prefazione di Marinella Correggia



libri dei Consumatori

LIBRI DEI CONSUMATORI - FONDAZIONE ICU

Viale Venezia, 7 30171 Mestre - tel/fax 041.935666 - micheleboato@tin.it

Finito di stampare nel giugno 2017

Indice

Prefazione	Talvolta Lilliput ce la fa - <i>Marinella Correggia</i>	pg. 7
Introduzione	Un'alternativa alla rassegnazione e all'omertà - <i>Michele Boato</i>	pg. 11

Cap. 1 DALLA PARTE DI MADRE TERRA E DEI BENI CULTURALI

pg. 14

- 1.1 La demolizione del **Fuenti**, l'eco-mostro di Amalfi - *Michele Boato*
- 1.2 Le **acque** stregate della val Lemme (Al). La popolazione sconfigge le ruspe e salva il verde
Giampiero Carbone e Marinella Correggia
- 1.3 Inveruno (Milano). Salvati **90mila metri quadrati** di suolo dalla speculazione - *Luigi Dell'Arena*
- 1.4 **100mila passi**, 80 Km a piedi, a difesa della valle di Schievenin, e delle sue sorgenti, nel
Monte Grappa. Un'utopia possibile - *Michele Boato*
- 1.5 Ventun giorni di **digiuno** a sola acqua, contro la speculazione immobiliare - *Michele Boato*
- 1.6 **Consumo di suolo zero** a Cassinetta di Lugagnano (Milano) - *Domenico Finiguerra*
- 1.7 Bloccata l'**orrenda "Legge Lupi"**. Il territorio non si divorà! - *Sauro Turroni*
- 1.8 Italia Nostra, Lipu e i fratini contro i nuovi Attila di **Ca' Roman** (Ve) - *Federico Antinori e Paolo Ugo*
- 1.9 Forte S. Andrea. No alla privatizzazione della **Laguna veneta** - *Stefano Boato*
- 1.10 Forlì. Fermata la devastazione del **convento** di S. Domenico e...
- 1.11 ... Incatenati per salvare gli **alberi** di corso Diaz - *Sauro Turroni*
- 1.12 Forte Marghera. La progettazione partecipata impedisce di **privatizzare beni comuni**
Sergio Pratali Maffei e Alessandra Marin
- 1.13 Mestre e Venezia. La lunga lotta per il **verde urbano** - *Michele Boato*

Cap. 2 PARCHI E VERDE BENE COMUNE

pg. 58

- 2.1 Roma. Riappropriazione cittadina del **lago ex Snia** - *Atlante Italiano dei conflitti ambientali*
- 2.2 **Budelli**, il paradiso dei ragazzi - *Emanuele Gosamo*
- 2.3 Come è stato salvato il **Parco** dell'Acquasola a Genova - *Vincenzo Lagomarsino*
- 2.4 **Monte Pelmo** libero dagli impianti. Se un Ministro difende l'Ambiente - *Patrizia Perucon*
- 2.5 Mountain Wilderness salva la Marmolada dall'affronto dell'**eliski** - *Michele Boato*
- 2.6 Il popolo dei ciclisti **pedonalizza** la Piazza principale di Mestre - *Michele Boato*
- 2.7 Alpinisti e ambientalisti in difesa della Foresta del **Cansiglio** - *Toio de Savorognani e Michele Boato*

Cap. 3 SORELLA ACQUA

pg. 74

- 3.1 Il pretore di Rovigo incastra gli inquinatori dell'**Adige** - *Michele Boato*
- 3.2 Stop inquinamento del mare. Ridotto all'1% il **fosforo** nei detersivi - *Michele Boato*
- 3.3 I **laghi** di Revine (Tv) rimangono laghi, non bacino di canottaggio - *Toio de Savorognani*
- 3.4 Cagliari. Rubato il **paesaggio del Poetto**. Smascherati e condannati gli autori - *Sauro Turroni*
- 3.5 Il **Laboratorio popolare** di Cittadella incastra gli inquinatori delle acque - *Michele Boato*
- 3.6 Il popolo di Monfalcone rifiuta 200 miliardi e caccia il **rigassificatore** - *Michele Boato*
- 3.7 Parco naz. delle Dolomiti Bellunesi. **Stop alla idrocentrale** di Chicco - *Michele Boato*

Cap. 4 ENERGIA SOLARE, NE' FOSSILE NE' NUCLEARE

pg. 90

- 4.1 Brescia. No all'imbroglione **Turbogas** per teleriscaldamento - Massimo Cerani e Marino Ruzzenenti
- 4.2 Fermato l'orrendo **eolico** sul cima del Monte **Cesen...** (Bl-Tv) - Michele Boato
- 4.3 ... E l'inutile eolico del Monte **Pizzoc** (Tv), sopra la foresta del Cansiglio - Toio de Savorgnan
- 4.4 Scoperto il bluff della **Centrale** che inonda la Cina di Basilico - Lino Balza
- 4.5 Rivalta (Al) respinge la speculazione del **Bio-etanolo** - Lino Balza
- 4.6 Porto Tolle (Ro) dice No al **carbone**. Fine di un incubo - Michele Boato
- 4.7 Adriatico. No al metano che ti dà una mano... a sprofondare - Michele Boato
- 4.8 I No triv d'Abruzzo affondano la piattaforma **Ombrina** - Maria Rita D'Orsogna
- 4.9 Quando fermammo l'**Agip trivellatrice** nel Parco del Ticino - Oreste Magni
- 4.10 Asti. I cittadini bocciano la **mega-caldaia** nell'Ospedale - Alessandro Mortarino
- 4.11 No al **pirogassificatore** di false biomasse a Gaiarine (Tv) - Renzo Rizzon
- 4.12 **Biomasse** a Fara Sabina. Tutto inizia con un volantino tempestivo - Marinella Correggia
- 4.13 I due **referendum nazionali** che hanno cancellato il nucleare - Michele Boato
- 4.14 **Aveirana** (Ta) insorge contro l'atomo - Michele Boato

Cap. 5 ELETTROSMOG STOP

pg. 130

- 5.1 Claudia ferma l'inutile **elettrodotta** Lienz-Cordignano - Michele Boato
- 5.2 I tribunali di Rimini, Como, Potenza: "**Interrate l'elettrodotta!**" - Michele Boato e Giorgia Pellerano
- 5.3 Dio (e i "bambini senza onde") ci salvino da **Radio Vaticana** - Michele Boato
- 5.4 Mestre contro **antenna selvaggia** - Michele Boato
- 5.5 Sentenze di Brescia, Ivrea e Firenze. **Tumori e telefonia** mobile - Livio Giuliani

Cap. 6 MENO RIFIUTI, RICICLATI, NON INCENERITI

pg. 146

- 6.1 Quattro inceneritori spenti a **Gorizia**. Grazie Luciano - Renato Fiorelli e Michele Boato
- 6.2 Il **presidio** di Buscate (Mi). Grande vittoria e nuova gestione dei rifiuti - Associazione 5 agosto 1991
- 6.3 La tassa sui **sacchetti** di plastica per uscire dall'usa e getta - Michele Boato
- 6.4 Comitati di Tv e Ve azzerano **due inceneritori** Unindustria - Valentina Baiamonte e Michele Boato
- 6.5 Montebelluna (Tv), Castelfranco (Tv), **Cassola** (Vi). Inceneritori addio - Michele Boato
- 6.6 Bloccati per due anni i progetti di **crematori** in tutto il Veneto - Giovanni Fazio
- 6.7 A Forlì la gestione dei rifiuti, tolta a Hera, **torna pubblica** - Natale Belosi
- 6.8 Mille giorni di **digiuno a catena** fermano l'inceneritore di Trento - Michele Boato
- 6.9 **Sernaglia** (Tv) blocca, col riciclo, l'invasione di discariche - Michele Boato
- 6.10 Come **Reggio** esce dall'Emilia che consuma e brucia - Michele Boato
- 6.11 Chiusi due inceneritori e due **cementifici** in Veneto - Michele Boato

Cap. 7 CHIMICA DI MORTE

pg. 174

- 7.1 A Rosignano (Li), un **Referendum** ferma una nuova Solvay - Michele Boato
- 7.2 **Val Bormida**. Coraggio e sentimento, Uniti si vince - Liza Binelli
- 7.3 I contadini, con un secolo di lotte, salvano la val Bormida dall'**Acna** - Lino Balza
- 7.4 Le **Donne** di Cornigliano (Ge) battono l'Ilva, conquistano aria pulita e salute - Federico Valerio
- 7.5 Il **Fronte** per la difesa di Venezia impedisce la terza zona industriale in laguna - Michele Boato
- 7.6 Cinque barchette bloccano la nave dei **fanghi** MoRTedison - Michele Boato
- 7.7 Uno strano **plebiscito** caccia il fosgene da Marghera - Franco Rigosi e Michele Boato

Cap. 8 GRANDI OPERE UTILI SOLO A CHI LE FA

pg. 194

- 8.1 L'inutile **aeroporto** di Viterbo non si farà - *Marinella Correggia*
- 8.2 David "Viva via Gaggio" batte Golia - **Terza pista Malpensa** - *Walter Girardi*
- 8.3 Verona, quasi un miracolo. **Il traforo** non sfonda le Torricelle - *Michele Boato e Carlo Giacomini*
- 8.4 I veneziani affondano l'affare "**Expo 2000**" - *Michele Boato*
- 8.5 Il Progetto **RAV** impedisce lo sfascio TAV dei Colli Euganei e Berici - *Michele Boato*
- 8.6 No Autostrada **Orte-Mestre**. Una vittoria lunga 400 km - *Mattia Donadel*

Cap. 9 ANIMALI NOSTRI FRATELLI

pg. 210

- 9.1 Come abbiamo salvato 700 **cervi** del Cansiglio - *Toio de Savorgnani e Michele Boato*
- 9.2 Regata storica a Venezia. Non si tratta così un **maialino** - *Cristina Romieri*
- 9.3 Buona Pasqua. Salvato dallo sterminio il gregge di **pecore** di Brescello - *Sauro Turrone*
- 9.4 Il voto della Repubblica di San Marino blocca la caccia alle **balene** - *Sauro Turrone*
- 9.5 Lago d'Iseo, zona protetta? Cancellati i bunker da caccia - *Michele Boato*

Cap. 10 PRIMA LA SALUTE

pg. 220

- 10.1 Malles (Bz). Decidono i cittadini: via i **pesticidi** - *Thomas Benedikter e Paolo Michelotto*
- 10.2 Cantiere Enel di Fusina. Bloccate le "**morti bianche**" - *Michele Boato*

Cap. 11 L'ITALIA RIPUDIA LA GUERRA

pg. 224

- 11.1 Il Movimento per la pace chiude la base missilistica di **Comiso** (Rg) - *Mao Valpiana*
- 11.2 Verona. **Bloccato il treno** della morte. Tutti assolti - *Mao Valpiana*
- 11.3 **Via le basi militari** da Pian Cansiglio e Monte Pizzoc - *Toio de Savorgnani*

Cap. 12 DALLA PARTE DEI CONSUMATORI

pg. 230

- 12.1 **Frodi** alimentari, vino, olio, burro, carne. Le battaglie di giornalisti e scienziati indipendenti
Giorgio Nebbia e Michele Boato

CASSETTA DEGLI ATTREZZI

pg. 234

Strumenti di lavoro da conoscere e utilizzare nelle nostre lotte

Comunicazione, organizzazione, pressione, azione diretta - di Michele Boato

Lettera aperta, *Mailing list* e *Social*, Volantino, Locandina, Libro bianco, Raccolta di firme carta-cea e telematica, Comitato, Associazioni, Manifestazione, Sit-int, Flash Mob, Digiuno, Disobbedienza Civile, Boicottaggio, Sciopero Blocco stradale, Occupazione

Strumenti giuridici e istituzionali - di Giulio Labbro Francia

Denuncia, Querela, Costituzione di parte civile
Ricorso al TAR, Esposto alla Corte dei Conti
Interrogazione, Interpellanza, Mozione, Convocazione del Consiglio Comunale
Referendum locali

Governare - di Stefano Boato

Progetti alternativi - di Carlo Giacomini

TALVOLTA LILLIPUT CE LA FA

di **Marinella Correggia**

«**Talvolta Davide ce la fa**»: così, anni fa, bimestrale *Tera e Aqua* si rallegrava della vittoria ambientalista – anche per vie legali – contro la centrale termoelettrica di Porto Tolle, non solo collocata in un ecosistema unico e fragile, ma anche negligente quanto al controllo delle emissioni nocive. Un caso felicemente risolto fra tanti, dagli esiti fausti o infausti.

Nella sola Italia **sono centinaia i «conflitti ambientali»**. Comitati, associazioni, enti locali e attori economici si oppongono ad altri soggetti economici e politici, portatori di interessi che prendono le sembianze di grosse opere quasi sempre inutili, costose, pletoriche, dannose per la salute. Progetti che anche quando sono legali (e spesso non è così) aggravano il dissesto del paese. E lo rendono incapace di futuro.

C'è di tutto fra le «grosse opere», una manna per corrotti e corruttori:

Basi e installazioni militari: spesso in *violenta violazione* della stessa sovranità italiana.

Autostrade, strade e svincoli: l'Italia è già un piatto di spaghetti d'asfalto, le vie di una mobilità insostenibile.

Linee ad alta velocità: a traforare montagne e danneggiare popolazioni.

Inceneritori: nobilitati in termovalorizzatori e incentivati con denaro pubblico, per far sparire rifiuti che si dovrebbero non fare, o quanto meno riciclare.

Discariche: inferni a cielo aperto, magari siti di stoccaggio di materiali nocivi.

Aeroporti: ce ne sono già cento sullo stivale, quando occorrerebbe ridurre il trasporto aereo.

Centrali a carbone: il peggiore, nella triade di combustibili fossili; o a biomasse, spesso pulite solo sulla carta. Industrie nocive.

Di **aree gravemente contaminate** ne abbiamo a decine.

Trivellazioni e raffinerie: per trovare e poi trasformare quel petrolio che andrebbe lasciato sottoterra.

Cementifici: per alimentare la colata di cemento.

Centri commerciali: templi del *panem et circenses*.

Poli logistici: magari non li userà nessuno a causa della crisi, ma intanto sbancano colline e perfino aree archeologiche!

Cave: continuiamo a traforare montagne.

Capannoni e stalle intensive: brutte opere già sovrabbondanti, le nuove spesso rimangono vuote e se si riempiono è anche peggio.

Palazzine e palazzoni: in uno Stivale così zeppo di case di ogni ordine e grado, che bisognerebbe solo risanare e migliorare l'esistente.

Porti turistici: il lusso non è mai in crisi.

Antenne ed elettrodotti: sottile e invisibile è l'inquinamento elettromagnetico.

E poi la **privatizzazione** di servizi essenziali.

Le minacce ai parchi; il taglio di alberi patriarchi e l'eradicazione degli ulivi; i cacciatori unici a poter violare la iper-sacrosanta proprietà privata della terra...

A lavorare insieme, a essere coraggiosi, *fortuna audaces iuvat* e le vittorie arrivano!

Come ci si riesce, è utile ricordarlo, farlo sapere ad altri potenziali attivisti. Tecniche, tattiche, strumenti, strategie, attori «resistenti»: non c'è un segreto, o meglio non ce n'è uno solo. E tante buone idee da copiare, adattandole.

A volte, va detto, certi conflitti rivelano l'infelice sindrome **Nimby**: è l'acronimo di «Not in My Backyard», ovvero «non nelle mie vicinanze». Insomma fate pure le grandi e nocive opere, a noi utilizzatori finali servono, ma fatele da un'altra parte. Ma, in genere, l'unione fa la forza, la collaborazione fra comitati è vitale e...se tutti dicessero no, dappertutto, non si troverebbero più «vicinanze» da distruggere.

È importante, poi, che **la protesta sia accompagnata dalla proposta**: di alternative, di un diverso modello. Sorelle gemelle delle battaglie contro il male sono le azioni per la costruzione del bene.

Ispira ottimismo **Empreinte. Initiatives écologiques réussies**, un giro del mondo compiuto da un collettivo di giornalisti e fotografi francesi, alla ricerca di **esempi riusciti nel campo dell'ecologia sociale**.

In Indonesia la dolce reazione all'avanzata delle piantagioni di olio di palma ammazza-foresta si chiama **aren** (*arenga pinnata*), **un albero che essuda ottimo liquido zuccherino e ha bisogno della foresta** in piedi per prosperare. Diventa zucchero in una fabbrica che va a energia geoter-

mica.

In Francia un'intera **valle intorno al fiume Drome** si è ripopolata con il ritorno all'agricoltura, eco-ristrutturazioni, zero costruzioni, 80% di alimenti bio anche nelle mense pubbliche, un centro di formazione per ecoartigiani (muratori, carpentieri, falegnami) e un campus per lo sviluppo durevole. Eco-quartiere urbano è invece Eva Lanxmeer a **Culemborg nei Paesi bassi**, dove gli spazi verdi, giardini e orti, sono autogestiti dagli abitanti e le vie del quartiere sono troppo strette per le auto.

Il **Bhutan** ha deciso che entro il 2020 **tutte le attività agricole del paese saranno biologiche**. Del resto è il paese dove si usa come indice la **Felicità interna lorda**, con i suoi 4 pilastri: rispetto dell'ambiente, soddisfacimento dei bisogni essenziali, niente corruzione governativa e rispetto delle culture.

In intere aree del **Bangladesh** si è **annullato l'abbandono scolastico** grazie... alla diffusione dei pannelli fotovoltaici nelle case lontane dalla rete elettrica. Case di poveri, poverissimi: ebbene anch'essi, magari grazie al microcredito, si sono permessi un piccolo, ecologico investimento.

Nelle **isole di Capoverde** il governo ha assunto la scommessa di passare al **100% di energia elettrica rinnovabile entro il 2020**; un esempio per l'Africa. Così gli abitanti del villaggio Monte Trigo, che non hanno collegamento con la rete elettrica, grazie al fotovoltaico usano il generatore elettrico solo una volta all'anno... Se c'è meno sole, si limitano ai consumi indispensabili.

In **Burkina Faso** gruppi di contadini riescono a **recuperare terre degradate** con tecniche che trattengono l'acqua e proteggono gli alberi, e secondo un'agenzia Onu (la Unccd) con 50 euro si restituisce vita a un ettaro degradato.

«**Le utopie sono molto spesso delle verità premature**» (Lamartine).

UN'ALTERNATIVA ALLA RASSEGNAZIONE E ALL'OMERTÀ

di **Michele Boato**

“È inutile opporsi, tanto loro fanno sempre quello che vogliono”.

“**Loro**” sono le industrie chimiche, gli speculatori immobiliari, gli sparatori di professione, i cementieri e i cementificatori della “grandi” opere. Ma anche le multinazionali dell'energia, a caccia di nuove trivellazioni e centrali, o le spa multiutility dei rifiuti/acqua/gas ex aziende municipalizzate pubbliche.

“**Fanno quello che vogliono**”, dice la *vox populi*, perché hanno le amicizie giuste nelle istituzioni locali e nazionali, come dimostra la scoperta della fogna romana “Mafia capitale”, con corrotti di destra e sinistra.

Ma la corruzione arriva anche negli enti che dovrebbero controllare “in nome del popolo italiano”: la Corte dei Conti, la Guardia di Finanza o il Magistrato alle Acque, come insegna l'altra fogna del Mose.

Così il **potere economico e politico** (con annessi giornalisti, tecnici, giuristi e organi militari) **possono vincere su democrazia e bene comune**: oltre alla corruzione e alle leggi fatte su misura di inquinatori, **anche la rassegnazione agli abusi, la disinformazione e l'omertà glielo permettono**.

MA È POSSIBILE UN'ALTERNATIVA? CERTO!

Ce ne sono centinaia, come dimostrano gli 80 episodi, grandi e piccoli, che abbiamo raccolto e raccontato. Sono “cause vinte”, il Bene Comune che riesce a prevalere (talvolta facilmente, più spesso con grande fatica) sugli interessi di qualche cricca, che punta solo a fare soldi, alla faccia della salute delle persone e dell'ambiente.

LE STORIE

Nei primi mesi del 2017, su suggerimento di Marinella Correggia, ne ho censite quasi duecento ma, per mancanza di spazio, meno di un centi-

naio sono entrate nel libro.

Per metà di esse ho conoscenza diretta: o sono relative a zone del Veneto (come la foresta del Cansiglio, il Grappa o le antenne di Mestre), o a questioni nazionali (come il nucleare o il fosforo nei detersivi), oppure a situazioni non venete che mi hanno coinvolto personalmente, come gli inceneritori di Reggio Emilia e del Goriziano o anche i poli chimici di Brindisi e di Manfredonia (che entreranno nel prossimo libro).

L'altra metà delle storie viene raccontata da **persone protagoniste** dei fatti **o osservatrici dirette:** **Marinella Correggia** giornalista e saggista di No War e il suo collega **Giampiero Carbone**; **Toio de Savorgnan** e **Giancarlo Gazzola** di Mountain Wilderness; **Oreste Magni** e **Luigi Dell'Arena** dell'Ecoistituto della Valle del Ticino; **Lino Balza** di Medicina Democratica di Alessandria; **Marino Ruzzenenti** della Fondazione Micheletti e l'ingegnere **Massimo Cerani** di Brescia; **Giorgio Nebbia** merceologo dalla parte dei consumatori, maestro e consulente di comitati ed associazioni di tutt'Italia; **Cristina Romieri** animalista nonviolenta; gli urbanisti **Stefano Boato** e **Carlo Giacomini** dell'Ecoistituto del Veneto; l'ing. chimico **Franco Rigosi** di Medicina Democratica; **Sauro Turrone**, urbanista e parlamentare verde negli Anni '90; **Mao Valpiana** presidente del Movimento Nonviolento; il fisico **Livio Giuliani** esperto in campi elettromagnetici; la fisica abruzzese **MariaRita D'Orsogna** docente all'Università di California ed esperta in impatto ambientale delle estrazioni petrolifere; **Domenico Finiguerra**, sindaco di Cassinetta (Mi) dal 2002 al 2012, ispiratore di Stop al consumo di suolo e di Salviamo il paesaggio; **Federico Antinori** e **Paolo Ugo** della Lipu; il chimico **Federico Valerio** e l'avvocato **Vincenzo Lagomarsino** dell'Ecoistituto di Reggio Emilia e Genova; **Mattia Donadel** di Opzione Zero; **Sergio Pratali** e **Alessandra Marin** di Forte Marghera-Stella d'Acqua; **Renato Fiorelli** dei "Verdi del giorno" di Gorizia; **Natale Belosi** dell'Ecoistituto di Faenza; **Alessandro Mortarino** di Salviamo il Paesaggio; **Renzo Rizzon** del Comitato No Biomasse a Gaiarine; **Titta Fazio** medico dell'Isde e di Cillsa di Arzignano (Vi); **Walter Girardi** dell'associazione Viva Via Gaggio di Lonate Pozzolo (Mi); **Paolo Michelotto** e **Thomas Benedikter** esperti in democrazia diretta del Trentino - Alto Adige.

Solo per alcune delle storie, infine, mi sono avvalso esclusivamente di fonti scritte, che ho personalmente controllate e completate.

Comunque, **tutti i protagonisti** che si sono impegnati per queste vittorie li trovare a pg. 245 nell'**indice dei nomi**.

I vari episodi sono stati raggruppati in diversi **capitoli** per tema omogeneo, ma spesso, nella stessa storia, si intrecciano temi diversi, per cui la

collocazione in un certo capitolo non è così univoca: nella foresta del **Cansiglio**, ad esempio, si intrecciano il tema “Animali” (caccia ai cervi), “Energia” (eolico sul Monte Pizzoc), “Natura” (impianti di risalita devastanti), “Beni Comuni” (svendita di beni demaniali), “Antimilitarismo” (basi militari da smantellare).

Ma l'**attenzione principale**, più ancora che al tema della lotta, in questo lavoro **viene messa sul come è arrivati alla vittoria, sui mezzi** (re)inventati/usati e sui loro effetti.

Ad alcuni di questi mezzi, soprattutto ai più complicati, dedichiamo l'importante **capitolo “Cassetta degli attrezzi”**, scritto in collaborazione con Giulio Labbro Francia, Carlo Giacomini e Stefano Boato.

Eccone la lista:

Esposto, Denuncia, Ricorso al TAR e alla Corte dei Conti, Interrogazione, interpellanza, Mozione, Ordine del giorno, Referendum locali e nazionali, Statuti e Regolamenti comunali,

Lettera aperta, Volantino, Libro bianco, Manifestazione, Sit-int, Flash Mob, Mail bombing, Raccolta di firme cartacea e telematica, Digiuno, Obiezione di coscienza, Boicottaggio, Sciopero, Blocco stradale, Occupazione, Sit-in, Progetto alternativo, Osservazioni.

È quasi un **manualletto sui metodi di lotta nonviolenti** usati (e da usare) per difendere la salute, l'ambiente e i beni comuni.

Se conoscete altre storie da segnalare, **scrivetemi** a micheleboato@tin.it. Possono diventare parte sia di un prossimo libro, sia dello spettacolo “Madre Terra - Quando il popolo inquinato vince” tratto da queste storie, che girerà l'Italia da ottobre 2017.

1. DALLA PARTE DI MADRE TERRA E DEI BENI CULTURALI

LA DEMOLIZIONE DEL FUENTI, L'ECO-MOSTRO DI AMALFI

di Michele Boato

L'**Hotel Fuenti**, soprannominato spregiativamente da Antonio Jannello, presidente di **Italia Nostra** "**Mostro di Fuenti**", è uno dei più noti edifici abusivi italiani. L'hotel sorge a **Vietri sul Mare, sulla costiera Amalfitana** arroccato su una scogliera di tufo a picco sul mare in cui sorge una cava di pietra calcarea, a poca distanza dalla storica Torre di Bassano del 1563.

La sua posizione e le sue dimensioni gli fanno ottenere da parte di **Legambiente** il soprannome di "**ecomostro**", poi esteso ad altri edifici dalle caratteristiche simili.

Oltre ad essere il primo edificio ad essere definito "ecomostro", è anche il **primo ad essere (almeno parzialmente) abbattuto**.

Nel 1972, la vicenda della sua costruzione viene definita "Un misfatto ecologico esemplare" dal giornalista **Antonio Cederna**.

L'Hotel Fuenti viene **edificato a partire dal 1968** per volere della famiglia Mazzitelli, capitanata da Orfeo Mazzitelli.

La concessione iniziale riguarda una struttura alberghiera da **34mila metri cubi di cemento, un edificio lungo 150 metri e alto 7 piani (più altri quattro livelli per 24 metri totali)**, con 2mila metri di superficie calpestabile.

Nonostante l'area su cui dovrebbe sorgere l'edificio sia soggetta a vincolo ambientale, la proprietà dell'albergo riesce ad ottenere la **licenza edilizia comunale firmata dal sindaco** Gino Masullo e il **nulla-osta paesaggistico del sovrintendente regionale** Armando Dillon, ed iniziano i lavori.

La costruzione dura tre anni, per concludersi nel 1971, ed è accompagnata da aspre critiche e da azioni legali per impedire la distruzione della zona di scogliera su cui si arrocca l'ecomostro.

Nell'ambito della Giunta comunale, esprime **ferma opposizione all'opera l'assessore Gagliardo Ovidio, attorno al quale si va formando un gruppo di cittadini vietresi e salernitani**: Pietro Amos, Alfonso Gambardella, Alfonso Tafuri, il gruppo salernitano di **Italia Nostra** che nel tempo aggrega nomi prestigiosi come **Antonio Iannello, Elena e Alda Croce e Antonio Cederna**; questa presenza determina in modo significativo lo sviluppo della questione, che **dopo 30 anni porta alla parziale distruzione della costruzione**

LA CONFISCA

Durante dei **sopralluoghi**, sono rilevate **forti differenze tra il progetto depositato e l'effettiva costruzione**. Tra le più gravi discrepanze risulta la differenza tra gli **sbancamenti** previsti e quelli effettivamente eseguiti, che oltre a rendere l'opera più dannosa per il fianco della scogliera ne potrebbe mettere a rischio la stabilità.

Questi abusi portano alla revoca del nulla osta regionale, ed in seguito, **ma solo nel 1977, alla perdita della licenza comunale**. Mazzitelli fa ricorso, ottenendo un rifiuto dal TAR della Campania. La Regione, già nel 1980, si pronuncia in favore dell'abbattimento.

Intanto, con il **terremoto dell'Irpinia del 1980** e in attesa di sviluppi, l'albergo viene usato come centro di accoglienza per ospitare 600 persone, grazie ad un finanziamento statale che prevede 23mila lire di rimborso per ogni pasto erogato.

Nel **1981** il Consiglio di Stato conferma le revoche delle licenze, confiscando la struttura e impedendo l'inizio dell'attività.

Mazzitelli, il sindaco Masullo e il sovrintendente Dillon vengono condannati in primo grado **per abuso edilizio**; sentenza annullata, dopo pochi mesi, dalla Corte d'Appello di Salerno.

I RICORSI

I proprietari, nel **1985, cercano di condonare** l'edificio grazie ad un provvedimento voluto dal governo di Bettino Craxi. Nonostante la domanda sia stata accettata dalla Regione, viene **rifiutata dalla Sovrintendenza** di Salerno e dal Ministero dei Beni Culturali.

I Mazzitelli ricorrono al **TAR** della Campania, ottenendo nel **1992** un pronunciamento contrario: i giudici **confermano la decisione** del Ministero. Nel **1997** anche il ricorso del costruttore al **Consiglio di Stato** viene respinto: **l'albergo viene qualificato come "non condonabile" e da abbattere**.

Intanto, nel **1994** sono fallite anche le richieste di regolarizzazione avanzate da Mazzitelli nell'ambito del condono voluto dal governo Berlusconi.

Tra i vari progetti avanzati **per salvare il "mostro"** ve n'è uno dell'architetto **Paolo Portoghesi** che prevede un abbassamento di due piani: anche questo è respinto in quanto non risolutivo.

LA DEMOLIZIONE

L'inizio della demolizione è reso possibile solo dall'introduzione di un emendamento del deputato dei Verdi Sauro Turrone nel disegno di legge Ronchi recante "Nuovi interventi in campo ambientale" - proposto nel **1998** dal **ministro dell'Ambiente Edo Ronchi** che diviene legge 426/98. L'emendamento viene approvato dall'aula e diventa parte della legge Ronchi **nonostante l'iniziale opposizione del sottosegretario ai Beni Culturali Willer Bordon** che ritiene che la demolizione del Fuenti rientri nella competenza del suo ministero.

Il decreto rende più facili le procedure atte a concludere in tempi brevi le opere di demolizione degli edifici abusivi in aree protette, dando al ministro la possibilità di procedere direttamente, se necessario, scavalcando le competenze delle autorità locali, facendo uso dei mezzi dell'esercito e garantendo un consistente fondo per il pagamento diretto dei lavori necessari.

Il disegno di legge è stilato appositamente per risolvere il caso del Fuenti e per la costiera amalfitana, ed è supportato da diverse associazioni ambientaliste per limitare il dilagare degli abusi nei parchi naturali ed archeologici.

La nuova legge prevede l'intervento diretto del ministero, reso necessario dall'inerzia dimostrata dalle autorità di Vietri sul Mare nell'eseguire l'ordinanza d'abbattimento nei due anni precedenti.

I lavori di demolizione cominciano il 23 aprile **1999** e si protraggono (con un ulteriore ricorso al TAR) fino a giugno con la **demolizione dell'Ala Est, più visibile dal mare.**

I Verdi e Turrone fin dall'inizio richiedono l'abbattimento totale e la rinaturazione dell'area violentata dalla costruzione dell'ecomostro, **ma la proprietà trova il sostegno anche di Ermete Realacci, presidente naz. di Legambiente**, che ne sostiene le ragioni sulla stampa iniziando un dibattito conflittuale a forza di dichiarazioni.

Ci si limita ad un intervento parziale, che lascia una parte delle strutture cementizie ancora erette e soprattutto **l'intervento risparmia il pesante basamento** della struttura.

L'opera di demolizione è criticata da alcuni sindacati della zona, in particolare dal "Sindacato Azzurro" (un piccolo movimento che in precedenza si è già opposto alla chiusura di alcune discariche abusive e ha chiesto l'abrogazione dell'obbligo di assicurazione) e dai Mazzitelli, i

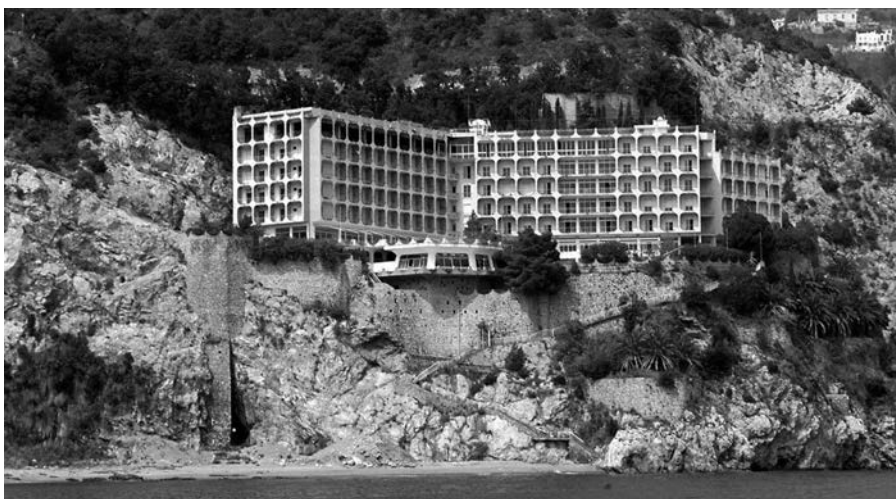
quali dichiarano di aver iniziato l'abbattimento solo per mantenere la proprietà del terreno e sostengono che la demolizione renderebbe il terreno instabile, mettendo a rischio la strada statale che si trova in cima alla scogliera.

Nonostante tutto, **l'area rimane di proprietà di Dante Mazzitelli, che approfittando della permanenza del basamento, avanza un primo progetto di sfruttamento dell'area tramite la costruzione di diverse strutture, più piccole, con teatro, piazza, bar, ristorante, palestra con piscina, negozi e piccolo albergo.**

Il progetto poi viene allargato, aggiungendo al primo albergo da 50 posti uno da 250 in una cava poco distante. Dopo una lunga concertazione, la Provincia e i proprietari dell'area giungono ad un accordo e si comincia un intervento di ri-edificazione dell'area.

Nel 2004 l'area è destinata a parco, e sulle macerie la **società Turismo Internazionale Srl** (di proprietà di Maria Teresa **Mazzitelli**) costruisce un "*Giardino mediterraneo*". È ridotto di un terzo il volume cementificato, sono piantati alberi, vigneti, sorgono uno stabilimento balneare e un piccolo porticciolo turistico, oltre a servizi aggiuntivi tra cui un ristorante e un parcheggio.

La ricostruzione, finanziata dal gruppo privato per 2,3 milioni di euro, seppur in linea con le normative vigenti e con un'edificazione decisamente meno invasiva e più armonizzata rispetto al contesto naturale in cui si trova, è tuttavia criticata dalle associazioni ambientaliste.



LE ACQUE STREGATE DELLA VAL LEMME (AL)

La popolazione sconfigge le ruspe
e salva il verde

di **Giampiero Carbone** e **Marinella Correggia**

Ci sono voluti vent'anni per fermare il progetto per la realizzazione di una cava cementizia in un parco in provincia di Alessandria, che avrebbe messo a rischio la qualità delle acque destinate alle popolazioni locali, che alla fine hanno vinto, grazie alla loro tenacia.

Ecco la **cronaca di una vittoria ecologica e sociale** ottenuta contro grossi interessi da piccoli comuni e piccole comunità, prive per lungo tempo di appoggi istituzionali.

Si può fare. Anche quando si è in pochi, non si è potenti, si ha l'impressione di avere tutti contro. Si hanno effettivamente (quasi) tutti contro, perfino quelli della propria parte politica. **Ma si ha ragione.**

Val Lemme, provincia di Alessandria. La cava di marna cementizia sul monte Bruzeta, nel Comune di Voltaggio, sarebbe una follia. A realizzarla andrebbero perdute le fonti del monte Rollino, dalle quali attingono acqua ottima e abbondante, via acquedotto, le cinquecento anime del **Comune di Carrosio** e una parte delle cinquemila del Comune di **Gavi**. Sin dal 1987 la **società Cementir** (all'epoca dell'Iri) ottiene dal Corpo delle miniere di Torino la concessione per la "coltivazione" della cava. Dopo un assenso iniziale da parte delle due amministrazioni (il miraggio di alcuni posti di lavoro), le posizioni cambiano: **Carrosio si oppone a partire dal 1990 e fa partire un esposto** contro la concessione mineraria; in seguito **Gavi fa altrettanto**. La società nel frattempo passa al gruppo Caltagirone.

L'OPPOSIZIONE CRESCE

Gli Anni '90 vedono i due comuni della Val Lemme assediati da Regione, Provincia e dagli altri Comuni interessati, Voltaggio e Fraconalto. Ma alla fine del decennio, al fianco di Carrosio e Gavi si schierano la Comunità montana Alta Val Lemme e Alto Ovadese e l'Asl 22 di Novi Ligure. Nel 1999 un decreto del presidente del consiglio **D'Alema rinnova la concessione mineraria**, nel frattempo scaduta senza che (nei dubbi nati dagli esposti) sia stata mossa una pietra sul monte Bruzeta; **impone però alla Cementir la costruzione di un acquedotto sostitutivo** per sopperire alla distruzione delle fonti del monte Rollino. La condizione è che la presa

dell'acquedotto venga realizzata al di fuori dell'area protetta del Parco Capanne di Marcarolo per non deturpare il paesaggio e non disturbare la fauna selvatica: il **punto di approvvigionamento sarà il torrente Acque Striate**, affluente del Lemme. Parentesi linguistica: in piemontese *strie* sono le streghe, e le acque striate sono **stregate**.

LA QUALITÀ DELL'ACQUA

L'Agenzia regionale per l'ambiente dà l'ok. Ma Carrosio e Gavi non ci stanno; presentano ricorso al Tar. Si arriva al **2001**: la Regione Piemonte approva il progetto del nuovo acquedotto, pur stabilendo che l'acqua fornita dal nuovo acquedotto debba essere della stessa qualità di quella che andrà perduta, cioè nella categoria A1, la migliore. **Ma l'Asl di Novi Ligure nel frattempo ha avvertito: la «nuova» acqua sarà peggiore in quanto di superficie, mentre dal Rollino sgorga acqua sorgiva.** Il Parco Capanne è anch'esso contrario al progetto.

Quando la firma illeggibile di un funzionario sulla carta intestata della **Presidenza del Consiglio** - una specie di talpa - **autorizza i lavori della cava e dell'acquedotto perfino dentro il parco, la popolazione insorge. E l'avvocato del piccolo Comune di Carrosio, Andrea Ferrari, che a suo tempo vinse la battaglia dell'Acna di Cengio, impugna l'atto.** Parlerà poi di «poteri occulti che mettono mano». **Gli attivisti a turno presidiano i luoghi per oltre un mese, e ce la fanno a tenere; per ragioni naturalistiche i lavori sono ammessi solo fino a settembre, dunque l'autunno porta un po' di requie.** Tra assemblee infuocate a Carrosio, dove **i politici di destra e sinistra favorevoli al progetto fanno brutte figure a non finire** davanti alla popolazione inferocita, passa l'anno.

L'ACQUEDOTTO ALTERNATIVO

Nel marzo **2002 comincia la costruzione dell'acquedotto «alternativo»** lungo la strada provinciale della Bocchetta, alcuni chilometri a nord del punto stabilito per la presa, proprio davanti alla vecchia cava abbandonata. Nello stesso mese, **l'università di Genova rende noto che nel greto del Rio Acque Striate sono presenti notevoli quantità di amianto naturale;** anche l'Arpa (agenzia regionale per l'ambiente) conferma: acque stregate dall'amianto. Esami successivi dimostrano che il Rio contiene anche una quantità di nickel ben superiore ai massimi comunitari. Ma Cementir insiste. E (c'era da dubitarne?) il governo Berlusconi autorizza la captazione all'interno del parco. **Dalla fine di agosto a tutto settembre, cittadini di ogni età e autorità picchettano il Parco per impedire i lavori.**

Intanto continua la **battaglia legal-politica delle amministrazioni di**

Carrosio e Gavi, ignorata dai politici nazionali di qualunque schieramento. Interpellato, lo stesso Ministero dell'ambiente chiede di sospendere l'autorizzazione ai lavori dell'acquedotto perché questo è accessorio a una cava che non ha Valutazione di impatto ambientale. Ma in una riunione informale tenutasi alla presidenza del consiglio in settembre, il governo comunica: i lavori possono continuare. Il 17 settembre 2002 la Cementir viola perfino la proprietà privata delle strade di accesso al Parco ed entra, chiedendo l'intervento delle forze dell'ordine contro i picchettanti, bambini e anziani compresi. **I lavori dell'acquedotto proseguono. I ricorsi delle amministrazioni anche.**

UN ATTO DI GIUSTIZIA

Finalmente, l'11 aprile **2003**, la sentenza del **Consiglio di stato: la cava non s'ha da fare**. «È un atto di civiltà, dopo tante prepotenze, un provvedimento per la tutela dell'acqua e dell'ambiente come bene pubblico: un atto di giustizia verso le amministrazioni, la gente e le associazioni che hanno sempre difeso l'acqua considerandola un bene primario, da tutelare e preservare», dice allora **Emilia Calcagno del Comitato spontaneo Val Lemme e di Legambiente**. Dunque, i due acquedotti originari sembrano salvi e i lavori nel Parco per l'acquedotto sostitutivo devono essere interrotti, anzi va ripristinato lo status quo ante.

Anche *il manifesto*, che ha seguito la vicenda per anni, a questo punto crede di poter mettere il punto e passare ad altro. **Ma, tempo un mese**, una telefonata dalla valle: tutto da ricominciare: **il governo Berlusconi emana un decreto che si fa beffe del Consiglio di stato, rinnova la concessione e fa proseguire i lavori.**

Dopo lo sconcerto, il **ricorso immediato dei comuni e di Legambiente: il Tar concede la sospensiva e a luglio viene fermato tutto** in attesa della **sentenza di merito**, che arriva **a ottobre. Ancora favorevole alla Val Lemme**: la cava non si può fare, non rispetta la legge Galli sulla tutela delle acque, come avevano già detto i giudici romani prima dell'intervento del governo.

Nel frattempo, Legambiente Val Lemme fa svolgere una serie di indagini sulla **portata del rio Acque Striate**, che **si rivela non solo inquinata ma anche del tutto insufficiente** a servire due Comuni. **Cementir** non si arrende: **ricorre al Consiglio di stato, il quale**, ed è l'estate 2005, non si dimostra così sicuro come due anni prima e **prende tempo chiedendo all'Autorità di Bacino del Po, a Parma, di svolgere una serie di indagini tecniche sulla vicenda.**

La relazione viene **consegnata nell'autunno successivo**, anche lì con l'intervento di una mano «politica» che **dichiara buonissime le Acque**

Striate. Il Consiglio di Stato però non ci crede: i giudici si riuniscono il 13 gennaio 2006, poi silenzio fino all'11 aprile, il giorno dopo le elezioni politiche. Ma a quel punto arriva la buona notizia: il Consiglio **respinge il ricorso della Cementir**. I comuni di Carrosio e Gavi, il Parco Capanne, tutta la Val Lemme hanno ragione, le fonti sono salve.

A dare manforte al giudizio negativo del Consiglio di stato, a dicembre era arrivata la **procedura di infrazione nei confronti del governo italiano da parte della Commissione Europea per il mancato inserimento della Via (Valutazione di impatto ambientale) nel progetto di cava**. La vicenda è ora al vaglio della Corte di Strasburgo.

MAI DEMORDERE

Una **vittoria** del popolo dell'acqua di Val Lemme **arrivata grazie alla perseveranza**: mai demordere, anche quando a protestare si è in cinque sotto la pioggia; perché arriveranno altri, e smetterà anche di piovere.

Una vittoria locale, frutto di un'alleanza di piccoli.

E in questo caso, ammonisce il presidente del Parco Gianluigi Repetto, la strategia è che «nessuno va lasciato da parte, ognuno va preso per quel che può fare, ognuno nel suo ruolo, anche modesto o moderato, fin dove si può spingere».

Buono a sapersi: in quegli stessi paraggi sta avanzando dopo anni di sonno l'inutile e nocivo progetto Tav del Terzo Valico.



INVERUNO (MI). SALVATI 90MILA MQ DI SUOLO DALLA SPECULAZIONE

di Luigi Dell'Arena

Questa è la storia di un **piccolo comune dell'hinterland milanese, Inveruno**, una comunità che, con lo strumento più democratico in assoluto, ribalta la politica, la decisione dell'amministrazione di operare un'ennesima, inutile e dannosa espansione urbanistica a beneficio di pochi e a scapito di tutti (compresi i pochi).

Con una delibera del 10 ottobre **2012**, l'amministrazione comunale, che da 20 anni governa il paese e la frazione di Furato, approva il **nuovo Piano di Governo del Territorio (PGT)**, che prevede **nuova urbanizzazione per un totale di 90mila mq.**

La maggioranza di centro-destra e la Lega Nord votano a favore, mentre c'è il voto contrario della lista di minoranza, una civica di centro-sinistra. 5 esponenti della maggioranza e uno della Lega, al momento della votazione, escono dall'aula per un evidente conflitto di interesse, ma concordi con l'approvazione del provvedimento.

Il provvedimento **rispetta formalmente le norme** della LR 12/2005 (che stabilisce i criteri per la programmazione territoriale) ma **senza tener conto dell'andamento demografico (in calo), del patrimonio edilizio inutilizzato**, sia civile che industriale, **della residualità edificabile** del vecchio Piano Regolatore (PR) e tanto altro.

Compreso il fatto che, per rispettare la legge 12 in termini compensativi, **viene acquisita un'area extra urbana adibita a depuratore delle acque reflue con l'idea di farne un parco** fruibile per la comunità, aprendo un mutuo di 600.600 euro, **esonorando la T.A.M. Spa dalla bonifica**; ma **la bonifica costa 7 milioni, rendendo pressoché impossibile la fruibilità pubblica**, ma questa è un'altra storia.

La discussione in paese e sulla stampa locale è molto accesa e il comitato locale del **Forum Salviamo il Paesaggio** si fa promotore di un **ricorso, sottoscritto da altri 40 cittadini**, promuove **incontri di approfondimento** sul consumo di suolo, sulle drammatiche ricadute su ambiente e qualità di vita che un'eccessiva antropizzazione porta con sé.

Dopo essere riuscito, con l'aiuto e la sottoscrizione di diversi cittadini, **a far stralciare un'area** di proprietà del Comune **dall'espansione urbanistica**, il Comitato locale **SiP la cura**, in base ad una convenzione con l'amministrazione, **per far nascere un bosco in centro paese.**

Questa operazione di **sensibilizzazione sul tema "consumo di suolo"** e altri atti concreti, come la **cura e la messa a dimora di piante** che

dovrebbero in futuro divenire un “bosco in città”, il celebrare la festa dell'albero, il verde pulito e il ricorso, hanno **contribuito a far sì che i cittadini**, nel porsi domande sul come è cambiato il nostro piccolo paese, **alle ultime elezioni comunali del 2013, voltassero le spalle a chi aveva amministrato per 20 anni il comune, premiando la proposta di chi, in opposizione, tanto si è battuto per preservare i suoli liberi.**

La **nuova amministrazione**, che certamente ha vinto per la complessiva proposta politica, ma che tanto punta sull'ambiente, il 28 **Novembre 2015 approva una variante** al PGT vigente, **che azzerava le previsioni di espansione urbanistica** in esso contenute, **salvando 90mila mq** di suolo libero.

Venuto meno il motivo del contendere, il comitato Salviamo il Paesaggio, **nel 2016 ritira il ricorso depositato presso il TAR Lombardia.**

Morale di questa **piccola, ma significativa vittoria: fare informazione ambientale e inserire “tarli” benefici sono strumenti utili, se non indispensabili, per vincere le battaglie ambientali.**



100MILA PASSI, 80 KM A PIEDI A DIFESA DI SCHIEVENIN E DELLE SUE SORGENTI

Nel Monte Grappa. Un'utopia possibile

di **Michele Boato**

VENERDÌ 18 GENNAIO 2008, LA FIACCOLATA

C'è un bel po' di gente alle 20, davanti al bar Speranza di Schievenin, in attesa della fiaccolata. Marco Scapin, con la fisarmonica e la sua "banda", suona musica celtica. Paolo, Armando, Antonello, Enis, Luana e gli altri del **Comitato Col del Roro** distribuiscono le fiaccole.

Dopo gli interventi di Paolo, mio e del Cai, al lume delle fiaccole si raggiunge la famigerata **cava Rech**, su cui è stato presentato il **progetto** di "miniera di sali magnesiaci", in realtà **enorme cava a cielo aperto. È a due passi dalla presa dell'acquedotto**, la sorgenti del Tegorzo, **che serve centinaia di migliaia di abitanti**, in una cinquantina di paesi **della pianura veneta**. Dopo gli interventi sull'attentato alla valle, ci si scalda col *vin brulè*.

UNA IDEA PAZZA

Ora nessuno dubita che arriveremo a piedi fino a Venezia, ma **non è stato facile convincerli a fare insieme questa "pazzia"**: mi è venuta in mente in ottobre, apprendendo da Toio de Savorgnani dell'orrenda **minaccia di una miniera da 8 milioni di metri cubi, che si aggiungeva ai 4 milioni di marna da cemento richiesti da CementiRossi di Pederobba**, decapitando di 80 metri la cima del Col del Roro, nel massiccio del Grappa. Il Comitato e il Cai avevano organizzata una grande manifestazione il 6 maggio 2007, ma la Regione non aveva ritirato le due autorizzazioni.

Propongo la **pazzia dei "100mila passi", la marcia di 80 km dal Grappa a Venezia** all'annuale manifestazione in difesa del Cansiglio, l'11 novembre 2007. L'entusiasmo dei presenti fa pensare che l'idea non sia proprio pazzia. Ma tra il dire e il fare ci sono decine di riunioni, le idee e l'impegno di molte persone, centinaia di telefonate, innumerevoli *mail*.

SABATO 19, SI PARTE!

Ore 6, da Mestre prendiamo il treno in cinque; a Treviso, tra gli altri, c'è Giancarlo Gazzola, scalatore di Mountain Wilderness. A Montebelluna, siamo una cinquantina, sul binario per **Fener**. Ed eccoci **alla partenza**: c'è il sole, arriva un pullman che sbarca 50 abitanti di Alano, Quero e

Schievenin. Leggiamo i giornali bellunesi e trevigiani che, anche oggi, danno molto spazio alla marcia.

Altri scendono dal treno da Feltre, **siamo almeno 200**. Le due ragazze con lo striscione di testa partono al galoppo; le rincorriamo e si arriva a **Pederobba** alle 9.10, in anticipo. **Davanti alla CementiRossi** e all'ossario della grande guerra, breve intervento a nome di **AriaNova** e **Lipu** (le uniche bandiere rosse accettate nella marcia). Poi via fino a **Cornuda**, dove ci aspetta, con la fascia tricolore, il **sindaco**, primo di una lunga serie, che ci esprime pieno appoggio ed ammirazione.

Molti fanno foto, e la marcia viene ripresa con la telecamera da Nic Pinton, giornalista televisivo, che si fa tutti i 40 km il sabato con noi e mette un'ottimo servizio di 4' (da Pederobba a Montebelluna) su *youtube*: si trova alle voci "Schievenin" e "Col del roro" e nel sito *www.ecoistituto-italia.org*.

Arrivano da Loria l'**ambulanza** e il camper del dott. Falcoz e dell'associazione **Country Hospital**, che ci segue fino a Treviso (soccorrendo un marciatore, vittima di un crollo improvviso, risoltosi con esami all'ospedale) e l'indomani fino a Venezia.

DIECI SINDACI A MONTEBELLUNA

Camminiamo di buon passo, 5 km/h, passiamo per **Caerano S. Marco**, e arriviamo alle 13, a **Montebelluna**. Davanti al municipio ci aspettano ben **10 sindaci** con la fascia tricolore: **la sindaca di casa**, Laura Puppato (eletta 5 anni prima sull'onda della lotta popolare contro un progetto di inceneritore e da poco confermata) offre il palchetto con microfono e, con l'Associazione Alpini, un abbondante ristoro a base di panini, tè e (poteva mancare?) vin brulè. Si temeva una passerella interminabile, invece **i sindaci di Alano, Trevignano, Istrana, Paese, Giavera, Valdobbiadene, Vidor, Segusino e Pederobba** sono rapidi e chiari.

In un quarto d'ora parliamo tutti, comprese **le tre associazioni capofila della marcia: Col del Roro, Cai e Ecoistituto del Veneto**.

Unica assenza, molto pesante, il sindaco di Quero (sede del progetto) che aveva dato il patrocinio. Forse temeva di doversi pronunciare troppo chiaramente contro la miniera, visto che in Consiglio comunale aveva messo ai voti un documento che si limitava a prendere atto delle osservazioni dei tecnici del Comune, senza esprimere l'importantissimo parere del Comune.

PASSIAMO ACCANTO AI CRATERI DELLE CAVE

Altre decine di persone si aggiungono: ora **siamo almeno 300**, e si riparte lungo la vecchia strada Feltrina. Ci fermiamo a Porcellengo, in comune

di **Paese**, uno dei luoghi veneti più martoriati dalle cave; in piazza ci aspettano il **sindaco** e un buon numero di persone chiamate da **PaeseAmbiente** con Andrea Zanoni, che descrive la situazione allucinante dei **crateri**; tre li troviamo lungo via che porta a **Castagnole**. Qui altri si aggregano, e molti altri ancora a **Monigo**, dove, all'imbrunire, si accendono le fiaccole.

A TREVISO SIAMO IN QUATTROCENTO

Entriamo a Treviso in tantissimi, facendo risuonare gli **slogans** "**Ambiente sì, Miniere no**" e "**Giù le mani da Schievenin, giù le mani da Col de Roro**" sotto la magnifica Porta Santi Quaranta. Ora si possono aprire due grandi **striscioni** del Comitato ed uno, **giallo, di un gruppo di scalatori amanti della palestra di roccia di Schievenin con un'enorme scritta "Miniere no"**. Dopo tanti chilometri in silenzio, canti e slogan si fanno incalzanti, fino all'Istituto Ricatti, dove ci aspetta **l'assemblea conclusiva della prima tappa**. Le scale ci tagliano le gambe; temo che l'indomani metà dei partecipanti diano *forfait*. **L'aula magna, enorme, si riempie, molti sono in piedi.**

Luana Schievenin, a nome del Comitato, riassume i problemi per cui marciamo. Bepi Cappelletto sottolinea le motivazioni del **Cai Veneto**, io leggo la **poesia** "Da Schievenin a Venezia", scritta camminando.

Seguono i politici che ci sostengono: Pison, assessore all'ambiente della **Provincia di Belluno**, Atalmi, **cons. reg.** e Mestriner, a nome di **7 consiglieri provinciali** di centro-sinistra presenti. Il **cons. reg. di Belluno Bond** e il **sindaco di Silea** mandano messaggi.

Siamo tutti con le gambe a pezzi; un consigliere com. di Treviso della Lega accompagna quattro di noi alla stazione; anche lui difende la valle. Arriviamo a Mestre camminando come *Charlot*. E domani?

DOMENICA 20, LA RESURREZIONE

Sveglia alle 7. Dopo aver dormito nove ore, mi ritrovo le gambe quasi nuove; telefono ad altri e mi dicono lo stesso. **Il Gazzettino di Treviso dà alla marcia il titolone di prima pagina, con foto dell'entrata in città, la Tribuna di Tv ci riserva la pagina di Montebelluna con foto dei 10 sindaci.**

Alle 8.20, alla stazione di Treviso, c'è tanta gente quanta ieri, **circa 200, in parte diversi**. Da Schievenin il pullman è arrivato pieno, con qualche ricambio, tra cui il consigliere Alberti, erborista. Alla fine siamo una settantina a fare tutti gli 80 km a piedi; gli altri si sono aggiunti per vari tratti, molti per un'intera giornata.

Davanti alla stazione, **un giovane batterista** di Silea si fa sentire alla grande; Lucia Tamai parla a nome dei **Comitati Rifiuti Zero** contro il progetto

di due inceneritori a Silea e Mogliano; segue Toio de Savorgnani di **Mountain Wilderness**, poi si parte imboccando il Terraglio. Occupiamo una sola corsia, facendo passare le poche macchine a turno. A **Preganziol** ci aspettano una decina di persone che si aggregano con lo striscione degli **Ecovolontari di Marcon**.

LA RAI CI SEGUE ALLA GRANDE

Arriva la **Rai**, con una giornalista nuova, a cui Armando, io e Paolo spieghiamo le ragioni della marcia. Il servizio, molto ricco, va in onda alle 14 su **Tg3 Veneto**: stiamo marciando, ma qualcuno lo sente con le telefonate in diretta da casa.

La Rai torna la sera, a Venezia, per riprendere l'ultimo tratto con le fiaccole da Piazzale Roma alla stazione, i canti del coro Fanis e la lettura delle mozioni; il secondo servizio è trasmesso tre volte: domenica alle 19.30 e alle 22.30 e lunedì alle 14.

MOGLIANO CI ASPETTA

Alle 11 esatte (come da programma) arriviamo in piazza a **Mogliano**: ci aspettano molte persone, in parte del posto, in parte venute da Mestre per partecipare alla fase finale della marcia. Parlano il **Comitato anti-inceneritore** e Donata Dalla Valle (consigliera com., di fatto assessora all'ambiente), e un'altra consigliera, Fabiola Caramel, che ci accompagna fino a Venezia. Stiamo per partire, quando ci raggiunge il giovane **sindaco** Azzolini, che, in fascia tricolore, esprime l'appoggio entusiastico.



DA MESTRE, SENZA CRISI

Arriviamo a Mestre all'una, mandando Rigosi in bici ad avvisare i fotografi di *Nuova* e *Gazzettino* di aspettarci. Con loro troviamo, in piazza Ferretto, una cinquantina di persone; molte le bandiere del **Wwf**, rappresentato da Gianluigi Salvador, che interviene con Bruno Zannantonio del **Cai**, ed io per l'**Ecoistituto**. Venti minuti di riposo con un panino, poi di nuovo in marcia, lungo il Canal Salso e la magnifica oasi che circonda Forte Marghera.

Saliamo sul cavalcavia di S. Giuliano e affrontiamo i **5 km del ponte della Libertà**. Qui, di solito, per chi fa la *Venice Marathon*, arriva la crisi. Noi invece filiamo via dritti e arriviamo addirittura in anticipo a piazzale Roma. Lungo il ponte, da Venezia, ci raggiunge un'altra ventina di persone.

Dobbiamo rallentare, distribuiamo con calma le fiaccole, l'appuntamento col Coro Fanis, davanti alla stazione, è alle 16.30.

A VENEZIA, LE DUE MOZIONI E IL CORO FANIS

È l'ora del tramonto, accendiamo le fiaccole, uno spettacolo suggestivo. Formiamo un enorme cerchio davanti alla stazione, con gli striscioni sui gradini. Leggiamo le due mozioni presentate in consiglio regionale: una contro i due progetti di Schievenin e Col del Roro, l'altra per una moratoria di tutte le miniere, finché una legge regionale non le equipari alle cave che (a differenza delle miniere) sono vietate nelle aree protette, come il massiccio del Grappa.

La conclusione, in bellezza, spetta al **Fanis, coro di montagna di Venezia** (mi metto a cantare anch'io, è il mio coro, dal lontano 1966): cantiamo due splendide composizioni del **maestro Bepi De Marzi**, grande musicista e amante della natura, "La sisilla" (contro la caccia) e "Benia Calastoria", il triste ritorno nel natio paese di montagna, diventato irricognoscibile: è ciò che non vogliamo accadere a Schievenin e Campo, ai piedi del Col del Roro.

MERCOLEDÌ 23 GENNAIO: UNA GRANDE VITTORIA

Lunedì anche i giornali di Venezia parlano della marcia con le foto a Mestre; **ora bisogna arrivare nel cuore del Consiglio regionale**.

Ci andiamo, in folta delegazione, mercoledì. **Incontriamo i rappresentanti di quasi tutti i gruppi politici**: Giampaolo Bottacin della **LegaNord**, bellunese come Trento del **PD** e Bond di **Forza Italia**; poi Atalmi dei **Comunisti It.**, Zabotti di **Veneto per Carraro**, Pettenò di **Rifondazione** e Cancian del **P. NordEst**. Era annunciato anche Zanon di An, ma non arriva, come Bettin dei Verdi (ma proprio quel giorno *Il Sole 24ore* pubblica

la classifica degli assenteisti e, dopo Galan con 26 assenze, c'è lui con 20).

Tutti i consiglieri esprimono pieno appoggio alla nostra causa, impegnandosi a votare le due mozioni. Durante l'incontro propongo che, per avere più forza, si voti anche **un emendamento alla Finanziaria reg.** che stanzi 10-20mila euro a favore del Museo naturalistico di Schievenin, **a condizione** che nella valle non ci sia alcuna miniera. La proposta desta grande attenzione ma, a sorpresa, arriva l'**assessore regionale all'ambiente**, Chisso (che qualche anno dopo verrà arrestato assieme al suo presidente Galan, per le tangenti del Mose). Prende subito la parola e dichiara, senza mezzi termini: **"Bloccheremo questo obbrobrio, le miniere non saranno autorizzate"**.

Facciamo un applauso, per sottolineare l'importanza di questa dichiarazione: una grande vittoria!

Il 22 febbraio 2017 La CementiRossi di Pederobba comunica ufficialmente alla Regione di rinunciare definitivamente alla concessione per escavazione di marna da cemento dal Col del Roro a Campo, frazione di Alano di Piave, progetto presentato il 3.8.2006.



21 GIORNI A SOLA ACQUA, CONTRO LA SPECULAZIONE IMMOBILIARE

di Michele Boato

Il Veneto ha il più alto volume di capannoni e seconde case d'Italia; dal 2001 ad 2008, si è costruito più del doppio che nei 30 anni precedenti, alla spaventosa media di 40 milioni di mc l'anno.

Dietro le chiacchiere politiche contro il cemento, la lobby del mattone è fortissima a destra e a sinistra: **Veneto City**, tra Mestre e Padova, a due passi dalle Ville di Riviera del Brenta, è un'operazione da un miliardo di euro appoggiata da Comuni, Provincia e Regione (**Galan ne è entusiasta: "Veneto City non è un mostro; l'agricoltura qui non ha più senso"**). È un'idea delirante che, assieme a **Tessera City**, sacrifica Marghera, e i suoi 2mila ettari da riutilizzare.

Poi c'è **EuroWorld**, parco divertimenti con hotel, villette, ipermercati e aeroporto privato, che dovrebbe occupare 124 Km² di oasi naturale nel Delta del Po, da Porto Tolle a PortoViro.

A sud di Verona, fremono per partire le ruspe di **MotorCity**, autodromo con immancabile parco divertimenti, alberghi, ipermercati, da un miliardo di euro, su un'area di 1.200 ettari, inserito dalla Giunta reg. tra le "opere strategiche", come il Mose... Sulla laguna, a Dogaletto di Mira, incombe un'enorme **Piattaforma per container**, di oltre 400 ettari.

Nel 2011 c'è un segnale di reazione: 45 associazioni formano il Coordinamento "Per un altro Pat di Venezia", cui s'affianca il mio digiuno di 21 giorni a sola acqua, per far discutere sulle speculazioni incombenti. Lunedì 2 gennaio 2012, alle 6 di mattina, in diretta da Canale Italia, annuncio l'inizio del digiuno, davanti alla sorpresa e preoccupazione del conduttore. Al Municipio di Mestre, a mezzogiorno, presento le motivazioni: assieme a 40 associazioni: ho fame di verità sul Pat, il nuovo Piano Regolatore di Venezia.

I consiglieri comunali stanno per votarlo, è **una scelta con pesanti conseguenze sul territorio, che rischia di essere presa in un mare di bugie**, per far prevalere gli interessi di una cricca contro il 99% della popolazione. **Il Comune rassicura** che non c'è alcuna cementificazione di suolo agricolo, **invece il PAT prevede:**

- 1. 370 ettari di nuova edificazione sparsa, più 105 di una nuova città, Tessera City**, in aperta campagna, **a grande rischio idraulico**: quasi 2 metri sotto il livello del mare, ripetutamente allagati in questi ultimi anni;
- 2. il TAV Venezia-Trieste**, inutile e dannoso, addirittura con **la stazione che verrebbe spostata da Mestre all'aeroporto** e Tessera City, con **una galle-**

ria di 9 km sotto Mestre;

3. anche il **Tram va all'aeroporto (passando per 6 km di aperta campagna!)** invece di servire l'Ospedale e i quartieri più abitati;

4. la **Sub-lagunare** (costosissima e pericolosa) **per collegare l'aeroporto (ancora lui!) con Venezia; sotto terra, come le pantegane;**

5. **una ventina di grattacieli a Mestre, di cui 10 attorno alla stazione, già ora invivibile**, senza una piazza, un albero, un parcheggio;

6. il tutto giustificato dalla **demenziale previsione di 60mila abitanti in più** nei prossimi 20 anni, **mentre** negli ultimi 24 la popolazione **è diminuita** di 46mila (2mila all'anno). **La verità è soffocata da una cappa di cemento di politici e speculatori immobiliari. Per un po' di trasparenza e democrazia, inizio una protesta nonviolenta: mi limito a bere acqua.**

Per tre settimane, digiuno e, alle 12, vado davanti al Municipio per incontrare amici e giornalisti. **Ogni giorno si associano al digiuno una o più persone. In totale sono oltre 30**, alcune delle quali digiunano per 2, 3 o 4 giorni.

I **quotidiani** locali, cinque **tv** (tra cui Rai3), 4 **radio** e 2 **blogger danno parecchio spazio** alla protesta: **il muro del silenzio sul Pat è caduto!**

Ogni mattina don Albino Bizzotto, dei Beati i costruttori di pace, mi fa intervenire su **Radio Cooperativa**; ogni giorno Chico Brunello di **AmicoAlbero** manda un **filmato su YouTube**, così come **Massimo Rossi** e Massimo Bonella di **PianetaOggi**. Gente Veneta, settimanale diocesano, dedica due intere pagine ad un utile confronto tra me e l'assessore all'urbanistica.

Perdo un kg al giorno nei primi 5, poi mezzo kg al giorno, fino a sabato 21, ma non sento fame, ma solo disagio per i profumi di cibo; perciò **Maria** mangia prima che io rientri, ma, **dal 18° giorno, digiuna con me...**

Tutti mi chiedono "come stai?" e restano sorpresi della risposta "benissimo, e tu?" Ma non fingo: **la dottoressa** che mi controlla scherza: "Stai troppo bene, nessuno ci crederà che digiuni sul serio!" Poi **anche lei fa un giorno di digiuno, venerdì 13, assieme ad altre 9 donne**. Il digiuno è quasi contagioso!

Sabato 14, Convegno "La città che vogliamo"; il C. Civico stenta a contenere 200 persone.

Lunedì 16, primo Consiglio Comunale sul Pat. Intervendiamo in cinque a nome delle 45 associazioni. L'indomani i **giornali titolano "Pat, tutti contro Tessera - Consiglio infuocato.** Partiti e associazioni puntano il dito sulla **Save-Aeroporto. Braccio di ferro per ridurre i volumi edificabili"** e **"Cittadini e associazioni: Basta Cemento**, così si fa solo speculazione" con foto del nostro **striscione "Piano di Assassinio del Territorio"**. Un articolo inizia: "Si scrive Pat, si legge Save".

Martedì 17, S. Antonio abate. Come ogni anno, *Tera e Aqua* organizza la **Benedizione degli animali** in una chiesetta; il **parroco, don Rinaldo, parla contro il Pat e mi chiama sull'altare a completare la predica.** Anche un **altro parroco, don Lidio, prende posizione al nostro fianco.**

Il 19 e il 20 si **digiuna anche a Dolo, contro un altro mostro: Veneto City, 65 ettari di cemento rubati all'agricoltura.**

Sabato 21 ultimo giorno. Lo scopo di far discutere la città, per impedire che le speculazioni passino sotto silenzio, è largamente raggiunto. Dalle 15 percorriamo Venezia con la **Manifestazione "Salviamo la città, fermiamo questo Pat".**

L'indomani ricomincio, con molta cautela, a mangiare.

Lunedì 23 **la discussione in Consiglio comunale vede i cementificatori in gran difficoltà,** gli assessori si contraddicono: uno vuole cancellare la Sublagunare, l'altro no; una parte della maggioranza cerca di dimezzare Tesserà City, un'altra parte "non vede, non sente, non parla".

Si ottiene la cancellazione della Sublagunare, una dichiarazione contro la presenza di Grandi Navi in laguna, l'esclusione di nuovi inceneritori a P. Marghera e la cancellazione della stazione-mostro TAV all'aeroporto. Per Tesserà City solo promesse di riduzione.



CASSINETTA DI LUGAGNANO (MI)

PRIMO COMUNE A CRESCITA ZERO

di **Domenico Finiguerra***

Cassinetta di Lugagnano è **un comune del Parco Lombardo della Valle del Ticino**, riserva della Biosfera Unesco. Ma, come tutti i comuni a sud di Milano, è **sottoposto ad una fortissima pressione a costruire**: il sud-ovest Milano, con solo il 19% di territorio urbanizzato, è il naturale luogo dove sfogare l'“incontinenza” edilizia della metropoli e dove realizzare grandi infrastrutture.

Quando nel **2002** la **lista civica Per Cassinetta**, col 51% dei voti, va **alla guida del Comune**, il **nostro programma** prevede di non procedere a **nessun nuovo piano di insediamenti residenziali** se non col recupero di volumi esistenti; puntare sulla valorizzazione del centro storico e del patrimonio artistico ed architettonico (il Naviglio grande, le sue ville, i parchi ed i giardini); salvaguardare l'agricoltura; promuovere la qualità ambientale e il turismo; opporsi a grandi infrastrutture per Malpensa.

La scelta del **risparmio del suolo** e di **“crescita zero”** deriva dalle convinzioni e constatazioni che **non è sostenibile uno sviluppo con consumo sistematico del suolo**, impoverimento delle risorse naturali, progressiva conurbazione tra città e paesi; non è sostenibile il **meccanismo che spinge i Comuni ad usare il territorio per finanziare la spesa corrente**.

La **decisione** della “crescita zero” come faro è **confermata anche attraverso assemblee pubbliche**. Nel procedimento partecipato per il Piano di Governo del Territorio, **il dilemma è: “per finanziarie le opere e i servizi necessari, la comunità preferisce ricorrere al finanziamento:**

- **con nuove lottizzazioni** e incremento di popolazione e necessità di nuovi servizi e lottizzazioni fino all'esaurimento delle aree libere?;
- **oppure** con l'accensione di mutui e ricaduta sulla **fiscalità locale**?

Dal dibattito non c'è **nessuna levata di scudi in nome del “giù le tasse”**; anzi, le considerazioni più ricorrenti sono: **“vogliamo mantenere integro il territorio”**, “siamo scappati dall'hinterland milanese e abbiamo scelto Cassinetta per la sua qualità ambientale”.

L'amministrazione, perciò, con grande sorpresa anche degli urbanisti incaricati, conferma la decisione: **nessuna zona di espansione**.

La **politica di bilancio** è improntata al **massimo rigore, puntando all'“emancipazione” del bilancio dagli oneri di urbanizzazione**.

Progressivamente, è ridotta fino allo **zero%**, **con all'approvazione del PGT, la quota di oneri di urbanizzazione destinata al finanziamento delle**

spese correnti.

Inoltre, **per gli investimenti**, si procede con un'intensa e **faticosa ricerca di contributi** provinciali, regionali e statali a fondo perduto, così, nel 2002-2007, realizziamo opere per 4 milioni di euro, grazie a contributi della Regione e della Provincia.

Autorizziamo pochissimi interventi di recupero dei volumi esistenti e alcuni micro-interventi a fronte di ingenti opere pubbliche: col recupero di una villa del '500 e annesso fienile a fini abitativi, sono realizzate opere aggiuntive per 400mila euro; la costruzione di una nuova farmacia privata è accompagnata dalla realizzazione del nuovo polo sanitario. Moltissime iniziative sono realizzate per mezzo di **sponsorizzazioni**; la **scuola materna** è costruita accendendo un mutuo **finanziato con l'incremento di un punto dell'ICI** sulle attività produttive.

L'ICI sulla prima casa rimane al 6 per mille e l'addizionale irpef al 2%. La tariffa rifiuti prevede il recupero del 100% a carico dei contribuenti, ma la raccolta differenziata va oltre il 73%.

Se non avessimo scelto la crescita zero, avremmo potuto ridurre di molto la pressione fiscale su cittadini ed imprese.

I servizi sociali, educativi e culturali aumentano, senza tagli ai servizi alla persona.

Il PGT è approvato definitivamente nel marzo **2007**, alla vigilia delle elezioni. **Non prevede alcuna zona di espansione: solo recupero e valorizzazione del patrimonio esistente.**

Perciò, arrivare ad un PGT a crescita zero è possibile, ma ad alcune condizioni:

1. solidità della maggioranza e **impermeabilità alle pressioni esterne** che spesso pongono l'amministratore di fronte a offerte difficili da rifiutare: **"se mi fai realizzare questo intervento edilizio, ti sistemi il bilancio**, fai opere pubbliche utili senza sforzo e vieni rieletto o fai carriera".

2. **forte condivisione della scelta da parte della comunità** e sua **continua partecipazione alle decisioni**: i bambini, le associazioni, i gruppi informali, i singoli cittadini.

3. **seria politica di bilancio** che renda indipendenti le spese dagli oneri di urbanizzazione dovuti a nuovi insediamenti e che ricerchi risorse alternative.

4. utilizzo ed incentivo al recupero di tutti i volumi esistenti.

Alle elezioni del 2007, la lista civica (rosso-verde) è riconfermata con oltre il 63% dei voti.

13 gennaio 2009

BLOCCATA L'ORRENDA "LEGGE LUPI". IL TERRITORIO NON SI DIVORA!

di Sauro Turrone

Quel giorno, il **30 giugno 2005**, l'on. **Lupi** responsabile infrastrutture di Forza Italia (già, per anni, assessore alla cementificazione della Lombardia) **annuncia trionfalmente "Ci sono voluti 63 anni, ma alla fine ce l'abbiamo fatta, da oggi l'Italia ha una nuova legge urbanistica**. Si tratta di un passaggio storico: mai prima d'oggi la Camera era riuscita a varare un testo di riforma nonostante se ne discuta da oltre 20 anni. La parola passa ora al Senato, ma il clima di collaborazione con l'opposizione in cui il testo è nato pone le basi per andare avanti"

Queste parole, e i fatti che raccontano, gettano nello sconforto gli oppositori di **una legge che consentirebbe il definitivo sacco del territorio italiano**.

Per mesi i più importanti urbanisti si sono impegnati contro una proposta di **legge che privatizzerebbe l'urbanistica, ponendo esplicitamente il bastone del comando nelle mani della proprietà immobiliare**, con interessi che le amministrazioni oneste (di sinistra, centro o destra) hanno sempre tentato di contenere.

La norma chiave stabilisce che **le funzioni amministrative** sarebbero esercitate **in maniera semplificata**, prioritariamente mediante **atti negoziali** in luogo di atti autoritativi, e attraverso forme di **coordinamento fra soggetti pubblici e privati** (tanto per non fare nomi **con i vari Caltagirone e Ricucci**) concordando a priori le scelte con la proprietà immobiliare, le cui convenienze sarebbero alla base delle scelte di piano.

Si tratta dunque della **generalizzazione dell'"urbanistica contrattata"** di cui abbiamo visto un **luminoso esempio con lo stadio della Roma**.

Altre pericolosissime previsioni della proposta di legge: l'introduzione del concetto di **"diritti edificatori"**, la tendenziale **privatizzazione degli spazi pubblici**, con la **regionalizzazione delle "dotazioni territoriali"**, gli **standard urbanistici** (diritti minimi a spazi e attrezzature pubbliche) che la legge ora riconosce a ogni cittadino italiano: un diritto che non sarebbe più uguale per tutti; in Calabria diritti più bassi e in Emilia-R. più alti.

Ciò che più conta è che tutti sono invitati a garantire **"comunque un livello minimo anche con il concorso dei privati"**. Ciò comporterebbe l'**avvio generalizzato di espansioni urbane**, con la scusa di farsi dare in cambio dagli immobiljaristi le aree per servizi che ai comuni mancano.

Le regioni dovrebbero **"prevedere incentivi incrementando i diritti edificatori già attribuiti dai piani urbanistici"** cioè maggiori cubature a chi ne

ha già, per poi concedere "l'esenzione totale o parziale dal pagamento del contributo di costruzione" affossando il tentativo della legge Bucalossi di introdurre il concetto di "concessione", che riduce l'aspettativa edilizia dei proprietari fondiari.

Ultima perla, l'introduzione del **silenzio-assenso** per la domanda di permesso di costruire, decorso il termine per l'adozione del provvedimento conclusivo.

Gli urbanisti riescono a sollevare una vasta campagna contro la proposta, cui aderiscono, nel campo dell'ambientalismo, Italia Nostra e Wwf (mentre Legambiente al solito mantiene una posizione defilata), alcuni parlamentari nell'area della sinistra e i Verdi. Viene pubblicato anche **un libro**, con una serie di articoli di critica alla legge pubblicati su **Eddyburg** mentre alcuni si impegnano a stendere **un testo legislativo alternativo**.

Dopo l'approvazione *bipartisan* alla Camera, la legge Lupi va alla Commissione del Senato. Nessun segno d'opposizione. **Tra centrosinistra e centrodestra c'è un accordo non dichiarato per farla passare**. Il libretto, pur nella sobrietà di un testo pubblicato a proprie spese dagli autori, è l'unico segno pubblico di dissenso, oltre a qualche articolo di *Liberazione*, il *manifesto* e *l'Unità*. La politica tace, e chi tace acconsente. Non c'è da meravigliarsi.

È come se fossero passati secoli da quando l'obiettivo di ridurre il peso della rendita immobiliare era condiviso da un arco ampio di forze politiche e sociali, **dal PCI alla DC**, dai sindacati a imprenditori di spicco. Un altro obiettivo si è fatto avanti.

È "finalmente" venuto il momento di legittimare urbanizzazioni (turistiche, residenziali o commerciali, strade e autostrade, porti e via ecc) promosse, indipendentemente da qualsiasi valutazione su necessità o meno, dimensione opportuna, soluzioni alternative possibili, priorità rispetto ad altro, perché ciò significa "favorire lo sviluppo"... della ripugnante crosta di cemento e asfalto che ricopre il Bel Paese, come ci ricorda da decenni Antonio Cederna.

Il Centrodestra berlusconiano dispone della più ampia maggioranza mai vista, tanto più che gode, in materia di urbanistica contrattata, del sostegno della c.d. opposizione.

Il presidente della Commissione parlamentare, sen. Novi, non ama occuparsi di urbanistica per cui tutte le volte che c'è un provvedimento che riguarda questo argomento **preferisce lasciare la presidenza al suo vice, Sauro Turroni**.

Nel tentativo di **dilazionare al massimo i tempi** dispongo una serie di audizioni e propongo di ascoltare gli urbanisti estensori del libro che criti-

ca a fondo la legge.

Due sedute vengono dedicate agli urbanisti: Salzano, De Lucia, Berdini e altri hanno modo di spiegare ai senatori della XIII comm. le ragioni sostenute dagli oppositori del PdL. In particolare **De Lucia cattura l'attenzione dei 4 senatori di Alleanza Nazionale** spiegando loro che **il PdL Lupi cancellerebbe una delle più importanti e migliori leggi prodotte dal Ventennio, la 1150 del 1942, un vero e proprio delitto.**

Sorprendente il comportamento del capogruppo di AN: dichiara che non condivide neanche una parola di quelle udite da De Lucia ma la cancellazione della legge 1150/42 merita un'attenta riflessione.

Non appena l'audizione si conclude, il presidente invita i senatori ad esprimersi. La maggioranza berlusconiana è in crisi e perfino alcuni senatori del centrosinistra si sono svegliati dal torpore, ignari fino a quel momento del pericolo che incombe sulle nostre città.

I 4 senatori si alzano in piedi e come un sol uomo affermano con forza che il PdL Lupi non avrebbe mai e poi mai cancellato la bellissima legge fatta dall'altro Cavaliere, quello di Predappio.

È fatta, un manipolo (!) di persone determinate è riuscito a bloccare un pericolo grandissimo per il territorio e le città italiane.

Però, come insegna la storia, le battaglie non sono mai definitivamente vinte: quel vergognoso testo è riesumato e anche peggiorato dalla Regione Emilia-R. e riproposto come nuova legge urbanistica nel 2017, dimostrando come sia ben "cementata" l'alleanza fra destra e sinistra.

Anche noi però siamo ancora in campo, con un nuovo libro e una nuova battaglia per difendere l'Italia dalla speculazione e dagli affaristi.

I Verdi sono ancora in prima fila per impedire il nuovo sacco dell'Emilia.



ITALIA NOSTRA, LIPU E I FRATINI CONTRO I NUOVI ATTILA DI CA' ROMAN (VE)

di Federico Antinori e Paolo Ugo

Alla metà degli Anni '80, nella sede LIPU di Mestre, gli appassionati resoconti di Roberto Valle e Antonella Molinari fanno conoscere **Ca' Roman, una spiaggia all'estremo sud della Laguna di Venezia ancora selvaggia, fuori dai circuiti turistici, dove nidificano centinaia di coppie di fratini e fraticelli**. I sopralluoghi *in loco* confermano l'eccezionale valenza ambientale, ma rivelano anche la fragilità ed i rischi che incombono su queste colonie di uccelli litoranei per il crescente e tendenzialmente irresponsabile uso turistico-balneare della spiaggia.

I nidi (semplici buchette scavate nella sabbia) **vengono spesso calpestati** da ignari bagnanti, **le uova raccolte come souvenir o schiacciate** dai mezzi meccanici usati per la pulizia delle spiagge. La stessa sosta di persone nelle aree di nidificazione impedisce agli uccelli di covare o accudire i piccoli che spesso muoiono per disidratazione o malnutrizione.

Nel 1986 parte una **campagna d'informazione** e sensibilizzazione con numerosi interventi **sulla stampa locale e su riviste nazionali come Aqua, Oasis, Airone, La Nuova Ecologia** che, all'epoca, vivono un fortunato momento di diffusione e che dimostrano grande disponibilità. Contemporaneamente iniziano i campi volontari rivolti ai bagnanti e ai turisti che frequentano la spiaggia. Dopo la comprensibile perplessità ("Ma 'ste robe non succedono solo sugli atolli della Polinesia?"), i primi interventi trovano terreno fertile e insperate collaborazioni: **buona parte dei frequentatori di Ca' Roman amano questa spiaggia proprio per il suo carattere di "selvaggio e naturale" e desiderano mantenerla tale**.

La sensibilizzazione della LIPU si intensifica anche nei confronti del Comune di Venezia riuscendo ad ottenere le prime risposte positive.

Nel **1989, Ca' Roman, su richiesta della LIPU è inclusa nell'elenco delle Oasi** provinciali per la tutela della fauna selvatica; la caccia è, quindi, vietata. Viene elaborato un abbozzo di **piano di tutela** con importanti punti fermi: una **fascia di rispetto** segnalata da pali e cartelli, riservata, nel periodo della nidificazione, a fratini e fraticelli; **un sorvegliante** fisso con funzioni anche di informatore; operazioni esclusivamente manuali di **pulizia del litorale**, attuate con mezzi ed in periodi tali **da non interferire con la nidificazione**. I primi interventi sono attuati dai volontari, confortati da un ruolo ufficiale, sancito dalla delibera firmata dal Sindaco di Venezia, Casellati.

L'anno successivo, l'operazione risulta meglio organizzata grazie all'azione di coordinamento tra Comune, Provincia, Regione e Capitaneria di Porto e **dimostra la possibilità di realizzare un'inusuale, quanto efficace, coabitazione tra bagnanti "informati e sensibilizzati" e le colonie di fratini e fraticelli.** Un ruolo cruciale è svolto dalla Coop. ambientale **Limosa** di Marghera, diretta da Roberta Manzi, che collabora con la LIPU e trova in Luigino Magoga il "custode" ideale. Con calma e passione, ogni giorno da aprile a fine luglio informa, sensibilizza, controlla, conta nidi e uova, inanella i pulli.

La tutela progredisce sino al **1993**, quando è siglato un accordo tra LIPU e Comune (sindaco Bergamo, assessore all'ecologia Mazzocchin). **Ca' Roman diventa la ventitreesima oasi gestita in Italia dalla LIPU.** Anche i fratini e fraticelli sembrano apprezzare questi sforzi e, nel '94 e '95, si registrano **un centinaio di covate**, con un'altissima percentuale di piccoli che raggiungono il tanto atteso momento dell'involò!

Dopo lo slancio iniziale, la tutela di Ca' Roman entra in una **fase di stagnazione**, causa lentezze ed impedimenti burocratici che ostacolano l'evoluzione dell'accordo d'intenti nella stipula di una vera convenzione ed in un piano di tutela pluriennale. Così si creano ritardi nella pulizia manuale, nella segnalazione delle aree di nidificazione e l'impossibilità di avere un sorvegliante fisso durante la nidificazione. **Il successo riproduttivo e le presenze di fratini e fraticelli diminuiscono.**

Nel **1999** (sindaco Massimo Cacciari) **i rapporti di collaborazione tra LIPU e Comune si interrompono.**

Un sopralluogo effettuato nella primavera del 2000 dai volontari LIPU evidenzia la presenza di **un solo nido di fratino a Ca' Roman.**



Seguono altri anni di immobilismo, poi, improvvisamente, la svolta: nel settembre del **2002, Comune** (Sindaco Costa, assessore all'ambiente Paolo Cacciari) e **Provincia riaffidano alla LIPU la gestione dell'Oasi**. A firmare la convenzione triennale per la Lipu è l'etologo Danilo Mainardi, ora scomparso. Con la possibilità di programmare gli interventi a lunga scadenza e col finanziamento garantito dalla Legge Speciale per Venezia, è possibile riprendere, con nuovo slancio, la tutela.

Dal 2003 le aree di nidificazione di fraticello e fraticello sono nuovamente protette, avviate importanti ricerche su flora e fauna dell'isola, creato un piccolo centro di informazioni, installati nuovi pannelli. Per Ca' Roman sembra schiudersi una nuova, positiva fase, ma..

Grandi pericoli alle porte

Nel **2005** si aprono a Ca' Roman **i cantieri per la realizzazione del MOSE** (il contestato sistema di dighe mobili per regolare i flussi di marea nella laguna). **L'Oasi che ospita i sistemi di dune più integri di tutto il litorale veneto, è l'area che, paradossalmente, subisce i maggiori sconvolgimenti: tre ettari di spiaggia e dune sono scavati** per la realizzazione della conca di navigazione; davanti all'arenile è eretto **un terrapieno** (di 2.5 m. d'altezza e **di 7 ettari di superficie**) da destinare alla costruzione degli enormi cassoni; l'intero settore sud dell'isola è artificializzato.

Falliti i ricorsi al TAR del Veneto e al Consiglio di Stato, LIPU e WWF inviano alla Commissione europea una dettagliata documentazione sulle violazioni delle Direttive Habitat e Uccelli.

Dopo incoraggianti riscontri e l'avvio di una procedura di infrazione, la Commissione cambia rotta e, pur riconoscendo i gravi danni ambientali che il MOSE causava all'intera Laguna, archivia la procedura per "motivi di opportunità e a sua discrezione"...

Non è finita: tra il 2004 e il **2005 il Comune varia il Piano Regolatore per l'isola di Pellestrina**. Un particolare riguardo è dato proprio a Ca' Roman. **Nel 2010, grazie a questa modifica la Ca' Roman Srl può presentare un progetto edilizio per realizzare 42 villette bifamiliari nell'ex villaggio delle suore Canossiane**. Il progetto comporta diverse, gravi incidenze ambientali: prevede di realizzare parte di questi edifici **in un'area da sempre inedificata** di elevato interesse naturalistico, **l'unico transetto mare-dune-laguna di tutto il territorio veneto ancora intatto**.

Nonostante le **osservazioni, le manifestazioni pubbliche**, la raccolta di **firme** attuate da **LIPU e Coordinamento Associazioni Ambientaliste del Lido (CAAL)**, il **Comune** (Sindaco Orsoni, assessore all'ambiente Bettin) **approva il progetto** con poche prescrizioni.

Solo l'intervento di **Italia Nostra riesce a impedire, con una serie di ricorsi**

(TAR, Consiglio di Stato) **l'avvio delle edificazioni**. La partita legale non è ancora del tutto conclusa.

Nel **2012**, con nuova alternanza di fasi negative e positive, la LIPU riesce a raggiungere un altro obiettivo e **l'isola diviene Riserva Naturale**.

Dopo oltre 30 anni di impegno, si possono trarre alcune considerazioni: la **costanza, l'abnegazione e l'entusiasmo dei volontari LIPU** hanno costituito **l'ingrediente fondamentale** per la tutela di quest'area naturalistica e la sensibilizzazione dei suoi frequentatori. Senza il loro intervento, la spiaggia, con ogni probabilità, sarebbe stata spianata e trasformata in un banale stabilimento balneare, le dune distrutte dal passaggio dei motociclisti e molte delle rare specie animali e vegetali che la Riserva ospita, sarebbero sparite.

Il bilancio, nonostante tutto, può essere considerato positivo, ma l'attuale situazione di equilibrio potrebbe incrinarsi.

In Italia, sino alla **fine degli Anni '90**, in ampi strati dell'opinione pubblica, si sviluppa una forte **sensibilità ambientale**. Da questo humus **nascono molti dei volontari** ancor oggi attivi protagonisti nella difesa del paesaggio e delle specie viventi. È proprio questa sensibilità **a condizionare la classe politica inducendola a scelte legislative più favorevoli alla tutela dell'ambiente**.

Non esistono, sfortunatamente, conquiste e diritti acquisiti una volta per tutte. Quando l'opinione pubblica diviene meno attenta, immobilisti e comitati d'affari (spesso assecondati dai politici) si rimettono in moto per realizzare i loro progetti, senza troppe preoccupazione per l'ambiente e la biodiversità. È questo il pericolo oggi alle porte.



FORTE S. ANDREA. NO ALLA PRIVATIZZAZIONE DELLA LAGUNA VENETA

di **Stefano Boato**

Il **"Castel Nuovo di S. Andrea"** è stato **costruito tra il 1543** e il 1549 a difesa dell'ingresso alla Laguna di Venezia **alla bocca di porto del Lido** di fronte al Castel Vecchio di S. Niccolò; tra le due fortificazioni **veniva stesa una catena che assicurava la chiusura del porto**. Il forte è il risultato di una **sintesi magistrale e grandiosa tra le concezioni militari difensive** di Antonio da Castello, colonnello sopra le artiglierie e la visione progettuale dell'architetto urbanista Michele Sanmicheli.

Durante la guerra di Cipro nel 1570-1571 (tre mesi prima della battaglia di Lepanto) il forte era stato ampliato e irrobustito (e armato).

Unico e irripetibile esempio di fortificazione costiera con le sue cannoniere, 24 collocate a pelo d'acqua nelle ali laterali e 16 sopra il Mastio centrale in grado di battere anche in mare aperto la 'Fuosa' (la fossa) antistante la bocca di porto; è **rimasta valida per più di tre secoli**, fino a quando le artiglierie rigate non hanno imposto nuovi criteri di fortificazione. Ha sempre svolto egregiamente la sua **funzione preventiva di difesa**: ha sparato solo due volte, nel 1549 per prova e nel 1797 sul vascello napoleonico che cercava di entrare nel porto di Lido: il Forte era sotto il comando di Domenico Pizzomano che diede l'ordine di sparare, con pronta reazione le imbarcazioni venete bloccarono il vascello che venne catturato. Fu l'ultimo episodio bellico della Repubblica.

Nel corso dei secoli il Forte ha iniziato a dare segni di cedimento, finché **nel novecento le forti correnti causate dal flusso delle maree amplificato dalla costruzione delle due dighe a mare hanno scavato una profonda fossa** davanti al forte **che nel 1950 ha provocato il crollo a mare di un grosso troncone** dell'ala a nord-est staccatasi dal corpo centrale.

Negli Anni '50 e nel '64-'66 sono stati eseguiti **lavori di consolidamento statico (in parte maldestri)** che non hanno dato i risultati sperati e nel 1980 la stessa facciata del forte correva il rischio di rovinare in mare.

Dopo solleciti dell'Istituto Italiano dei Castelli (sez. veneta presieduta da G. B. Rubin de Cervin) con tavole rotonde nel 1972 e nel 1978, nel 1979 - '80 sono stati eseguiti lavori di disboscamento da parte delle Truppe Anfibia Lagunari Serenissima e negli Anni '80 altri interventi impegnativi e restauri conservativi da parte del Magistrato alle Acque.

Nel 1980 l'ass.-sen. Gianquinto e il sindaco Rigo avevano sollecitato un **"intervento di valorizzazione storico-artistica"** data l'importanza culturale del complesso in stato di abbandono.

A partire **dal 1985** è stato oggetto **per molti anni** di **una campagna di informazione e di numerose iniziative del Comitato Certosa-Forte S. Andrea** (promosso e guidato da Cesare Scarpa e Flavio Cogo) **per ottenere la disponibilità di questo “bene comune” alla città.**

Fu **occupato nel 1992, nel 1993 e nel 2004, quando era ancora militarizzato e dimenticato.**

A cura dei volontari del Comitato, è stato **fatto visitare e conoscere tra il 1997 e il 2002 a oltre 12mila** veneziani e cittadini di tutto il mondo; è stato **pulito e curato contenendo la vegetazione infestante nella piazza d'armi, nelle gallerie e nelle parti più fragili delle murature. Rivitalizzato culturalmente con pregiate produzioni culturali (teatrali, musicali e cinematografiche) e in occasione delle feste veneziane** (Sensa, Redentore, ecc.).

Nel 2004 si è ottenuta la sua **smilitarizzazione** e il passaggio all'Agenzia del Demanio, favorendo l'elaborazione di progettazioni preliminari volte al suo recupero-riuso per la fruizione di tutti. **Nel 2013** il complesso è dichiarato **“di interesse culturale”** (ai sensi del d. Lgs. n. 42/2004).

A fine dicembre **2015** la **Segretaria regionale del Min. Beni Amb. e Cult.** (R. Codello), il direttore regionale del **Demanio** (V. Capobianco) e la **vicesindaco di Venezia** (L. Colle) predispongono un **“Accordo di valorizzazione”** (ai sensi del D. Lgs. n. 85 del 2010) che prevede un bando per la **concessione per 25 anni del complesso del forte connesso con un nuovo ponte alla vicina isola della Certosa già in concessione alla società Vento di Venezia** di A. Sonino (che ha un progetto per un manufatto già approvato e un progetto per il complesso del forte).

La delibera per indire il bando, che non chiede neppure il parere della Municipalità, prevede **interventi “obbligatori” a carico del futuro concessionario per solo 1 milione di euro (il rimanente investimento di 24 milioni è “facoltativo”)**, “la cessione dei diritti reali temporanei, in particolare su **nuove edificazioni** previste, a favore dei soggetti attuatori privati”, un **“mandato agli uffici comunali a rendere compatibile, ove necessario, la strumentazione urbanistica vigente ai programmi di valorizzazione”**, funzioni definite genericamente: “attività turistico culturali e museali, produzione culturale, pubblici spettacoli, centro per la formazione, foresteria-ospitalità, servizi per la nautica”.

Nelle poche settimane a disposizione **si attivano tutte le associazioni e i comitati di Venezia e Lido, elaborando documenti di critica e proposta ed emendamenti alla delibera.** Durante **un'assemblea pubblica molto affollata**, promossa dal **Gruppo 25 Aprile**, le associazioni e i comitati chiedono a gran voce di fermare la delibera e coinvolgere la città.

Durante la seduta del **Consiglio Comunale** del 1 febbraio **2016** è **presen-**

tato un documento unanime che chiede una pausa e di avviare un processo partecipativo; propone di separare la gestione dal Forte da quella dell'isola della Certosa e **realizzare "un complesso museale dell'intero sistema delle fortificazioni lagunari...** collegato a un Museo della Laguna... una biblioteca specializzata, un bar ristorante, esposizioni temporanee ed eventi "e afferma che "non hanno invece senso in tale contesto una piscina ed ennesime strutture ricettive [...]. La Fondazione dei Musei Civici può guidare la progettazione e le attività. I settori culturali comunali possono curare gli eventi, l'Ufficio Politiche Comunitarie può reperire le risorse europee e l'Agenzia comunale per lo sviluppo può ricercare utili e coerenti collaborazioni private".

Ma è **inutile**: a tarda sera la maggioranza, tetragona, **approva la delibera, dopo aver respinto tutti gli emendamenti** dei consiglieri dell'opposizione. Le associazioni e i comitati però non si arrendono.

Nell'aprile 2016 **Italia Nostra** presenta **ricorso al TAR contro la delibera** con diverse **motivazioni**: mancanza del parere della municipalità, gara viziata e pregiudicata a priori collegando la concessione del Forte all'isola della Certosa già affidata alla società Vento di Venezia, irrisorio l'interesse comunale, mancanza di piano di sviluppo culturale.

A fine maggio **il TAR adotta con tempi record una sentenza, come accade quando la questione viene ritenuta di facile risoluzione**. Il ricorso viene **accolto** per il mancato parere obbligatorio della Municipalità.

A fine giugno 2016 la **vice sindaco** L. Colle dichiara "abbiamo **deciso di non ricorrere** contro la sentenza... divideremo i due progetti di recupero, uno per la Certosa, uno per S. Andrea: avranno due iter separati."

Nel merito e nelle procedure (partecipative?) la questione resta aperta.



foto di Flavio Cogo

FERMATA LA DEVASTAZIONE DEL CONVENTO DI S. DOMENICO A FORLÍ

di Sauro Turrone

A Forlì si è combattuta una battaglia fatta di esposti, ricorsi, dibattiti sul **progetto di un teatro che avrebbe devastato il convento di San Domenico**, con il palcoscenico nella chiesa, suddividendola in piani, per realizzare i camerini nell'abside su più livelli, la platea nel primo chiostro cinquecentesco, con un'ingombrante copertura in acciaio e vetro.

Tutto inizia nel **1982** quando accompagno **Antonio Cederna a vedere la devastazione di un luogo in centro storico per realizzare l'orribile parcheggio al servizio del teatro appena progettato**.

Sprontati da Cederna, i **Verdi, insieme a Italia Nostra**, organizzano un **forte movimento locale, sostenuto da intellettuali, scrittori, architetti, storici** (Benevolo, Insolera, Salzano, Giuralongo, Cervellati, Elena Croce, Iannello e tantissimi altri), **che contrasta**, fra mille difficoltà, **un intervento devastante** che ha ottenuto **il parere positivo sia della locale Soprintendenza sia del Ministero dei BBCC** ed è addirittura in parte finanziato.

Si **difende** un monumento storico e i **principi del restauro** che si affossa affermando il diritto dei progettisti di "lasciare il loro segno", scardinando norme di legge, piani regolatori, Carta del Restauro e il buonsenso...

Le nostre argomentazioni sono solide, la determinazione assoluta, resa ancora più salda dalla **"controparte": un Sindaco dalla forte personalità**, che non rinuncia ad alcun mezzo pur di far prevalere le sue ragioni e **al cui fianco scende** (come sempre) **una corte di tecnici locali** sostenuti dalla compagnia di giro del progettista, l'arch. Sacripanti, la sua **cerchia di baroni universitari**.

Conquistiamo consenso fra cittadini ed intellettuali, in organismi di Stato e Regione, anche se è difficilissimo spiegare che **non siamo contro un teatro ma contro quell'opera**, fatta in **quel** modo e in **quel** luogo: un intervento devastante che non rispetta un monumento storico.

Il progetto è bloccato da un provvidenziale intervento del Sovrintendente ai Beni artistici, Andrea Emiliani, che impone (prima dei lavori), di restaurare gli elementi decorativi della chiesa piazzandovi a tale scopo un cantiere scuola; **successivamente la Regione**, con l'assessore Felicia Bottino, cancella l'inserimento del teatro nel complesso conventuale perché in contrasto con la legge regionale urbanistica.

Dopo la clamorosa bocciatura, **l'Amministrazione è costretta** a cambiare i propositi e **ad avviare il tanto richiesto intervento di restauro**, destinando chiesa e convento a musei e luogo espositivo per le annuali

mostre, così come proposto da noi verdi fin dal **1985**, data in cui presentiamo la prima osservazione al piano particolareggiato che abbiamo obbligato il Comune ad adottare. Prima è restaurato il convento, poi, nel 2016, la chiesa di San Giacomo.

La vittoria non è però completa: il progetto sul complesso conventuale è abbandonato ma, nella sua area esterna: **piazza Guido da Montefeltro, resta un'orrenda colata di cemento, dove,** negli anni '82-85, su 11 mila mq dell'area degli orti del convento è stato costruito **un parcheggio,** definito **bunker, che** manomette una parte importante della città, **alterando la percezione della Chiesa e del convento impedendone la vista.**

L'amministrazione, dopo avere approvato un Piano Particolareggiato che prevede la demolizione dell'intero manufatto (un parcheggio scoperto e uno seminterrato con sovrastante piazzale detto *barcaccia*), cambia idea e **pretende di eliminare solo una parte del parcheggio scoperto** conservando *barcaccia* e seminterrato, le parti che maggiormente invadono le antiche strade e impediscono la visuale.

In città le idee dei Verdi e di Italia Nostra, che continuano a lavorare insieme con determinazione, **sono condivise e l'idea di completare l'opera di restauro** (demolire totalmente parcheggio e *barcaccia*, realizzando un giardino che ripristini idealmente gli antichi orti conventuali) **si fa largo** anche nella Amministrazione che però, al solito, resiste.

Non ci limitiamo all'ennesima denuncia; **presentiamo una proposta di soluzione, con un chiaro apparato di costi (e benefici),** che elimina la colata di cemento che preclude la vista di chiesa e complesso monumentale, invade le strade e manomette gran parte del tessuto urbano storico. **L'intera area parcheggi** dovrebbe diventare **un grande giardino anche in riferimento agli antichi Orti appartenuti al convento,** creando un tessuto connettivo fra le varie realtà architettoniche e urbane. Le somme di cui il Comune già dispone sono sufficienti a realizzare tutto l'intervento compresa la demolizione della *Barcaccia*.

Ancora ci stiamo scontrando, perché con ostinazione il Comune resiste, attestandosi alla sola demolizione della parte scoperta del parcheggio perché (questa è l'incredibile motivazione) deve esserci la conservazione dell'orrendo e inutile manufatto sopraelevato quale "opera d'arte di un grande (?) architetto contemporaneo".

Forse si tratta del **monumento al cemento: ma non temano gli amministratori forlivesi, noi siamo ancora qui, più determinati che mai** a restituire alla città una parte importantissima del suo antico tessuto, tanto più che oggi essa è oggetto della straordinaria fruizione determinata dalla attuazione delle nostre prime originarie idee, declinate fin dal 1985.

INCATENATI PER SALVARE DALLE SEGHE GLI ALBERI DI CORSO DIAZ A FORLÌ

di Sauro Turrone

Tutto inizia nel **2013**. All'assessore all'ambiente di Forlì viene in mente di **"riqualificare" due viali cittadini attraverso l'abbattimento dei grandi alberi e la loro sostituzione con altri alberelli "meno invasivi"**.

L'ufficio del verde, contraddistintosi per gli abbattimenti indiscriminati messi in atto o consentiti e per una pessima gestione del verde cittadino, redige un orribile progetto che mette in atto quanto voluto dall'assessore, "ambientalista del PD".

Iniziano a segare gli alberi a fine luglio, quando la città è in vacanza e (quasi) tutti sono distratti. Non tutti, i Verdi vigilano.

Entrano in azione in viale Bolognesi, abbattendo i grandi pini che abbelliscono la strada. **Ci incateniamo prontamente agli alberi, inizia una protesta che coinvolge la città.**

A fianco dell'assessore scende (incredibile!) in campo il WWF, buttando alle ortiche una storia decennale fatta di battaglie in difesa dell'ambiente.

Non si riescono a fermare i primi abbattimenti, anche se la protesta si allarga. 88 grandi pini cadono in soli 4 giorni sotto le seghe che avanzano velocissime.

Iniziano gli abbattimenti in un'altra strada, corso Diaz, il cardo maggiore della città storica romana; una ventina di *lagerstroemie* vengono subito segate.

Un esposto alla magistratura per la mancata autorizzazione paesaggistica, necessaria per interventi che riguardano strade storiche, **determina però il sequestro del cantiere e la messa sotto inchiesta dei tecnici comunali e dell'impresa.**

Lo scontro in città con l'amministrazione si fa durissimo, gli interventi sui giornali si susseguono, **l'Amministrazione è isolata**, affiancata solo dai componenti la Commissione del verde, un organismo lottizzato e clientelare e dal WWF locale.

Picchiamo duro, ogni giorno, e coinvolgiamo i supporter della Amministrazione attaccandoli frontalmente, **sostenendo che gli unici abbattimenti possibili sono quelli provocati da situazioni di pericolo per la pubblica incolumità.**

Facebook si rivela un formidabile strumento di mobilitazione.

Il WWF, presumendo molto di sé, pensa bene di sfidare i Verdi in un pubblico dibattito sul progetto e la sua filosofia. Accettiamo, ma il confronto

viene predisposto **dall'assessore, che organizza una pubblica assemblea in una piazza, alla quale partecipano circa 500 persone. Per l'amministrazione** e i suoi sostenitori l'iniziativa, che dovrebbe farli uscire dall'angolo e conquistare il consenso dei cittadini, **si rivela una catastrofe** e escono dall'assemblea con la coda fra le gambe.

Organizziamo un grande convegno ad ottobre 2013 con importanti esperti di paesaggio urbano e alberi. Il convegno **ha successo e la credibilità dei sostenitori dei tagli è ormai azzerata.**

Il progetto è fermo e viene abbandonato, i grandi bagolari di corso Diaz sembrano salvi.

Poco dopo, con le elezioni, viene **nominata vicesindaco e assessore al Verde, in pieno conflitto di interesse, la moglie di un vivaista**, esponente di spicco del renzismo che, a sorpresa, riesuma il progetto.

La battaglia ricomincia, si forma un Comitato di cittadini, di cui i verdi sono l'anima, che comincia a raccogliere un **grandissimo consenso e migliaia di firme piazzandosi di fronte alla chiesa di Corso Diaz**, luogo nel quale, **settimanalmente, viene indetta una conferenza stampa** per illustrare progressi, numero di firme, proposte, ecc.

L'arroganza dell'Amministrazione torna a manifestarsi e **la vicesindaca convoca un'assemblea pubblica per spiegare la bontà del progetto** le cui immagini vengono affisse in ogni angolo del centro Storico.

Il salone comunale è pieno e **anche stavolta l'esito è catastrofico per l'amministrazione, soprattutto perché**, secondo una prassi abituale di certa sinistra, assessore e militanti del suo partito, il PD, **mettono in dubbio i metodi con cui le 2.329 firme sono state raccolte**, accusando i ragazzi del comitato di averle estorte a cittadini ignari.

Questo convince il comitato a riprendere la raccolta firme e a rafforzare l'iniziativa, riposizionando il banchetto davanti alla Chiesa, tornando a raccogliere firme nei negozi e nei bar e mettendo in atto **iniziative fantasiose.**

Le firme si raccolgono alla partenza del Giro d'Italia, nelle serate estive di "Forlì nel cuore" nella piazza centrale, alla marcia per la pace: il comitato si dota di **un carretto** su ruote con cui è facile spostarsi durante le diverse manifestazioni per raggiungere quanti più cittadini possibile.

Un grande tabellone indica il **numero di firme quotidianamente raggiunto**, grandi cartelli colorati attirano l'attenzione.

Il Comitato organizza un **nuovo convegno a luglio**, anch'esso molto partecipato, nel quale vengono **smontate** ad una ad una **le tesi della Vicesindaca** e dei suoi tecnici, in cui si decide di fare una **controproposta al Sindaco**, chiamato al confronto.

Quello che sta accadendo mostra solo l'arrogante volontà della

Amministrazione di andare avanti con ogni mezzo, senza curarsi dei cittadini, cercando anzi di prendere in giro chi si prodiga per salvare gli alberi e impedire che un modello sciagurato di intervento si estenda a tutti i viali alberati del centro.

Alle **5mila firme si fa una grande festa**. All'interno dell'Amministrazione e del partito di maggioranza si aprono le prime crepe, tanto che il **Sindaco decide di costituire un tavolo tecnico dove comitato e amministrazione si confrontino in sua presenza, per misurare le proposte**.

Alla fine dei confronti, il **Sindaco decide di sospendere definitivamente gli abbattimenti**.

Ma la stizzita **vicesindaca vuole vendicarsi e sospende l'intero progetto con cui si debbono mettere a dimora circa 60 alberi** nella aiuole vuote della strada.

Il Comitato e i Verdi non si fanno certo impressionare e ricominciano con azioni di **guerrilla gardening, sistemando e abbellendo con erba e fiori 4 aiuole, protette da paletti e bandierine, riscuotendo nuovi e ancor più estesi apprezzamenti**. Nei numerosi cartelli si legge "No alle aiuole vuote".

La Vicesindaca resiste nel suo fortino, sempre più isolata, mentre la pressione perché vengano piantati i nuovi alberi cresce ancora.

In occasione della **festa degli alberi**, il 21 novembre, contro le stragi e il terrorismo i verdi e il comitato decidono di **piantare un albero definito "della libertà"** nell'aiuola vuota di fronte alla casa nella quale le brigate rosse hanno assassinato il Senatore Ruffilli, affiggendo anche una piccola targa ai pali di sostegno.

L'Amministrazione denuncia alla Procura gli esecutori dell'azione con cui è stato piantato, a regola d'arte, da personale qualificato, in conformità con il progetto autorizzato, un albero della stessa specie e dimensioni di quelli previsti dal progetto sospeso, sostenendo che avevano agito senza autorizzazione della Soprintendenza.

La cosa fa **scalpore**: essere denunciati per avere piantato un albero è un fatto davvero singolare. Vengono **individuati, grazie alla denuncia e alle foto 3 degli autori del misfatto**, Fausto Pardolesi, Alessandra Senzani e Sauro Turrone per i quali **il magistrato dispone l'archiviazione "per tenuità del fatto"**. La formula dell'archiviazione non può essere accettata perché vorrebbe dire che comunque il reato è stato commesso e quindi si fa **ricorso**. La sentenza definitiva decreta **l'assoluzione "perché il fatto non costituisce reato"**.

Altre nuvole nere si addensano sulla testa della **Vicesindaca, costretta alle dimissioni da una denuncia che mette in evidenza irregolarità negli appalti del verde** mentre con Alessandra Senzani, **una dei 3 accusati**

diventata presidente del quartiere, il comitato ha la maggioranza di quell'organismo e il sindaco nomina un assessore indicata dai verdi.

Nell'inverno 2016-17 il progetto doveva essere realizzato, conservando tutti i bagolari scampati alle seghe e piantando i 60 nuovi alberi nelle aiuole vuote. **Ma i funzionari del verde fanno resistenza, perdono tempo, presentano alla Soprintendenza varianti al progetto, in modo da superare il periodo adatto alle nuove piantumazione e dilatare i tempi.**

Ancora una volta il **Comitato e i Verdi tornano in campo** e della questione vengono investite l'Amministrazione e la cittadinanza coi consueti comunicati stampa in occasione delle periodiche manutenzioni delle aiuole sistemate con il *guerrilla gardening*.

Le resistenze sono infrante, la **Giunta delibera nuovamente l'avvio del progetto ingiungendo ai funzionari di avviare immediatamente i lavori e di piantare tutti i 60 alberi mancanti.**

Nella attesa dell'inizio dei lavori (slittati a settembre), mettiamo a punto **un'altra iniziativa** per Corso Diaz, che riguarda gli **antichi giardini del Torrione, chiusi da tempo per motivi di pubblica incolumità**: è già fatto il progetto e la Società che gestisce l'acquedotto (che ha provocato la chiusura dei giardini) si dichiara intenzionata a pagare i lavori.



FORTE MARGHERA. LA PROGETTAZIONE PARTECIPATA IMPEDISCE DI PRIVATIZZARE I BENI COMUNI

di Sergio Pratali Maffei e Alessandra Marin

IL CAMPO TRINCERATO DI MESTRE COME PATRIMONIO URBANO

Sistema difensivo costruito nel XIX° secolo a difesa di Venezia, composto di **12 forti**, tra i quali **il più importante è Forte Marghera**, realizzato dopo la caduta della Serenissima e situato in posizione baricentrica **tra Venezia e Mestre**, il campo trincerato costituisce **un rilevante patrimonio storico e ambientale**, oggetto di attenzione da parte di studiosi e associazioni dedicate al suo recupero fin dai primi Anni '80.

Un'attenzione **dal basso**, caratterizzata dall'**impegno per il suo uso sociale**, che porta l'amministrazione comunale veneziana, **tra il 1990 e il 2010, a sollecitarne la restituzione alla collettività da parte del Demanio** e che vede impegnate in primo piano le **associazioni di cittadini**.

Forte Marghera è l'elemento più rilevante per storia, localizzazione e dimensioni, ma anche **il cuore del sistema**, elemento di articolazione con la Laguna e Venezia. Una rilevanza testimoniata anche dai **due vincoli** posti, già **nel 1980, dal Ministero Beni culturali** e ambientali: uno **monumentale**, come "l'elemento di maggiore importanza del sistema difensivo di terraferma della città di Venezia... con numerosi edifici di pregio architettonico"; e uno **ambientale**, come "elemento di relevantissimo interesse ambientale e paesaggistico dell'eco-sistema lagunare".

Forte Marghera è l'unico del campo trincerato **ancora usato dai militari e quindi inaccessibile**, e **fino al concorso "Un Parco per San Giuliano"** del 1989, dedicato al **"sistema per il tempo libero di San Giuliano, Forte Marghera e Cavergnaghi"**, **non è considerato una risorsa per la città**.

Il **vincitore** del concorso, **di Mambro**, viene incaricato di redigere il **Piano Guida per il Parco**, che il **Comune approva nel gennaio del 1996**, pochi mesi prima che il Forte venga abbandonato dall'esercito. Proprio nella relazione del Piano troviamo un'affermazione, che per vent'anni ha poi guidato l'azione dei cittadini mobilitati intorno al futuro del Forte:

"Poiché la sua attuazione richiederà tempi lunghi, durante i quali potrebbero succedersi diverse amministrazioni cittadine, una chiara visione del suo futuro dovrà essere condivisa da tutti i membri della comunità: per essere usufruito ed avere successo, il parco necessiterà, infatti, di riflettere appieno le aspirazioni dei suoi utenti. In altri termini, esso sarà espressione di una progettazione dal basso, partecipata e condivisa dal pubblico, non il frutto della convinzione di pochi individui".

Il **Comune**, in vista dell'acquisto, **promuove l'avviso "per la ricerca di**

soggetti interessati a concessioni d'uso a fronte dell'assunzione degli oneri di valorizzazione urbano-architettonica". Nel documento **si stima un costo per l'intervento di recupero di 60 milioni** e si determina la **concessione d'uso in 40 anni**. Resterebbero **a carico del Comune**, ovvero della collettività, quelli che sono considerati **gli oneri maggiori: l'acquisto, la bonifica dei terreni e il restauro degli 11 km di marginamenti**.

Tra le 12 proposte presentate, **il Comune sceglie quella di Impregilo**, finalizzata alla realizzazione **in project financing di una "Città del bambino"**, che prevede **ingenti aumenti di cubatura, e una riconversione del Forte in outlet** tematico e polo di attrazione turistico-commerciale.

In risposta al bando, l'8 settembre **2008** viene presentato il **"Manifesto in difesa di Forte Marghera e per la sua riprogettazione in forma partecipata"**, sottoscritto in pochi giorni da **migliaia di cittadini**.

Nel **2010**, alle elezioni comunali, e nel **2011**, quando la nuova Giunta vuole inserire il Forte tra i progetti di finanza, **la cittadinanza si mobilita nuovamente, organizza eventi, raccoglie firme e blocca l'amministrazione, che pone il Forte tra i progetti di recupero collegati alla Legge Speciale, dichiarando alla stampa che "si arriverà presto a una consultazione partecipata per verificare le proposte di recupero e gestione"**.

IL GRUPPO DI LAVORO PER FORTE MARGHERA... STELLA D'ACQUA

Dopo un tentativo "istituzionale", presto fallito, la maggior parte dei partecipanti ad un laboratorio abortito decide di dare vita a un altro **percorso, realmente inclusivo, costruito dal basso e autofinanziato**, e di aggregarsi come "Gruppo di Lavoro per Forte Marghera... stella d'acqua", per definire Linee guida e Progetto di fattibilità nei tempi indicati dal Comune (decidere il destino del Forte in tempo per inserire tali scelte nel bilancio di previsione 2012). Il Gruppo inizia a lavorare a fine **settembre 2011**, con un programma di lavoro serrato di 6 mesi.

Aprendosi ad altri soggetti e partecipazioni, il Gruppo inizia il percorso di coinvolgimento dei cittadini, con la scelta di promuovere **prima un incontro che utilizzi il metodo dell'OST (Open Space Technology) e poi una serie di incontri basati sull'approccio del Confronto Creativo**, per dare voce a componenti diversificate della popolazione, e sottoporre poi a verifica nei **tavoli tecnici di consensus building**, dove si confrontano le fattibilità delle diverse proposte che emergono dall'OST.

Si coinvolgono anche le scuole superiori, per avvicinare i giovani alla democrazia partecipata e alla possibilità di incidere sulle decisioni. In una scuola si tiene, il **5 febbraio 2012**, l'OST **"Che forte... decido anch'io!"**

FORTE MARGHERA: PATRIMONIO UNICO E BENE DI TUTTI

Tra le regole dell'OST, fondamentale è la scelta di **una domanda gene-**

rale, chiara, fortemente sentita dai partecipanti. Il lavoro di sensibilizzazione e i contatti presi nei mesi precedenti (insieme alla lunga storia del Forte come bene “conteso”) portano a ipotizzare un vasto ventaglio di possibilità, che sono sintetizzate nella domanda **“Quali idee per il futuro di Forte Marghera, patrimonio unico e bene di tutti?”**.

A questo quesito **rispondono le 350 persone che partecipano** all'incontro al Liceo Franchetti di Mestre, che mette a disposizione i propri spazi e attiva, con altre scuole, attività formative riferite al Forte.

I partecipanti **producono proposte di discussione che danno forma al programma dei lavori, organizzato in tre sessioni, per un totale di 20 “tavoli”** su altrettanti temi: il Forte come oasi naturalistica, le modalità di gestione, la presenza di artisti e artigiani, il restauro degli edifici.

Emergono una pluralità di idee, caratterizzate in gran parte da alcune parole-chiave e **da una scelta di fondo: garantire una piena fruibilità del Forte**, sentito come bene comune della città e tutelarne molti degli aspetti già presenti, rifiutando radicali modificazioni, operando invece per una flessibilità nei modi e tempi d'uso dei suoi spazi.

Da queste parole e concetti chiave sono ripartiti i **tavoli di confronto creativo**. Chi si è occupato di **accessibilità e relazioni del Forte con il contesto urbano, degli usi degli spazi** (con i due tavoli “Attivamente al Forte” e “Naturalmente al Forte”), **di modalità, tecniche e costi nel recupero**, nonché di **come finanziarlo e gestirlo**, lo ha fatto con alcuni **concetti guida** alla spalle: **Apertura** alla cittadinanza e accessibilità sociale, **Sostenibilità, Condivisione e flessibilità, Conservazione, Multifunzionalità e interculturalità, Recupero e valorizzazione dell'identità storica**, **Sobrietà e bellezza, Sussidiarietà, Trasparenza**.

Questi concetti, ulteriormente articolati e specificati, **diventano**, a fine lavoro, il **nucleo dei Principi di fondo riconosciuti nel testo delle Linee Guida**, volti ad orientare ogni futura azione e riflessione sul Forte, la cui presenza caratterizza questo documento rispetto ad altre proposte.

La **presentazione pubblica delle Linee Guida**, il **16 marzo 2012**, costituisce un momento **importante, anche per capire come proseguire** nella pressione sull'amministrazione per l'effettiva considerazione di quanto emerso dalla progettazione partecipata. Nel frattempo, al cancello del Forte si presentano vecchi e nuovi “convitati”, con differenti proposte

LE LINEE GUIDA

Impregilo, dopo il dietrofront del Comune sul *project financing*, **torna a proporre un nuovo progetto che modifica in parte (non nelle scelte sostanziali) la “Città del bambino” del 2008**. Anche la **MIB-AG, società immobiliare svizzero-tedesca**, avanza un proprio progetto.

Due scenari che differiscono decisamente per *target* funzionale, ma accomunati dalla monofunzionalità e dalla richiesta di concessione a privati per lungo tempo di un bene pubblico e di uso comune.

Un effetto positivo delle Linee guida partecipate su questi progetti, risulta comunque prodotto: le ricalibrature e il permanere di criticità appaiono evidenti nelle audizioni della VII Commissione comunale (Patrimonio), che convoca Impregilo, MPS-Marco Polo Sistem (attuale gestore del Forte), MIB-AG e il Gruppo di Lavoro per Forte Marghera, per avere suggerimenti per la redazione di un Piano di recupero di iniziativa pubblica per il Forte Marghera, che il Comune formalizza l'anno successivo.

2015, dopo altre vicende, si giunge alla costituzione di una **Fondazione pubblica** che si occupa del Forte, diventato il luogo più frequentato della terraferma veneziana, soprattutto dai giovani, dove si svolgono costantemente iniziative culturali e ricreative.

Appare oggi definitivamente sventato il rischio della privatizzazione e l'iniziativa dei cittadini costituisce ancora un valido riferimento.

Ne sono prova anche le iniziative come SIBEC–**Scuola Italiana Beni Comuni** (di aprile **2017**), che fa tappa a Forte Marghera per definire possibili modelli di *governance*; o quella dell'**Università Ca' Foscari** che, prendendo spunto dalle Linee guida, propone un ponte ciclo-pedonale tra il suo campus di via Torino e il Forte, che diventerebbe così il suo naturale prolungamento verde, pur mantenendo il ruolo di parco della città, in connessione con quello di San Giuliano.



MESTRE E VENEZIA.

LA LUNGA LOTTA PER IL VERDE URBANO

di Michele Boato

PARCO DE LA FANTASIA, A VENEZIA

A Venezia, negli Anni '70, ci sono due soli parchi pubblici: i "Giardini reali" a S. Marco (per il riposo dei turisti, ma anche dei locali) **e la pineta di S. Elena**, alla Biennale, il cui magnifico giardino **è precluso** a chi non paga la cara entrata per visitare la Mostra; il **Papadoli**, a P. le Roma, **è spaccato in due** dal "Rio novo" creato negli Anni 30 col ponte automobilistico per arrivare a S. Marco senza passare per il Canal Grande.

Le mamme debbono far giocare i figli nei "campi" senza erba (le piazze veneziane), che d'estate diventano torridi e spesso presidati da vigili che multano i ragazzini che giocano con la palla o vanno in bicicletta.

Non ne possono più, soprattutto perché la città è piena di magnifici giardini privati chiusi da altissime mura, che la gente non vede e scopre solo dalle foto aeree o dal campanile di San Marco. Un gruppo di mamme si organizza e decide che il **giardino di Villa Savorgnan** (a fianco del ponte delle Guglie) va aperto al pubblico. Le suore, che lo gestivano dall'inizio del 1900 come collegio femminile, non ci sono più ed è un delitto lasciarlo chiuso. La discussione è accesissima: si tratta di trovare i soldi per l'acquisto. Dopo mobilitazioni di donne e bambini, della sezione del PCI *Fratelli Cervi* e del **Gruppo Insieme** di Sonia Polizzi e Vanna Purisio (che per anni organizzerà giochi e laboratori di pittura per i bambini), il Comune si convince. Il parco viene aperto nel **1977** e **Alberto D'Amico** ne racconta la storia con la canzone poi cantata da **Luisa Ronchini**:

Parco de la fantasia

quando 'l gera de le suore
el cancelo gera serà
e quanti fioi de Canaregio
che saltava la mureta
per zogar 'na mezoleta
chi co' l'arco chi cola bala
po' i scampava tuti via
co rivava el guardian

**Quante mame quella volta
che sigava in corteo
"dene la chiave del cancelo
che 'sti fioi ga dirito,
ga dirito de zogar"**

Parco de la fantasia

i lo verze stamatinà
ale dieze puntual
'riva el sindaco in persona
che ga verto 'sto cancelo
che ga fato un bel regalo
a 'sti fioi de Canaregio
'desso sì che 'ndemo megio
ghe batemo anca le man
**Se capisse, ghe vol forse
quela tua e quella mia
e volendo la fantasia
poco a poco la diventa
la diventa realtà.**

PIRAGHETTO. LA LOTTA DELLE MAMME PER UN PARCO DEI BAMBINI

Una storia simile si svolge qualche anno dopo a Mestre.

“Erano i **primi Anni '80** - racconta **Marilena Taboga** - Avevo un bimbo di pochi mesi. Quando lo portavo a passeggio l'unico spazio erano i marciapiedi di una via: avanti e indietro.

Via Piave era caotica e piena di traffico. Non ci sono alternative.

Un piccolo gruppo di donne con bimbi piccoli si trova presso un campo di pannocchie, a fianco del deposito della Ferrovia, vicino al cavalcavia della Miranese.

Non vediamo spiragli e così, giorno dopo giorno, **ci organizziamo** coinvolgendo anche i papà. Il gruppo cresce e diventa più combattivo, la grinta e il coraggio non ci mancano.

In Comune ci sono persone disponibili all'ascolto, così sono iniziate le prime trattative per usare lo spazio del campo Cecchini e l'esproprio della zona. In consiglio comunale c'è l'urbanista Stefano Boato che progetta con Antinori, (arch. del Comune) e Roberto Marino (cons. di quartiere) **il parco più coccolo di Mestre**.

Il grande parco della Bissuola ancora non c'è, e nemmeno il grandissimo Parco di San Giuliano (ancor'oggi quasi senza alberi).

C'è un altro parco, quello di Villa Settembrini, **sempre chiuso, ed il piccolo parco di Villa Querini, sporco** e poco curato.

Così, un gruppetto di giovani mamme e papà riesce, lottando, ad ottenere un piccolo gioiello che tutt'ora svolge la sua bella funzione.

Dopo questa lotta, le stesse mamme lottano, organizzando i genitori per cambiare l'alimentazione nelle scuole elementari e asilo. **Sono coinvolti almeno mille genitori, per il Parco del Piraghetto**, i comitati mensa, gli scout, una medicina democratica. È un'occasione di aggregazione, di amicizia, di studio per cambiare le cose, insieme"

NASCE AMICOALBERO

Nel **2007 a Mestre** nasce l'ass. AmicoAlbero che, presidente il giovane forestale Luca Mamprin, difende, con unghie e denti, i pochi mq di verde rimasti in città dopo decenni di speculazione edilizia, e (con altre associazioni) **pianta alberi e erbe aromatiche in vari luoghi degradati**, organizza **corsi di potatura e di conoscenza delle specie arboree**, manifesta davanti all'aeroporto contro il PAT che permetterebbe di cementificare decine di ettari di campagna.

Perde la battaglia per salvare il piccolo ma prezioso Parco di via Pio X (la controparte sono Massimo Cacciari e i cosiddetti verdi di Bettin, che chiamano il parco "quattro alberi spelacchiati") distrutto da un condominio lasciato a metà, progettato da un architetto che (incredibile!) è

anche presidente dei Parchi di Mestre.

Ma vince contemporaneamente la battaglia per salvare i 106 alberi che Regione e Comune stanno per tagliare nel quartiere di Favaro, per far posto ad una gigantesca rotonda, assolutamente sovradimensionata. La battaglia, partecipi molti abitanti, tra cui maestre, genitori e bambini delle elementari, riesce a dimezzare l'ampiezza del progetto.

Un'altra battaglia vinta, anche qui con la fulminea raccolta di centinaia di firme in moltissimi negozi di Mestre, è la difesa degli alberi rigogliosi all'interno dell'ex Ospedale Umberto I, venduto a privati per edificare tre grattacieli (mai realizzati). Il progettista ha dovuto modificare il progetto, in modo da sacrificare solo un albero, già malridotto.

Nel **2013**, infine, si avvera il sogno di tanti mestrini e associazioni tra cui Amicoalbero: **il fiume di Mestre, il Marzenego, tombato negli Anni '50** per far spazio alle automobili, **torna alla luce** nel tratto centrale della città.



2. PARCHI E VERDE BENE COMUNE

ROMA. RIAPPROPRIAZIONE CITTADINA DEL LAGO EX SNIA

dall'*Atlante Italiano dei conflitti ambientali*

Il lago dell'ex Snia nasce a Roma nel 1992 dai lavori di costruzione di un centro commerciale nell'area dell'ex SNIA-Viscosa, la più grande fabbrica tessile della città, chiusa dal 1954.

Durante i lavori viene intercettata la falda acquifera; il cantiere sorge proprio **dove ai primi del '900 scorreva il Fosso della Marranella** affluente dell'Aniene. L'acqua riempie lo scavo e **si forma un lago di 10mila mq.**

Il costruttore tenta di liberarsi dell'acqua, convogliandola verso il collettore fognario, che non regge e i liquami allagano tutto. A seguito di un **esposto-denuncia** di cittadini e Comitato di quartiere Pigneto-Prenestino, **il cantiere risulta illegale e viene chiuso nel 1993**, con strascichi nei tribunali e un rudere di cemento nel neo-lago.

Dopo circa vent'anni di abbandono in cui la natura ricrea l'habitat tipico dei "Fossi" dell'agro romano, il lago è un ecosistema ricco di biodiversità e ospita numerose specie protette.

Gli abitanti del quartiere hanno fatto una lotta ventennale perché tutta l'area diventi Parco, tutelando lago e fabbrica dalla speculazione. Nel **1994 il Comune approva il progetto di sistemazione a verde** dell'ex SNIA e avvia la procedura di esproprio.

Nel 1995 viene occupata tutta l'area e il fabbricato, che resta presidio permanente e **avvia un'esperienza di autogestione e autoproduzione culturale: il Centro Sociale Occupato Autogestito exSnia**; intanto, l'area **Ad duas lauros** comprendente l'ex SNIA, è **inclusa dal Ministero dei Beni Culturali tra le aree di interesse archeologico.**

Nel **2000 la Regione espropria la parte corrispondente all'attuale Parco delle Energie** (inaugurato nel '97) e **nel 2004 il sindaco espropria l'area** fra il lago e via di Portonaccio, per la realizzazione del Parco Prenestino, l'attuale Parco delle Energie.

Nel **2007 nasce il Comitato Parco delle Energie**, che, con **Centro Sociale exSnia, Comitato di Quartiere**, altre realtà e singoli abitanti, dà vita al

Forum Territoriale Permanente del Parco delle Energie, **voluto dal Comune per gestire, in modo condiviso, attività e spazi all'interno del parco, tra cui il "Quadrato" e la "La Casa del Parco"**, funzioni scelte nel contratto di quartiere.

Nel **2008, a pochi mesi dai mondiali di nuoto a Roma, si sentono voci su una piscina nell'area del lago, con residence e punti ristoro per oltre 10mila mq.** Crescono proteste e mobilitazioni degli abitanti che da anni lottano per l'inclusione del lago nel Parco delle Energie. La protesta diviene più forte agli inizi del **2009 e, dopo una serie di dimostrazioni** dei Comitati, **il Comune revoca i permessi per la piscina.**

Nel **2011** si crea il **Comitato Pigneto-Prenestino del WWF**, per monitorare la conservazione del Parco delle Energie, del lago e delle altre aree verdi del quartiere.

Nel **2012 e 2013, due tentativi di speculazione: l'Università La Sapienza** vuole costruire Case dello Studente; la Società Ponente 1978, proprietaria di parte dell'area, vuole costruire strutture per 55mila mq, la **copertura del lago e 4 torri di 106 m.**

Entrambi i progetti si scontrano con una **forte mobilitazione per proteggere l'intera area;** la proprietà, per fermare la protesta, sbanca un fianco della collina, sottoposta dal 1968 a vincolo paesaggistico.

A fine **2013, il Forum Permanente del Parco delle Energie diffida e denuncia il proprietario** per crimine ambientale.

A febbraio **2014 il Consiglio di Roma Capitale approva una mozione** che recepisce in parte le richieste del Forum **per proteggere lago e spazi pubblici adiacenti, evitando che gli spazi espropriati nel 2004 vengano ridati ai vecchi proprietari.**

Nel giugno 2014 il Forum **chiede di creare un'area protetta** sotto la tutela della Sovrintendenza dei Beni Architettonici e Paesaggistici del Comune.

Dopo anni di lotta, nell'**agosto 2014, arriva la prima azione concreta per creare il parco: lo stanziamento di 500mila euro dal Comune per rendere il parco accessibile ai cittadini.** Negli stessi giorni il Consiglio Regionale approva un odg per l'istituzione del Monumento Naturale per la tutela del lago e della fabbrica.



LA MADDALENA. ISOLA DI BUDELLI IL PARADISO DEI RAGAZZI

di Emanuele Gosamo

Siamo in Sardegna, l'isola paradisiaca teatro di infernali sfruttamenti ambientali tanto da guadagnarsi l'interesse dei Ministeri della Salute e dell'Ambiente, con l'istituzione nel 2001-2002 dei SIN (Siti di Bonifica di Interesse Nazionale) Sulcis-Iglesiente-Guspinese e Sassari-PortoTorres e, **nel 2013, il S.I.R. (Sito di Interesse Regionale) Arcipelago della Maddalena**, riportati nel *Rapporto Sentieri* del 2014.

Incipit preoccupante che, tuttavia, permette di rasserenarci con **una piccola storia a lieto fine**, avvenuta proprio **nell'Arcipelago de La Maddalena**. Qui si trova **un'isola, un tempo concessa a una società privata (!)** che, durante il trasferimento di proprietà ad una nuova società privata (!!), vede un cambio di programma, venendo **assegnata all'Ente Parco** nazionale dell'Arcipelago di La Maddalena. La vicenda comincia nel **2013** quando **l'imprenditore neozelandese Michael Harte rileva da un'asta** giudiziaria **l'isola di Budelli**, senza assegnazione dal 2005, dopo la fine della gestione della società che la deteneva dagli Anni '80, la Nuova Gallura srl.

Prima di Harte, lo Stato aveva deciso di riacquisire l'isola nel demanio pubblico, esercitando il diritto di prelazione, pareggiando la cifra a base d'asta o l'eventuale nuova offerta privata, per circa 3 milioni di euro, proponendo, in teoria, un piano di gestione dell'area.

Dal 2005 però si arriva a fine **2013**, quando, solo dopo l'offerta dell'imprenditore neozelandese, vengono **rese disponibili le risorse finanziarie** per concludere l'operazione nel 2014 e si chiede al Parco di presentare i necessari documenti entro la fine del 2013, cosa che effettivamente avviene e l'Isola pare ritornare proprietà demaniale.

Ma i legali di Harte contestano il ritardo con cui il diritto di prelazione è esercitato, con un ricorso respinto dal TAR, ma accolto dal Consiglio di Stato che giudica illegittimo l'atto di assegnazione. **Nel 2015** tra le proteste dell'Ente Parco si arriva all'**assegnazione dell'isola di Budelli a Harte**, per cui tifa anche il "custode" dell'Isola, indisposto per l'assenza dello Stato nella gestione dell'area dal 2005. L'imprenditore ha tempo 60 giorni per versare le somme ed entrare in possesso dell'isola, **ma l'Ente Parco non si arrende e contesta il piano di gestione di Harte, stringendo anche i vincoli sull'isola**, a colpi di delibere assembleari, contestate da Harte e anche dal Consiglio direttivo del Parco, contrario all'assegnazione dell'Isola all'Ente Parco, provocando una situazione di stallo.

Il **17 maggio 2016**, il **Tribunale fallimentare** respinge in via definitiva le istanze di Harte e **permette il passaggio al demanio pubblico** cioè **all'Ente Parco nazionale dell'Arcipelago di La Maddalena**.

Ma la parte divertente della vicenda sta nel fatto che **l'indignazione derivante dalla leggerezza con cui si parla di cedere isole intere ai privati sveglia le coscienze di una scuola media biellese**, che interessandosi alla questione, dopo un dibattito interno e una riflessione sul tema **decide di fare la propria offerta per contrastare quella di Harte**.

Dicono: "Se lo Stato non ha i soldi per (ri)comprare l'isola, ce la compriamo noi ragazzi. Con **tre milioni di euro** -si comprende **la grandezza della sfida lanciata dai ragazzi della 3°B della Sc. Media di Mosso (BI)** - acquistiamo l'Isola di Budelli per renderla a misura di ragazzo".

Studenti e professori si rimboccano le maniche e con l'aiuto di diversi enti e professionisti lanciano una **campagna per la raccolta fondi** (attraverso un portale di crowdfunding) per ottenere la somma per l'acquisto dell'Isola e progettare la loro idea di gestione come Paradiso dei Ragazzi, portata all'attenzione dell'Ente Parco naz. dell'Arcipelago di La Maddalena.

La raccolta fondi si chiama **"Non si sBudelli l'Italia"** e il calcolo è presto fatto: **basterebbero 50 cent. da ogni studente italiano per raggiungere i 3 milioni di euro**.

Più facile a dirsi che a farsi; i soldi sono veramente tanti e non ci sono risorse per una campagna mediatica; è difficile coinvolgere tutte le scuole italiane e i problemi quotidiani sono altri.

Ma la notizia fa scalpore, gira sui social e sui giornali e i contatti presi con il Parco, intento a combattere le proprie battaglie nelle sedi legali opportune, non rimangono ignorati. Il giorno del lancio della raccolta fondi, i ragazzi ricevono la buona notizia che il tribunale di Tempio Pausania ha definitivamente concesso l'Isola all'Ente Parco la Maddalena, concludendo la storia.

Forti di questo primo lieto fine i **ragazzi si riorganizzano per costruirne un secondo a poca distanza: raccogliere i 100mila euro necessari a realizzare gli interventi per rendere l'isola a misura di ragazzo, in collaborazione e sintonia con l'Ente Parco**, senza sconvolgere gli equilibri naturali e senza un fine commerciale. Per rendere il bello fruibile alle persone.

Inizia qui il cammino dei ragazzi biellesi che passano il testimone ai colleghi più giovani per continuare il lavoro da loro iniziato e portare a termine la **raccolta fondi attivata su <http://www.nonsisbudellilitalia.com/it/>** oppure attraverso i canali tradizionali elencati nella **pagina facebook dell'iniziativa "nonsisbudellilitalia"**. Buona fortuna ragazzi.

COM'È STATO SALVATO IL PARCO DELL'ACQUASOLA A GENOVA

di Vincenzo Lagomarsino

Alla fine degli **Anni '80**, l'**amministrazione comunale di Genova** ipotizzava di far costruire, in concessione, un numero di **parcheggi di interscambio** a corona del centro cittadino.

Si **aggiudicava** la concessione, senza bando di gara, ma ad invito diretto, per la costruzione e gestione di 6 parcheggi, **Ansaldo-Assopark**, poi divenuta Sistema Parcheggi Srl. All'origine dell'assegnazione vi era stato il **pagamento di una tangente**.

Veniva **inserita una clausola che permetteva all'aggiudicatario di modificare radicalmente i termini della concessione, a proprio esclusivo vantaggio**.

Il **difensore della Società** costruttrice, nelle more, **diveniva il sindaco**.

Il **progettista** dell'opera diveniva **assessore all'urbanistica**.

La **Soprintendenza** prestava il **consenso** all'opera che avrebbe comportato l'**abbattimento di cento platani** d'alto fusto.

Un **gruppo di cittadini** iniziava a **spendersi** per difendere il primo parco pubblico d'Italia dallo sventramento.

Sono state presentate **osservazioni** scritte al Comune.

Sono state organizzate **manifestazioni di protesta, volantinaggi, presidi, flash mob, feste al parco, castagnate**.

Sono stati effettuati **cortei** per sensibilizzare la cittadinanza.

Sono stati presentati **esposti alla Procura** della Repubblica da parte di **Italia Nostra** e associazione **Comitato Acquasola**.

Sono state attivate collaborazioni con la **Corte dei Conti**.

Per il tramite di alcuni legali è stato **impugnato il provvedimento conclusivo del Comune che aveva concesso l'area ai costruttori**.

Davanti al TAR e poi al Consiglio di Stato sono stati proposti **ricorsi amministrativi**.

Per dare esecuzione alla sospensiva dei lavori sono **stati raccolti oltre 30mila euro (25mila prestati da Beppe Grillo)** con cui è stata attivata la fidejussione richiesta dal Consiglio di Stato.

All'esito dell'ultimo ricorso amministrativo sfavorevole, quando l'impresa voleva procedere all'abbattimento delle piante, alcuni attivisti si sono incatenati agli alberi. Quindi è intervenuta la polizia e la stampa, creando grande clamore mediatico.

Sono state redatte **memorie scritte**, che hanno dato **impulso all'indagine della Procura della Repubblica, che ha chiesto ed ottenuto il seque-**

stro del cantiere.

Contestualmente è stata esercitata **pressione politica e mediatica sul Comune**, che ha attivato Commissioni Consiliari congiunte (urbanistica e territorio) per studiare il caso.

La Giunta Comunale ha indotto i propri uffici tecnici a presentare elementi utili per il procedimento di revoca della concessione.

La Giunta ha sospeso temporaneamente i lavori.

Il Giudice per le indagini preliminari ha disposto il sequestro del cantiere, confermato dal Tribunale per il Riesame e dalla Cassazione.

È iniziato il **processo penale in Tribunale a carico di un dirigente del Comune, i vertici della Soprintendenza** che avevano assentito il progetto e il legale rappresentante dei costruttori.

Davanti alla Corte dei Conti, Italia Nostra ed il Comitato Acquasola hanno depositato un intervento adesivo a quelle del Procuratore, che però è stato dichiarato inammissibile.

Nel merito tutti i chiamati sono stati assolti dalla Corte dei Conti.

Il Tribunale penale ha, invece, condannato tutti gli imputati per violazione del Codice del Paesaggio, assolvendoli dal reato di danneggiamento aggravato per l'abbattimento delle piante.

Ulteriore pressione è stata esercitata sul Comune perché addivenisse ad una transazione per concordare con l'impresa la **revoca della concessione**.

Tale sforzo ha avuto **esito positivo**, pertanto il Comune, ai sensi della legge 241/90, ha **revocato**, concordemente, **la concessione riconoscendo** alla società costruttrice **solo gli esborsi sostenuti e non il mancato guadagno** o il risarcimento del danno.

La Corte d'Appello Penale ha riformato la sentenza del Tribunale mandando assolti gli imputati.

Tuttavia la transazione raggiunta ha **salvato il parco ed impedito che venisse distrutto**.

L'impulso di Associazioni e Comitati ha indotto il Comune ad effettuare lavori di recupero dell'area e piantumazione di piante in sostituzione di quelle abbattute.



MONTE PELMO LIBERO DAGLI IMPIANTI. SE UN MINISTRO DIFENDE L'AMBIENTE...

di Patrizia Perucon

Gli ambientalisti di SOS Dolomites, che nell'autunno 1988 scendono a Roma in treno per essere ricevuti dal **Ministro dell'Ambiente**, si sentono alquanto preoccupati: come li riceverà il Ministro? In fondo sono dei "montanari", non abituati né alla grande città né a trattare con i politici; dove hanno trovato il coraggio per gettarsi in quell'avventura?

La storia comincia l'anno prima: in occasione dei festeggiamenti per i 130 anni della prima scalata del Monte Pelmo da parte dell'irlandese John Ball, alcuni **imprenditori locali sostenuti dai Comuni di S. Vito e Selva di Cadore commissionano lo studio di fattibilità di una rete di impianti di risalita e relative piste da discesa destinata a collegare la Valle del Boite e la Val Fiorentina: un groviglio di piloni** che intrappolerebbe irrimediabilmente un'area di grande pregio naturalistico e paesaggistico, rimasta finora indenne da attività antropiche impattanti.

Subito si attivano gli ambientalisti locali con Wwf e altre associazioni e si capisce che, se si vuole evitare lo scempio, **bisogna pensare in grande: l'istituzione di una Riserva** o un parco o comunque un'area protetta. Data la poca o nulla fiducia nella Regione Veneto che all'epoca tra mille inghippi sta lavorando alla stesura del PTRC e al relativo elenco di aree protette, **l'interlocutore più affidabile può essere il Ministro dell'Ambiente Giorgio Ruffolo**: oltre che essere un valido economista (perfettamente in grado di comprendere i limiti di un modello di sviluppo basato sul consumo dell'ambiente), **ha una casa di famiglia a Borca di Cadore, alle pendici del Pelmo, dove viene in vacanza**, dunque conosce abbastanza bene la zona. Voci di paese dicono che ci sia affezionato e che ama camminare da quelle parti. Così, tramite conoscenti, **gli si fa avere una prima documentazione e poi si combina l'appuntamento**.

Le cose vanno per il verso giusto: Ruffolo assicura il suo interessamento, pur senza sbilanciarsi troppo. Bisogna agire con cautela, visti gli interessi in gioco.

Nel gennaio 1989 **un'altra delegazione di ambientalisti**, questa volta più a loro agio, **torna a Roma** per consegnare al ministro una **relazione scientifica con la "Proposta di istituzione della Riserva naturale dello Stato: Monte Pelmo – Mondeval – Passo Giau"**.

Al lavoro si è particolarmente dedicato **Dino Dibona, dottore forestale, pedologo e naturalista**.

Detto fatto, il 7 settembre 1989 vede la luce il "Decreto Ruffolo" che

dichiara l'importanza naturalistica della zona ai sensi della Legge n. 349/86, definendo ben 22 vincoli di salvaguardia, bloccando così la costruzione di qualsiasi infrastruttura.

Non pare vero! La reazione non si fa attendere: **immediato ricorso al TAR da parte dei comuni di San Vito e Borca di Cadore e della Comunità Montana. Il TAR sospende e poi annulla il Decreto.**

Partita persa? Neanche per idea, **Ruffolo tiene duro ed emana un nuovo decreto il 28 dicembre 1991, con alcune modifiche, ma sostanzialmente ribadendo l'idea centrale.**

Questa volta è la Regione Veneto a ricorrere addirittura alla Corte Costituzionale per conflitto di attribuzioni. L'eventuale istituzione della Riserva è di sua competenza dice, e non dello Stato. Con la sentenza n.422/91 **l'Alta Corte** mette fine la ping pong ed **annulla il secondo decreto.**

Questa, che pare una sconfitta, è in realtà una vittoria: seppure con diversa perimetrazione, **la futura Riserva del Pelmo viene inserita nel PTRC della Regione Veneto.**

Ma quel che più importa è che **si dà corso a un dibattito approfondito e diffuso sulla necessità di tutelare l'ambiente e di coinvolgere le comunità locali** come protagoniste. Una svolta culturale storica.

E veniamo agli anni nostri. Nel **2011**, come la Fenice che risorge dalle proprie ceneri, **si torna a parlare del carosello del Pelmo, la solita valanga di 21 impianti di risalita.**

Il Comune di San Vito di Cadore, promotore dell'iniziativa insieme alla società Scoter srl, si avvale di uno studio ottimistico commissionato all'Università Ca' Foscari. **La lotta riprende e si fa infuocata. Ma i tempi sono cambiati, la neve non cade più, le società impiantistiche hanno tutti i bilanci in rosso e, forse, la coscienza ambientale è un po' migliorata.**

Tocca alle **Regole** di San Vito, la comunità familiare proprietaria di gran parte dei terreni dove dovrebbero passare gli impianti, esprimersi. **Si va al voto, serve una maggioranza qualificata del 75%:** presenti 247, voti favorevoli 117, voti **contrari 122. Progetto bocciato.** Anche se per poco. E speriamo definitivamente...

E ora? **Il sogno** degli ambientalisti degli Anni '80, che era anche il sogno del Ministro Ruffolo, di **avere una riserva** Monte Pelmo-Mondeval-Passo Giau **è rimasto sulla carta.** La Riserva non esiste, **ma l'ambiente è sempre bellissimo**, in parte compreso come area Sic, ma delicato e fragile. Ci vorrebbe un altro Ruffolo.

Nel 1989 è successo un miracolo: **un ministro per l'Ambiente ha difeso l'ambiente...** potrebbe ripetersi.

MOUNTAIN WILDERNESS SALVA LA MARMOLADA DALL'AFFRONTO DELL'ELISKI

di Michele Boato

La Marmolada, "regina delle Dolomiti" tra Veneto e Trentino, è oggetto di pesanti attenzioni da parte di decine di migliaia di sciatori trasportati in cima al ghiacciaio dagli **impianti di risalita, per sciare anche d'estate peggiorando una situazione drammatica**: la temperatura crescente fa sciogliere la neve che in inverno si riforma in misura sempre minore, riducendo ogni anno di 5 o 6 metri il limite del **ghiacciaio: i 495 ettari del 1888 sono ridotti, nel 2000, a meno di 300**.

Per fortuna, questa magnifica montagna è anche oggetto dell'attenzione (e della cura) dell'associazione di scalatori ambientalisti **Mountain Wilderness**, che riesce, negli anni a pulirla in gran parte dai tantissimi rifiuti scaricati dai proprietari degli impianti e, denunciati per 3 volte, a farli condannare a pagare i danni e completare la pulizia.

Nel 1988, il blitz di un piccolo commando di Mountain Wilderness, guidato da Messner e Gogna, dimostra come i gestori utilizzino **i canali che scendono dalla cima della montagna come discarica**. Poi si scopre che, **per rendere più sicuro lo sci estivo, vengono riempiti alcuni crepacci con grandi quantità di polistirolo** e la costruzione, sempre **sul ghiacciaio, di una strada** di servizio per far salire delle ruspe. Fino alla polemica sul **progetto di un resort**, fermato, che volevano costruire sul ghiacciaio. Una guerra di azioni eclatanti e carte bollate tra Mario Vascellari, e il portavoce di MW, Gigi Casanova, che abita proprio ai piedi della montagna, in val di Fassa.

A metà Anni '90 si aggiunge l'invasione degli elicotteri che, partendo da Corvara (TN), **trasportano gli sciatori più danarosi (circa 200 euro a persona)** in cima, **con un rumore infernale e un ulteriore impatto sulla neve** creato dai vortici delle eliche. **È un numero enorme di atterraggi, da 40 a 60 al giorno, che arrivano ogni 5 minuti**, scaricando una valanga di persone che sciano o fanno un giro in vetta.

Contro questa ennesima aggressione alla montagna, in cui ogni ricerca di naturalità e intimità viene frantumata dal frastuono continuo, **Mountain Wilderness**, con Giancarlo Gazzola e Toio de Savorgnani, **organizza ripetute manifestazioni** (come in Adamello e M. Rosa).

L'8 dicembre 1997, sono 150 le persone che salgono con sci e pelli di foca da Passo Fedaia (2.000 m) a Punta Rocca (3.200 m) per chiedere che il **divieto di eliski**, votato con legge regionale a Bolzano e a Trento nell'autunno 97, **diventi legge nazionale**.

Nel luglio precedente c'è stata la salita di una cinquantina di soci MW e **SOS Dolomites**, che tentavano di ostacolare l'atterraggio degli elicotteri coi dirigenti del Golf Club di Val Badia che lanciavano, addirittura, la "decima buca" di un nuovo campo da golf... in cima alla Marmolada! Non è bastata a fermarli la condanna degli assessori di Bolzano e Trento e neppure i titoli scandalizzati di tutti i giornali locali: "spacconata, offesa al ghiacciaio, arroganza, montagna svilata".

Il Corpo Forestale è salito non per fermare gli elicotteri, ma per comminargli 84 milioni di multe, che il Golf Club non pagherà.

Qualche mese dopo il sindaco di **Cortina** (BL) **vieta** l'uso di elicotteri (salvo che per protezione civile e sanità) con un'ordinanza su tutto l'Ampezzo a difesa degli animali selvatici e della salute dei cittadini. Lo stesso fa il sindaco di Livinallongo (BL)

Ma l'offensiva degli elicotteri continua sulla Marmolada, così il 18 febbraio **1998**, un gruppo di alpinisti di MW sale dal laghetto di Fedaià a Punta Rocca per piantare una tenda poco lontano dalla piazzola di atterraggio. Stendono degli striscioni contro l'eliski e per le Dolomiti Patrimonio dell'Unesco (lo diventeranno nel giugno 2009).

Trovano ben **quattro elicotteri che, di giovedì, fanno la spola** da fondo valle al ghiacciaio. **Un vigile mandato dal sindaco di Rocca Pietore (BL) fa loro una multa** per campeggio abusivo e affissione non autorizzata **e, solo perché minacciato di denuncia di omissione di atti d'ufficio, a malincuore deve scrivere un verbale contro la piazzola** totalmente fuori norma: non recintata, non segnalata, senza operatori a terra.

La tenda però resta fino alla domenica, quando salgono 120 sci-alpinisti e 30 escursionisti con piconi e ramponi.

Molte altre manifestazioni in alta quota: notevolissima quella del **19 febbraio 2006 con oltre 200 persone** che, con quelle difficoltà, "valgono" come migliaia in pianura. Non si vuole solo finirla con l'eliski, ma anche **impedire un nuovo impianto di risalita** che dovrebbe collegare il versante trentino a quello bellunese: **la soluzione è istituire un servizio navetta su gomma elettrico**.

La svolta avviene il 29 dicembre 2011, quando, dopo lunghe trattative, **Mountain Wilderness**, rappresentata da Gigi Casanova, **decide di ritirare un'ultima serie di denunce a Vascellari** (società funiviaria del ghiacciaio) **in cambio del ritiro della concessione della piazzola di atterraggio**, unica possibilità per gli elicotteristi di atterrare sul ghiacciaio. Marmolada, eliski addio!

È ancora in corso (con **migliaia di firme raccolte anche dal sito di sci-alpinismo Over The Top**) la battaglia per **vietare** l'uso turistico dell'elicottero **su tutto il territorio**, non solo sulle aree protette.

IL POPOLO DEI CICLISTI PEDONALIZZA LA PIAZZA PRINCIPALE DI MESTRE

di Michele Boato

La più grande trasformazione di Mestre verso una maggiore vivibilità avviene nel 1986 con la **pedonalizzazione di Piazza Ferretto**: è il risultato di una serie di "bici-festazioni", che abbiamo organizzato, con Antonio Dalla Venezia, Stefano Zabeo, Giampaolo Quaresimin e un'altra decina di "pazzi", i primi *Amici della Bicicletta*.

Da sabato 24 maggio 1984 e per molti sabati successivi, fino ad ottobre, **giriamo per le vie della città**, scampanellando e chiedendo, a suon di megafono, zone pedonali e piste ciclabili.

Attorno alle 18, arriviamo in Piazza che, pur gremitissima di persone a passeggio, è soffocata da una colonna ininterrotta di auto e di bus.

A quel punto **stendiamo le bici in mezzo alla strada e il traffico si blocca**, con grandissima soddisfazione di (quasi) tutti.

Imbarazzo e sorpresa dei vigili che, dal secondo sabato in poi, bloccano il traffico appena ci vedono arrivare e ci dicono sottovoce che abbiamo assolutamente ragione. Tra di noi c'è un po' d'incertezza sul far transitare o no i bus pubblici, ma il numero di persone è tale da far deviare **anche i bus fuori dalla Piazza, che finalmente diventa tale**, dopo decenni di discussioni teoriche sulla sua pedonalizzazione.

Nell'ottobre 1984, su iniziativa di Adriano Favaro, **Il Gazzettino lancia un Referendum tra i lettori**, chiedendo di scegliere tra **tre opzioni**:

- lasciare la situazione com'è,
- pedonalizzare la piazza il sabato pomeriggio-sera e la domenica,
- pedonalizzare totalmente la piazza.

È chiara l'intenzione della redazione di far vincere l'opzione intermedia, ritenendo la pedonalizzazione totale troppo estremista e ingestibile ("la città verrebbe spaccata in due, sarebbe troppo difficile, anche per i bus, collegare il nord con il sud della città" e così via). Invece, nonostante la polemica di commercianti e di vari partiti, il risultato supera ogni più ottimistica previsione: **votano oltre 400 lettori: il 79% dice SÌ alla pedonalizzazione totale**, il 21% sceglie le altre opzioni (soprattutto la seconda).

A questo punto, i politici che, pur in maggioranza d'accordo sulla pedonalizzazione, da anni tergiversavano, prendono coraggio e, dopo vari passaggi in Quartiere, Giunta e Consiglio Comunale, **finalmente, il 24 novembre 1986, arriva l'ordinanza di chiusura definitiva e totale al traffico**. Una data che rimane nella storia di Mestre, perché segna l'inizio di una svolta, dopo 40 anni di brutture, inquinamenti e cementificazioni.

ALPINISTI ED AMBIENTALISTI IN DIFESA DELL'ANTICA FORESTA DEL CANSIGLIO

di Toio de Savorgnani e Michele Boato

Casera e Forcella Palantina sono diventati simboli delle azioni ambientaliste in montagna per il Veneto e il Friuli: **nel 1987** iniziano le **marce in difesa della Foresta del Cansiglio** che continuano tutt'ora; **una delle manifestazioni a difesa della Montagna tra le più longeve di tutte le Alpi**.

Lo scopo principale delle azioni è **fermare l'ampliamento dell'orrendo comprensorio sciistico del Pian Cavallo, che il Friuli-VG, da quasi 40 anni, vorrebbe ampliare collegandosi al versante veneto, ancora intatto**. Gli stanziamenti per lo sci alpino del Friuli (Regione a statuto speciale, molto più ricca di quelle ordinarie), sono sempre esagerati; se qualcuno si prendesse la briga di calcolare quanti soldi pubblici sono stati bruciati su Pian Cavallo e nelle altre stazioni sciistiche friulane, ne uscirebbe una cifra impressionante, del tutto ingiustificata rispetto ai benefici.

Per Pian Cavallo, la litania ripetuta per decenni è che il comprensorio non può decollare se non si collega al Cansiglio veneto. Su pressione dei friulani, nasce l'idea di **un impianto di collegamento**, ma anche di **almeno altri 3 o 4 grandi impianti con 7 o 8 piste**, dando vita ad un unico grande comprensorio sciistico del Monte Cavallo, devastandolo così totalmente.

Un'interrogazione del 1985 contro la ventilata autorizzazione di due nuove seggiovie e una strada con parcheggio per mille auto in zona Casera Palantina, **suggerita** al consigliere regionale dei verdi Michele Boato dal suo segretario **Fabio Favaretto** (istruttore di roccia e **anima ambientalista del Cai veneziano**, poi responsabile della commissione CAI-TAM Tutela Ambiente Montano Veneto e Friuli), **riceve risposta** nel giugno **1986, assicurando approfonditi accertamenti. Ma il parere negativo della Commissione tecnica** (per alto rischio **valanghe**) e **quello ancor più netto dell'Azienda Reg. Foreste** (contro il **taglio di 3 mila alberi**) **vengono ignorati**.

Il 4 ottobre '86 i due vanno in Val Salatis, alle pendici del monte Cavallo e **vedono sei persone intente in misurazioni**, probabilmente **per allargare la strada per i nuovi impianti. Gridando, li fanno smettere, poi, il giorno stesso, li denunciano alla Magistratura. Il Gazzettino**, per la penna di Zenone Sovilla, **spara la notizia in prima pagina e i lavori si bloccano**.

Nel frattempo il Gruppo Verde presenta in Regione un **progetto di legge**, curato in particolare dal biologo Pino Sartori, per l'istituzione del **Parco del Cansiglio e dell'Alpago**, che non verrà mai messo ai voti.

La prima protesta vera e propria nei confronti di questo scempio annunciato avviene **nel luglio 1987 in occasione della gara di slalom gigante in**

Val Salatis, organizzata per dimostrare che in quella valle si poteva sciare fino ad inizio estate, nonostante la quota relativamente bassa.

Ma il riscaldamento globale è già in atto e la neve sciabile si ritira ogni anno di parecchio e quella è una delle ultime edizioni.

In quella prima occasione gli ambientalisti presenti sono veramente pochi, solo sei (ma con due piccoli cani...); vengono messi alla chetichella volantini sui parabrezza delle auto parcheggiate ad oltre 1.500 m di quota e quando gli organizzatori li trovano, tentano di inseguire chi aveva osato manifestare contrarietà a “casa loro”.

Nel 1987 nasce a Biella il movimento ambientalista **Mountain Wilderness int.**, che riunisce i grandi nomi dell'arrampicata al messaggio “alpinisti di tutto il mondo in difesa della Montagna” e l'anno successivo in primavera, viene creata la sezione italiana a cui partecipa anche il coordinatore del **Comitato per il Parco del Cansiglio**, Toio de Savorgnani, che da allora è attivo anche in MW, diventandone presidente nazionale nel 1993.

Nella **primavera del 1988 il CAI del Veneto con Bepi Cappelletto e quello friulano con Sergio Fradeloni** organizzano la salita in contemporanea a tutte le cime dell'Alpago per indicare che **la via da seguire è quella dello sci-alpinismo e di altre pratiche sportive sostenibili** (sci da fondo, alpinismo, escursionismo) e **non dello sci da discesa**. Si tenta anche un dialogo col Comune di Tambre, ma la risposta dei locali è che gli alpinisti sono solo “ospiti” e non possono decidere a casa d'altri.

LAVORI ABUSIVI PER NUOVI IMPIANTI E PRIMA MARCIA IN PALANTINA

È l'inizio di ottobre **1988** quando, durante un'escursione della sezione del **CAI** di Sacile, i partecipanti **trovano il bosco di faggi tra Casera Palantina e Colindes piena di nastri di plastica** da cantiere e **gli alberi segnati uno ad uno con bollini rossi**. È subito evidente che cosa sarebbe successo di lì a poche settimane o forse solo giorni: **tutti gli alberi bollati sarebbero stati abbattuti; i nastri segnavano i percorsi delle piste e il tracciato dell'impianto di risalita**. La notizia è subito comunicata al Comitato per il Parco del Cansiglio che la diffonde a molte altre associazioni e si scopre, tramite i verdi in consiglio regionale, che **non è stata rilasciata alcuna autorizzazione né per il taglio massiccio del bosco, almeno tremila alberi, né per tracciare nuove piste o strade; quindi interventi abusivi ma con la promessa del mondo politico regionale (notizia poi confermata dagli stessi sostenitori locali delle piste) di una veloce regolarizzazione dietro pagamento di una multa irrisoria**.

Nasce subito l'idea di **una marcia di protesta** col maggior numero di persone possibile e si muovono i verdi nei consigli regionali di Veneto e Friuli, qualche partito e tutte le principali associazioni: CAI, Mountain

Wilderness, WWF, Legambiente, Italia Nostra, LIPU e tante altre... La manifestazione è organizzata in poche settimane e **l'8 di novembre si radunano a Casera Palantina (1.505 m d'altezza) circa 2mila persone**, precedendo di poco il taglio abusivo degli alberi.

Essendo MW e CAI tra i promotori della marcia, **partecipano anche nomi importanti dell'alpinismo** quali Kurt Diemberger, Fausto De Stefani, Alessandro Gogna. Nel corso degli anni saranno presenti anche Carlo Alberto Pinelli (tra i fondatori di MW) e Fulco Pratesi, presidente del WWF.

La risposta di alcuni locali è violenta: **a sera, luna piena e montagne innevate, compare sul Monte Guslon la scritta W IL PARCO, tracciata con le fiaccole che scatena le ire di alcuni residenti favorevoli agli impianti, che danneggiano gravemente le ultime auto rimaste parcheggiate.**

Il gran numero di partecipanti e l'epilogo finale fanno sì che la notizia della marcia sia ripresa dalla stampa nazionale, dando inizio ad un acceso dibattito, che dura ancora oggi.

Il **WWF del Veneto** si impegna, con Gigi Ghedin, in una durissima azione legale contro il Comune di Tambre; il processo dura 10 anni con **decine di milioni di lire di spese legali, ma fa annullare sia il cambio irregolare del Piano Regolatore** (che non prevedeva le piste) **sia il divieto di parcheggio**, il giorno della manifestazione, a Piazzale Colindes (park per le future piste...), **con oltre 200 multe** alle auto dei manifestanti.

Quella prima marcia con una così grande partecipazione avviene per caso e necessità **a pochi giorni dalla festa di San Martino** e diventa il **Raduno di alpinisti ed ambientalisti in difesa dell'Antica Foresta del Cansiglio** o Marcia di San Martino e **si ripete ogni anno, col bel tempo o con la pioggia o sotto la neve: il 2017 è il trentesimo.**

MW e Ecoistituto del Veneto ne sono, con **Cai, Legambiente, Lipu, Wwf, Lac**, i principali organizzatori. Molti altri si aggiungono di volta in volta.

Arrivati alla Casera si scambiano idee e opinioni al megafono e, quasi sempre, si ascoltano musica e letture di testi su ambiente e montagna. Se nevicata si è in meno di cento, se piove qualche centinaio, col sole si arriva a oltre mille e fino a duemila partecipanti; **parecchi friulani** arrivano dal Pian Cavallo o a piedi dalla pedemontana.

CANSIGLIO LIBERO!

Nel dicembre **2012** possiamo intitolare il numero 70 della rivista dell'Ecoistituto del Veneto *Tera e Aqua* "**Cansiglio libero**" perché **finalmente la regione Veneto ammette che quel collegamento** impiantistico tra l'orrendo disastro di Pian Cavallo (Aviano) e il Cansiglio **non si può fare e lo depenna dal Piano neve**, anche se la motivazione è solo di tipo economico (nessun vantaggio per il Veneto) e non invece che passe-

rebbe attraverso un'area di Rete Natura 2000, sia SIC che ZPS, cosa assolutamente vietata da un decreto del Ministero Ambiente.

Con la nostra presenza abbiamo evidenziato vari problemi: la necessità della **bonifica delle due basi militari** (vedi cap. 11) del Pizzoc e di Pian Cansiglio, il **no all'impianto eolico sul Pizzoc** (vedi cap. 4), il **no alla vendita né dell'ex albergo San Marco né di altre parti della proprietà pubblica** regionale in Cansiglio e la **difesa dei cervi** (vedi cap. 9).

Non siamo invece arrivati in tempo per fermare, in Friuli, la ristrutturazione che ha trasformato il piccolo impianto finale del Tremol in una grande seggiovia con un arrivo-rifugio, con un progetto irregolare e parecchie omissioni illegali, come l'obbligatoria Valutazione di impatto ambientale. È un punto strategico per fare il salto verso il Cansiglio veneto, un impianto fortemente voluto dall'**ultimo acceso sostenitore della monocultura sciistica** per la montagna friulana, il maestro di sci e imprenditore **Riccardo Illy, presidente della regione** Friuli VG, che nel triennio 2007/2009 **stanzia 180 milioni di euro per i poli sciistici regionali, 20 dei quali per Pian Cavallo e il collegamento col Veneto**. Pur sicuro di farcela, Illy **per fortuna non viene rieletto e del collegamento ora non si parla più**.

Altra meta di qualche edizione del raduno, la **difesa del Monte Cornier** (in Friuli) **da un ulteriore grande ampliamento di impianti e superficie sciabili**. Contro questo nuovo grave insulto alla Montagna, si muove con notevole decisione il **sindaco di Budoia**, Toni Zambon, ora presidente del CAI friulano, che, con l'appoggio della sua giunta, fa **dichiarare il Cornier "Montagna Internazionale dei Ragazzi"** e dà inizio ad una serie di iniziative a sostegno di questa destinazione ideale, anche con lo scopo di contrastare altri inutili e antieconomici interventi della Regione Friuli.





3. SORELLA ACQUA

IL PRETORE DI ROVIGO INCASTRA GLI INQUINATORI DELL'ADIGE

di **Michele Boato**

Il 6 febbraio **1989**, **Chioggia deve chiudere l'acquedotto** per un pestilenziale odore prodotto da un solvente chimico scaricato nell'Adige, presumibilmente nel roveretano (Tn).

Anche altri 23 comuni del basso Veneto (tra Rovigo e Chioggia) vietano il consumo umano dell'acqua dei 7 acquedotti a cui arriva l'acqua dell'Adige. Dato che non ci sono alternative di approvvigionamento, 300mila persone sono costrette a fare **la coda per rifornirsi di un po' d'acqua potabile dalle autobotti**

L'Adige nasce in Alto Adige (appunto), attraversa la provincia di Trento, poi quella di Verona e di Rovigo, per sfociare in Adriatico a nord del Po. Il fiume **rifornisce gli acquedotti della parte meridionale del Veneto e da due anni è avvelenato** da una fonte "misteriosa".

Nel 1988 la Provincia di Trento aveva fatto chiudere l'azienda Siric, ma il provvedimento era stato annullato dal Tar, che ha accolto il ricorso della ditta; nel periodo di cessazione forzata dell'attività, sembra non si siano riscontrati a Rovigo gli odori nauseabondi verificatisi in precedenza

Nel gennaio 1989 viene segnalata un'attività domenicale sospetta nel piazzale della Siric, con lavaggio di fusti metallici con liquidi (solventi chimici?) poi rovesciati nell'Adige.

Ma, all'inizio di febbraio, emergono anche gravi perdite di quintali di sostanze velenose dallo stabilimento della Roferm di Rovereto.

Il 13 febbraio, **il sindaco di Rovigo**, in Consiglio Comunale, esprime così anni di paure e sospetti "verso nord", denunce puntuali, richieste di controlli da parte di Wwf, Italia Nostra, Legambiente e Liste Verdi del Trentino e del Veronese: **"È necessario fare i nomi delle aziende** dell'area industriale roveretana che noi ipotizziamo inquinino le acque dell'Adige e il nostro acquedotto. È indispensabile verificare fino in fondo le eventuali responsabilità della Roferm e della Siric".

Per mesi, **il pretore di Rovigo**, Giampaolo Schiesaro fa setacciare dai Carabinieri del Noe gli scarichi di tutte le aziende e degli agglomerati

urbani (Merano, Bolzano, Trento, Rovereto, Verona e Rovigo) che usano l'Adige come fogna. Risulta che Merano, Bolzano e Rovereto sono prive di depuratori, che a Trento e in Vallagarina sono presenti discariche controllate o abusive lungo il corso del fiume, e che vari affluenti convogliano una buona dose di inquinanti (in particolare dai meleti della Val di Non).

Il 7 febbraio **1990**, il pretore mette la parola fine a questa vera e propria catastrofe ambientale: **dopo accurate indagini** (culminate nel "Rapporto Tessari" inviato per competenza a tutti gli uffici giudiziari territorialmente competenti), vengono definitivamente **individuati le aziende responsabili: sono la Siric, che produce resine e vernici e la Roferm, fabbrica farmaceutica, entrambe in zona industriale di Rovereto.**

Schiesaro le incrimina assieme a chi doveva controllare e non lo ha fatto.

Il processo dura tre mesi, occupa 21 udienze in cui scendono in campo ben 43 parti civili che chiedono alle aziende responsabili un risarcimento danni di 12 miliardi e mezzo, pari alle spese sostenute per far fronte all'emergenza idrica: per 4 mesi, da febbraio a giugno 1989, 300 mila abitanti della provincia di Rovigo non hanno potuto bere l'acqua dell'Adige inquinato, città e paesi sono stati riforniti con autobotti. I camion hanno portato circa 150 milioni di litri d'acqua, e la Regione ha speso più di 5 miliardi di lire. Oltre alle parti civili, più di duemila privati cittadini presentano richieste di risarcimento, e manifestano davanti alla pretura con cartelli e striscioni:

Il pretore, dopo undici ore di camera di consiglio, **emette 18 condanne**, su 25 imputati. È il primo processo in Italia per l'inquinamento di un grande fiume. La condanna più pesante, **un anno e mezzo di carcere più 9 mesi di arresto senza la sospensione della pena è inflitta a** Fernando Zadra, **titolare della Siric.** Condannati anche a **9 e 6 mesi di arresto gli ex direttori della Roferm**, Luigi Santoro e Paolo Andreatta.

Il giudice punisce con **8 mesi di reclusione il sindaco democristiano di Rovereto Renzo Micheli** che non ha mai accertato quello che si versava nelle fognature della sua città e mai fatto chiudere gli scarichi inquinanti. Altri occhi li hanno chiusi gli amministratori degli acquedotti di Rovigo e i tecnici delle Usl. Molte attestazioni hanno dimostrato il falso delle analisi, dice il Pubblico ministero e il giudice gli dà ragione.

Tutti condannati anche al risarcimento dei danni alle parti civili (il deputato verde Gianluigi Ceruti, è avvocato di parte civile di Italia Nostra): gli inquinatori devono pagare, ai cittadini vanno resi i soldi delle bollette.

Ora si può tornare, con le dovute cautele, a prelevare l'acqua dell'Adige, per potabilizzarla e rifornire le popolazioni del basso Veneto.

STOP ALL'INQUINAMENTO DEL MARE. RIDOTTO ALL'1% IL FOSFORO NEI DETERSIVI

di Michele Boato

Negli **Anni '80 esplode** nella riviera veneto-romagnola il fenomeno dell'**eutrofizzazione**: un'abnorme proliferazione di alghe, con conseguente moria di pesci: un disastro ambientale ed economico per il turismo balneare e la pesca in alto Adriatico.

La causa principale, secondo tutti gli studiosi del settore, è l'aumento del fosforo nelle acque che si riversano a mare. Secondo il Ministero della Sanità, nel 1987 vengono scaricate in Adriatico 48mila tonnellate di fosforo, di cui 6.500 provenienti dai detersivi ed il resto dagli allevamenti zootecnici e dalla concimazione agricola di sintesi.

Le ripetute **manifestazioni sulle spiagge del Veneto e della Romagna, con raccolta di centinaia di migliaia di firme, costringono il Parlamento a votare la legge 7/1986 che riduce la concentrazione massima di fosforo nei detersivi dal 2,5 all'1%, entro il 31 marzo 1988**, per dare un deciso contributo alla soluzione del problema eutrofizzazione.

Il 31 marzo '88 però passa senza che il governo emetta il decreto che fissa all'1% il contenuto massimo di fosforo nei detersivi. **Perciò**, assieme a altre due deputate verdi (Franca Bassi e Anna Donati), **denunciamo** alla Procura della Repubblica di Roma (che apre subito l'istruttoria e chiede alla Camera l'autorizzazione a procedere) **il ministro della Sanità Donat-Cattin**, per omissioni di atti d'ufficio.

Incredibilmente, il 9 giugno, il ministro Donat-Cattin, assieme ai suoi colleghi dell'ambiente Ruffolo e dell'industria Battaglia, emettono il **decreto interministeriale 202 che rinvia al 30 giugno 1992 la riduzione all'1%**, giustificando il rinvio con il pericolo che la riduzione immediata potrebbe portare ad un "peggioramento ambientale"!

A questo punto, visto che denunciarli non è sufficiente, noi 13 deputati verdi **presentiamo alla Camera un Ordine del giorno** estremamente motivato, **che** partendo dall'esplosione algale verificatasi nella Laguna di Venezia e sulla riviera romagnola, **dichiara illegale il decreto 202, e impegna il governo a revocarlo entro 60 giorni e contestualmente ridurre il limite** massimo di fosforo permesso nei detersivi all'1%. Il 13 luglio il documento viene **votato in modo plebiscitario (406 contro 4)**, come mai

prima era successo.

Nella dichiarazione di voto che faccio a nome del gruppo verde **denuncio come sistematicamente il Ministero della Sanità nasconda i dati negativi** e dichiaro alla stampa (che pubblica senza verificare) miglioramenti inesistenti della qualità delle acque di balneazione. Dopo il clamoroso voto di sfiducia verso di loro, né Donat-Cattin né Ruffolo hanno il coraggio di presentarsi in aula.

Devono arrendersi, e lo fanno alla scadenza dei 60 giorni concessi: **il 13 settembre 1988 arriva finalmente il decreto che abbassa il limite massimo del fosforo all'1%.**

Molte industrie pensano di poter non rispettare la legge e non precisano nelle confezioni la composizione chimica percentuale dei detersivi in commercio; si tratta di **8 grandi case, con prodotti di larghissimo consumo, come Ava, Bio Presto, Svelto, Sole, Lip, Mira Lanza, Dixan, Perlana, Finish, Dash.** Ma vengono smascherate da un'indagine, estesa a tutte le industrie di detersivi, coordinata **dal pretore di Roma Amendola, che rinvia a giudizio** le otto grandi aziende ottenendo, come per miracolo, **l'immediata applicazione della legge.**

Neanche lo **sciopero con marcia su Roma degli operai dell'industria produttrice di fosforo Peretola di Crotone,** riesce a far retrocedere governo e parlamento: viene risolto il loro problema occupazionale finanziando in parte la **riconversione** della fabbrica, **da fosforo a zeoliti,** minerali utili a sbiancare i tessuti senza danneggiare l'ambiente



I LAGHI DI REVINE (TV) RIMANGONO LAGHI, NON BACINO DI CANOTTAGGIO

di Toio de Savorgnani

I laghi di Revine, che si trovano nella vallata (detta Valsana) tra Vittorio Veneto e Cison di Valmarino - Pieve di Soligo, sono due importanti esempi di specchi lacustri **di origine glaciale**, profondi al massimo 9 metri, rimasti abbastanza ben conservati o meglio, modificati nei secoli passati, senza potenti mezzi meccanici: **fino al 1700 occupavano una dimensione ben maggiore, ma con la bonifica** agricola si è eliminato il terzo lago, abbassando il livello degli altri di circa due metri.

Per decenni i laghi sono rimasti senza protezione ed era pratica comune scaricarvi abusivamente inerti edili e immondizie, oppure prelevare massicce quantità di torba e sostituirla con rifiuti. Così è andata persa una parte dei resti archeologici che si trovano in prossimità delle rive. Inoltre, in quegli anni molte strutture turistiche (bar, ristoranti, campeggi, discoteche) sono sorte lungo le rive, alterandole profondamente.

In tempi moderni arriva il concetto di "valorizzazione del territorio", possibilità di fare affari attraverso una copertura politica: **all'inizio degli Anni '80, il presidente della provincia di Treviso lancia** al mondo professionale (geometri, ingegneri, architetti, esperti ambientali) **l'appello per individuare un progetto da finanziare con soldi pubblici**, che lui si incarica di reperire. È il periodo (quando mai è finito?) delle **tangenti**, per cui chi sta al gioco sa che c'è una percentuale da "restituire" ai politici che fanno prevalere una proposta sulle altre.

Per i Laghi di Revine l'idea è creare un bacino di canottaggio per gare internazionali per dar vita ad un turismo sportivo legato alle competizioni, ma anche agli allenamenti, forse perché è ancora viva la memoria della medaglia d'oro dell'Italia nel canottaggio a Città del Messico, nel 1968: creando un impianto adatto a gare ed allenamenti, si determina un **indotto economico rilevante**, prima di tutto con importanti lavori di modifica dei laghi, poi con posti di lavoro in strutture ricettive ecc.

Per ottenere questo **bisogna eliminare il fondo limoso e le sponde fangose, piene di "erbacce", cancellare la separazione tra i due laghi, dove era stato creato un sottile canale, la Taiada, per rendere possibile il passaggio solo di piccole barche** tra un lago e l'altro.

Quindi **i laghi vanno dragati per renderli "puliti"** e adatti al canottaggio, con **una serie di strutture**, quali ricoveri e rampe per le imbarcazioni, una torre per i giudici di gara e un sistema per le riprese a pelo d'acqua.

Inoltre **le rive vanno sistemate** con vialetti inghiaciati, impianto di alberi e

cespugli, panchine, luci per le passeggiate serali... **un vero luna park, il cui costo è stimato in circa 8 miliardi di lire**, una bella torta da spartire.

Al di là dell'aspetto immorale ed illegale di cercare a tutti i costi occasioni di finanziamenti pubblici con i quali poi sostenere carriere politiche e professionisti disponibili, se quel progetto di un bacino per il canottaggio servisse a recuperare un'area degradata, potrebbe essere una proposta accettabile, ma trasformare totalmente i Laghi **sarebbe la perdita gravissima di un esempio importante di lago prealpino di origine glaciale, importante anche dal punto di vista archeologico per la presenza di resti di villaggi palafitticoli di circa 7mila anni, ancora non scavati**,

Un'associazione culturale locale, **"el Mazzarol"**, **forma un agguerrito comitato per la difesa dei laghi** e della Valsana, ma per operare deve superare grosse difficoltà: i tentativi fatti dal mondo politico per isolare e rendere inefficacie l'attività ambientalista sono fortissimi. Alle riunioni del Comitato partecipano anche esponenti di sinistra, che in Provincia sono in minoranza ma localmente sostengono che la proposta non va ricusata del tutto, ma si devono cercare delle varianti migliorative. **Il progetto varia più volte**, per venire incontro alle richieste del comitato, **inserendo nel gruppo progettisti, geologi e naturalisti, che dovrebbero essere una "garanzia" e invece finiscono per proporre solo poche mitigazioni di nessuna importanza**. Addirittura ci sono **pressioni dell'estrema sinistra perché gli ambientalisti abbandonino quel caso** di importanza "secondaria" per dedicarsi solo alla difesa del Cansiglio. **Anche il gruppo locale del WWF afferma pubblicamente che, trattandosi solo di "pozze fangose senza alcun valore" il progetto della Provincia non provocherebbe alcun danno. Per fortuna il WWF di Treviso**, allora guidato da Gigi Ghedin, **smentisce** quella bizzarra difesa del bacino di canottaggio **e si schiera decisamente per eliminare del tutto la proposta della Provincia**.

L'unico sostegno in campo politico arriva dai verdi che nel 1990-95 hanno ben 4 esponenti a livello regionale e Michele Boato partecipa alle riunioni locali, presentando parecchie interpellanze in Regione.

Viene velocemente organizzato un gruppo di lavoro e, grazie al sostegno organizzativo ed economico del WWF, si arriva alla pubblicazione di **un dossier** che documenta in modo rigoroso tutti i motivi di interesse naturalistico: geologia, flora, fauna, archeologia, valenza paesaggistica. La parte botanica la tratta Cesare Lasen, uno dei più apprezzati esperti a livello nazionale, ma, cosa curiosa, a quel dossier contribuiscono, in modo anonimo, anche dei professionisti che avevano messo la loro firma al progetto della provincia, pur essendo ben coscienti di quanto distruttivo fosse. Grazie al WWF e al sostegno di Lasen, **il dossier arriva all'attenzione del Ministero dell'Ambiente che annulla il progetto**.

L'idea del canottaggio non è abbandonata subito e i tentativi di arrivare a fare "qualcosa" continuano a lungo, sostenuti soprattutto dal Genio Civile di Treviso: si tenta di dimostrare che bisogna intervenire per pulire i laghi, ma l'intervento più importante e risolutore è la creazione di un collettore per raccogliere tutti gli scarichi fognari lungo le rive, che immettevano direttamente nei laghi creando una pesante eutrofizzazione. **Il Genio Civile esegue interventi discutibili,** forse con l'intento di riprendere l'idea di eliminare il limo del fondale e creare delle casse di colmata a valle, **ma numerose sono le denunce e le interpellanze in Regione.**

Alla fine i Laghi sono riconosciuti area SIC, **Sito di Interesse Comunitario** di Rete Natura 2000, tutelati dalla Comunità Europea, e il loro valore archeologico è, solo in parte, riconosciuto con la creazione del **Parco Archeologico Didattico del Livelet,** con la **ricostruzione di alcune abitazioni in palafitta.** Parco visitato da scuole e famiglie, per l'intensa attività di animazione proposta.

Ai tempi del bacino di canottaggi e quando si sono tentati pesanti interventi di pulitura e bonifica, ci mette lo zampino perfino la Fondazione **CassaMarca, che finanzia un'importante campagna di scavi con l'evidente scopo di dimostrare l'irrelevanza dei laghi dal punto di vista archeologico:** infatti viene scelta l'area meno adatta e usate addirittura delle ruspe, la procedura meno consona per scavi molto delicati. **Ma,** nonostante questo, **i ritrovamenti sono numerosi e importanti, per cui gli scavi vengono abbandonati e i reperti addirittura lasciati sul posto.**

Una gestione lungimirante di Comuni, Provincia, Regione e Soprintendenza avrebbe portato a finanziare gli scavi, recuperare le parti lignee ancora presenti dei villaggi palafitticoli e i reperti sicuramente presenti per creare un Museo in riva al lago, così come fatto, ad esempio, al Lago di Ledro in Trentino, diventato meta turistica molto importante con un interessante indotto economico.

In prossimità dei laghi erano stati rinvenuti, prima della proposta del canottaggio, parecchi tronchi di larice subfossile, vecchi di circa 15mila anni ed ancora in posizione originaria. Caso unico in Europa e per il quale si sono mosse parecchie Università estere; ma quelli emersi dall'argilla sono stati prontamente rimossi e sono spariti, nel totale disinteresse delle amministrazioni locali, per timore che quella scoperta scientifica potesse determinare dei vincoli.

Il presidente della Provincia, che voleva il canottaggio, **Carlo Bernini,** diventa poi presidente della Regione, parlamentare e Ministro dei Trasporti. L'accusa di tangenti nei suoi confronti per l'Autostrada d'Alemagna A27 (mancata Venezia-Monaco), cade in prescrizione, pur in presenza di pesanti testimonianze.

CAGLIARI. RUBATO IL PAESAGGIO DEL POETTO. SMASCHERATI GLI AUTORI DEL MISFATTO

di Sauro Turrone

I Verdi della Sardegna all'**inizio degli Anni 2000** sono molto attivi sui temi ambientali e chiedono ai loro parlamentari (in quel periodo sono senatore) di andare a sostenerli nelle battaglie più importanti (Parco della Maddalena o del Gennargentu, urbanizzazioni a Nuoro e altrove, contaminazioni nelle ex miniere o a Portoscuso).

Questa volta l'allerta riguarda **uno dei gioielli della Sardegna, la bianchissima spiaggia bianca del Poetto, vittima di inarrestabile erosione.**

Sulla spiaggia, da giorni, i tubi di una draga dal largo sversano una sabbia grigia, di grossa granulometria, che rende orribilmente irriconoscibile un luogo in precedenza bellissimo: molti cittadini e associazioni iniziano a protestare. Occorre far sentire la nostra voce, portare la questione alla attenzione del Ministero dell'ambiente, interrompere il disastro.

Già dall'aereo risulta chiaro ciò che sta accadendo, confermato da un **sopralluogo** su tutta la spiaggia. Immediatamente decidiamo di organizzare una conferenza stampa a cui accorrono in massa TV e giornali.

Ho una **buona conoscenza** dei ripascimenti che mi consente di affermare che **il paesaggio dell'area è stato manomesso da un ripascimento effettuato in modo violento senza tenere conto dei colori, della granulometria, della composizione dei minerali e dei sedimenti impiegati,** certificati come **diversi** rispetto alla sabbia originaria da autorità e centri di ricerca indipendenti. Il danno paesaggistico e ambientale è accertato e visibile a tutti, sotto gli occhi dell'opinione pubblica e delle autorità competenti.

Anticipiamo la presentazione di **due interrogazioni al ministro** ai Beni e alle Attività Culturali e a quello dell'Ambiente per sapere **cosa intendano fare per porre rimedio** all'evidente danno ambientale ad un'area tutelata (ordinando il ripristino dei luoghi) sia quali **siano le motivazioni delle autorizzazioni date per usare sabbia** dei fondali marini antistanti la spiaggia, **prelevata ad oltre 3 km dalla costa**, limitandosi ad esaminare esclusivamente i possibili danni alle specie ittiche ed alla pesca e non le alterazioni ambientali che un tale intervento avrebbe provocato all'ambiente costiero con gravi riflessi sulle caratteristiche biologiche e ambientali degli stagni di **Molentargius**, collegati al mare in corrispondenza della spiaggia.

Le interrogazioni, assai documentate e circostanziate vengono **immediatamente depositate e presentate alla stampa**, suscitando altro imba-

razzo nella giunta provinciale di Cagliari.

Consegno di persona **a un imbarazzato Ministro Matteoli due campioni di sabbia prelevati sul litorale cagliaritano, uno dell'originaria sabbia bianca e uno della giunta scura del ripascimento.**

Nei giorni seguenti **il Presidente della Provincia Balletto**, che aveva scelto l'intervento con sabbia di mare (e non di cava) che la draga Antigoon rovesciava sul Poetto al ritmo di 25mila metri cubi al giorno afferma che le cose sostenute dai Verdi sono false, che la sabbia in 15 giorni diventava bianca come la preesistente e **fa stampare 65mila libretti** da distribuire a tutte le famiglie cagliaritane, **nei quali tecnici compiacenti e foto taroccate mostrano**, secondo lui, **luoghi nei quali dopo qualche giorno il sole ha sbiancato la sabbia del ripascimento.**

Il diavolo come è noto fa le pentole ma non i coperchi: il prode Balletto si imbatte in una persona che, avendo anche fatto foto-interpretazione essendo stato direttore di cartografia tecnica a grande scala, dispone di competenze tecniche.

Immediatamente, in una **nuova conferenza stampa a Cagliari, tenuta lungo la spiaggia**, i Verdi dimostrano che le foto sono taroccate, che le parti mostrate come ridiventate bianche sono al di fuori dell'area su cui è stato fatto l'intervento.

Così **clamorosamente sbugiardato** di fronte a un'opinione pubblica sempre più arrabbiata, temendo di trovarsi solo e di essere abbandonato dai suoi alleati, il Presidente della Provincia tenta di zittire quello che ha individuato come pericoloso avversario e **mi denuncia per diffamazione, perché** nelle interviste, **ho bollato come un falso l'istantanea aerea che ritrae il Poetto sbiancato.**

La Procura, stranamente, non archivia la denuncia, nonostante l'insindacabilità delle opinioni espresse da un parlamentare "nell'esercizio delle sue funzioni" (art. 68 della Costituzione) e incarica i carabinieri di indagare.

Acquisiti i risultati delle indagini che confermano il falso, la denuncia è archiviata.

Nel secondo processo intentato a Balletto e ai suoi complici (già condannati in precedenza), è **particolarmente significativa la deposizione del maresciallo dei carabinieri** Gian Paolo Pisciotto, incaricato di verificare se sussistano i presupposti della diffamazione: "La seconda foto dell'opuscolo non è corrispondente alla realtà, **sono palesemente diversi i colori, che sono stati schiariti**, e pure quelli della vegetazione nel lungomare sono stati alterati".

I termini di paragone per affermare che la foto contestata sia falsa sono gli scatti effettuati dall'elicottero dei carabinieri a tre settimane dall'inizio

del ripascimento. **L'opuscolo, costato 62 mila euro** è intitolato "La Provincia informa. Il Poetto, una spiaggia, una storia" per una campagna **per ripulire l'immagine della spiaggia e dell'ente, certifica invece che, al danno ambientale, si aggiunge un imbroglio.**

Purtroppo la maggior parte del danno è fatta, in pochi giorni la draga ha sversato sulla spiaggia oltre 300 mila metri cubi di sabbia grigia prelevata al largo e solo molti anni dopo si è potuto cercare di rimediare al disastro compiuto

Oltre alle condanne penali, i responsabili dell'imbroglio (sostenuti nelle loro malefatte da "valenti" professori che si prestano a qualunque pasticcio) nel 2007, grazie al Gruppo di Intervento Giuridico e agli Amici della Terra, sono rinviati a giudizio dalla Corte dei Conti che chiede 5 milioni di euro per danno erariale per le spese dei lavori, degli studi e le consulenze inadeguate a tutelare la spiaggia.

Il procuratore regionale della Corte dei Conti, Mario Scano, che ha concluso l'inchiesta contabile, afferma che: **«È inoppugnabilmente dimostrato che l'esecuzione dei lavori di ripascimento ha causato un disastro di incalcolabile entità, sotto il profilo ecologico e ambientale, in dipendenza della devastazione non reversibile di gran parte del litorale costiero e del deturpamento di una bellezza naturale vincolata».**

Nel processo di **appello**, sono **clamorosamente assolti ma** vengono **condannati dalla Corte dei Conti** che nel **2009** li riconosce **colpevoli condannandoli a pagare 4,8 milioni di euro** perché **"sapevano che i lavori al Poetto erano irregolari, che la draga aveva preso la sabbia da un fondale diverso da quello indicato dal Min. Ambiente, che sarebbe stato un disastro ambientale e non hanno convocato i funzionari perché interrompessero i lavori e hanno inutilmente speso i soldi pubblici.** Sapevano, e perciò ora non possono trincerarsi dietro il fatto che si erano fidati dei tecnici. Avevano consapevolezza del fatto che i lavori erano stati eseguiti in modo difforme dal contratto e si sarebbero risolti nella deturpazione della spiaggia ma non hanno esercitato i loro poteri per evitarlo». Attualmente, dopo oltre 15 anni, la situazione del Poetto sta lentamente cambiando anche se il danno è irreversibile: le barriere antierosione installate lungo la spiaggia hanno consentito l'arresto e l'accumulo di cumuli di sabbia fine, simile a quella che esisteva un tempo, anche se un po' più grigia. Non ci resta che confidare nel fatto che la natura sappia, col tempo, porre rimedio agli errori degli uomini anche se essa ha leggi che non ammettono condoni.

CITTADELLA (PD). IL LABORATORIO POPOLARE INCASTRA GLI INQUINATORI DELLE ACQUE

di Michele Boato

Siamo a fine Anni '70. Nel Veneto nascono i primi Comitati a difesa della salute e dell'ambiente. Oltre all'invasione delle cave, il pericolo che mobilita migliaia di persone è **l'inquinamento delle falde acquifere, l'altra faccia del modello veneto di sviluppo, la "fabbrica diffusa"**, un campanile – una fabbrica.

Nell'alta padovana decine di pozzi risultano avvelenati da una sostanza cancerogena, il cromo esavalente, la stessa che diventerà celebre col film **Erin Brockovich**, in cui Julia Roberts, "avvocata dai piedi scalzi", mette con le spalle al muro la multinazionale Pacific Gas & Electric, assassina e avvelenatrice di centinaia di abitanti; una storia vera, successa a Hinkley-California nel 1993.

I comuni fanno chiudere i pozzi, ma non riescono (o non vogliono) scoprire la fonte del pericolosissimo veleno. **Il Coordinamento Gruppi ecologici veneti**, si mette in azione e trova un validissimo sostegno nel docente di biologia dell'Università di Padova, **Gianni Tamino**. Nella battaglia per la salute sono in prima linea la neonata **Radio Cooperativa** di Noale (poi Mirano e infine Padova), e la "gemella" **Radio Gamma 5**, il **Wwf**, allora guidato dall'infaticabile Francesco Piva e la rivista-associazione **Smog e dintorni**, che avevamo da poco fondato a Mestre, e che diventerà poi *Tam Tam Verde*, *Tera* e *Aqua* e infine *Gaia*.

A Cittadella (Pd), nasce il **Laboratorio popolare di analisi delle acque** che, **prelevando e analizzando gratuitamente l'acqua da centinaia di pozzi**, fa quello che dovrebbero fare (ma non fanno) le istituzioni: **individu**

il precorso del cromo, da Nord-ovest verso il mare e permette alla magistratura di pescare e condannare gli inquinatori: piccole e medie industrie galvaniche del Bassanese, che scaricano le acque di risulta della cromatura direttamente in falda, con tubi profondi decine di metri.



IL POPOLO DI MONFALCONE RIFIUTA 200 MILIARDI E CACCIA IL RIGASSIFICATORE

di Michele Boato

"Come buttare 200 miliardi e vivere felici" così titola l'articolo di Roberto Bianchin apparso su *La Repubblica* del 14 ottobre 1996. E continua: "È quello che hanno fatto i 27mila abitanti di Monfalcone, 30 km. da Trieste, un grumo di case sulla curva del golfo, piantate all'ombra delle ciminiere delle fabbriche, delle gru del porto e dei cantieri navali. Borgo operaio fin dagli inizi del secolo, dove un abitante su quattro lavora in fabbrica. **Monfalcone si è presa il lusso di dire di no, in un referendum, al progetto della Snam di costruire un terminale per il metano e di rifiutare, con questo voto, anche un indennizzo di 200 miliardi che l'Eni aveva promesso per favorire, in diversi settori, lo sviluppo di un'area considerata depressa.** La decisione è clamorosa per i risvolti politici ed economici, perché ora, in gran fretta se non si vorranno mettere decine di miliardi di perdite nel bilancio dell'Enel, si dovrà stabilire dove mandare il gas che, a partire dai prossimi anni, i fornitori invieranno con le metaniere".

IL GRAN RIFIUTO DI MONFALCONE

Il referendum l'ha indetto il Comune di sinistra, dopo 20 mesi di dibattiti e polemiche. Nella scheda il quesito: **"Volete che nel territorio del Comune di Monfalcone sia realizzato un terminale per la rigassificazione del gas naturale liquefatto?"**

Domenica **29 settembre 1996** si vota: **alle urne vanno** in ben 16mila dei 25mila che hanno diritto al voto, **il 63%** della popolazione, e **vincono, a larga maggioranza (il 62,1%) i contrari all'insediamento dell'impianto Snam. È solo consultivo il referendum, ma il Sindaco, Adriano Persi del Pds, favorevole al progetto, dichiara: "la volontà popolare verrà rispettata".**

L'impianto della Snam, **4 grandi serbatoi da interrare in una "cassa di colmata" destinata all'ampliamento del porto, per ri-gassificare il metano liquido in arrivo dal mare, trasportato dalle navi** (c'è un **contratto con la Nigeria** per 3,5 miliardi di mc/anno **dal '99**), sarebbe stato **il più grande d'Europa**, con una capacità di **12 miliardi di mc/anno**, e un traffico di una **nave metaniera da 120mila tonnellate ogni due giorni**. "Una scelta cruciale per l'autonomia energetica del nostro paese" lo definisce il sottosegretario all'industria Carpi. Naturalmente, **secondo la Snam, "sicuro, pulito e silenzioso". Non inquinante.** Un "gioiellino" da 1.200 miliardi. Ce ne sono 31 nel mondo, e "le navi metaniere, dicono i loro tecnici, solcano tranquille i mari".

"Balle" replicano gli ambientalisti, col consigliere verde **Luciano Giorgi** e **WWF, Italia Nostra e Legambiente locale** (mentre Legambiente nazionale è schierata con la "sinistra" a favore del rigassificatore). **Questo tipo di impianti "Gnl" sono classificati "ad alto rischio" per l'ambiente e le persone dall'UE, e le grandi navi gasiere "sono pericolose come vere e proprie bombe"**. Persino il moderatissimo Piero **Angela dedica una puntata di Quark ai rigassificatori, classificandoli come l'industria a maggior rischio in assoluto.**

L'impianto, sostengono gli ecologisti, provocherebbe **danni irreparabili alla pesca (ci sono 120 pescatori, soprattutto di molluschi), e al turismo: durante il dragaggio dei canali, le spiagge sarebbero invase da 13 milioni di mc di fanghi inquinati dal mercurio arrivato nel corso degli anni, dalle miniere di Idria, in Slovenia.**

Monfalcone, in relativo benessere (le officine della Fincantieri, che hanno appena varato la "Carnival Destiny", la nave da crociera più grande del mondo, 4mila passeggeri, hanno lavoro fino al 2001), **boccia, per la paura di un possibile disastro, il progetto della Snam, nonostante che il Comune abbia strappato alla società dell'Eni una serie di "interventi compensativi" per la bella cifra di 200 miliardi di lire; un vero libro dei sogni:** trasformazione a metano della vecchia centrale dell'Enel che va ad olio e a carbone; scavo del canale portuale da 10,5 metri a 12 di profondità, completamento della darsena e delle banchine, sviluppo del porto con raddoppio dei 500 occupati; monitoraggio costante delle navi in tutto il golfo; riqualificazione dell'area industriale degradata del Lisert; recupero paesaggistico della zona delle foci del Timavo; ripristino delle Terme Romane, abbandonate dalla grande guerra; rifacimento della spiaggia di Marina Julia; ampliamento del parco naturale di Staranzano; occupazione di 400-800 addetti nei 4 anni di costruzione dell'impianto, di altri 100 stabilmente per la sua gestione, e di 200 nell'indotto.

"Un'occasione irripetibile per la città, una sfida per il futuro", secondo i sostenitori del progetto, per i quali **gli allarmi sono "ampiamente ingiustificati"**, le garanzie fornite "inattaccabili" e, pur trattandosi di un impianto a rischio, "blindato da un sistema di sicurezza basato su norme internazionali". "Un'opportunità storica per lo sviluppo di Monfalcone", capace di "migliorare la qualità della vita per tutti, dai giovani agli anziani" dice Meomartini, amministratore delegato della **Snam, impegnata in un'ossessiva campagna propagandistica a favore del "sì" nel referendum** e che ha **promesso di sponsorizzare tutto, dai concerti rock alla squadra di calcio alle carrozzine per i disabili.**

Il risultato è che, sul voto, si formano **due schieramenti trasversali**, difficili da leggere in chiave strettamente politica: **a favore il Pds, il Ppi, la Lega, il Cdu, le rappresentanze locali di An e Forza Italia, Lega Ambiente nazio-**

nale, il presidente dell' Enel Chicco Testa ("un progetto ben fatto e di grande importanza strategica"), **gli industriali, i commercianti, gli artigiani, i portuali, gli armatori, le cooperative e alcuni consigli di fabbrica.** Uno schieramento, **sulla carta, maggioritario**, che costituisce anche un comitato, e che definisce "una sciagura per la città" il successo dei "no".

Contrari i Verdi, il WWF, Italia Nostra, Greenpeace, il Cai, Rifondazione Comunista, Forza Italia e AN a livello nazionale al punto che il senatore forzista Bob Lasagna ("un progetto assolutamente illogico") minaccia di chiedere un'inchiesta parlamentare, **i Comuni di Duino e Doberdò, e le sezioni di Legambiente di Trieste e Gorizia.**

A favore del "no" sono scesi in campo alcuni personaggi illustri, come lo scrittore Claudio Magris, **che ha firmato un appello insieme a duecento docenti degli atenei di Trieste, Udine e Venezia,** Vittorio Sgarbi, che si è rifatto, citando le passeggiate di Rilke, al fascino letterario di questi "luoghi dello spirito e della cultura", Carlo Ripa di Meana (in questo periodo presidente naz. dei Verdi) che definisce il progetto "uno scempio certo", come il Principe Carlo Alessandro della Torre e Tasso, **proprietario del castello di Duino,** che fonda un comitato ed **organizza una marcia di protesta sul Villaggio del Pescatore, un piccolo e romantico borgo che dista 900 metri dal luogo prescelto per il terminal della Snam.**

Gli uomini del metano sembrano sicuri di farcela, al punto che aprono **un ufficio in pieno centro con tante belle signorine, uno "sportello tecnologico", chiuso in tutta fretta il giorno dopo il referendum,** per spiegare agli imprenditori le "modalità di partecipazione" alle gare d' appalto per la costruzione dell' impianto. Neanche questo serve.

La cittadina è inondata di manifesti e adesivi, "Terminal? no grazie", in cui si vede **il cane dell'Eni col muso**

cattivo che sputa una lingua rossa di fuoco sul castello di Duino. E le finestre del municipio sono tappezzate di scritte: "Attenzione. Il golfo è in pericolo. No al terminal". "Un investimento da mille miliardi darà occupazione solo a cento persone". "Il metano è natura, la Snam spazzatura".

Il "sì" non vince in nessuno dei 12 seggi, c' è festa nel borgo, le opposizioni chiedono le dimissioni della giunta.



PARCO DELLE DOLOMITI BELLUNESI. STOP ALLA CENTRALE DI CHICCO

di **Michele Boato**

Con l'istituzione, nel **1988**, del Parco nazionale delle Dolomiti Bellunesi e la successiva adozione del Piano del Parco, approvato nel 2000, la zona viene classificata come "Riserva generale orientata", dove "è vietata ogni forma di trasformazione del territorio, salvo attività colturali che non arrechino danno all'ambiente". Inoltre l'area ricade all'interno del SIC, Sito di Importanza Comunitaria "Dolomiti feltrine e bellunesi", e nell'omonima ZPS, Zona di Protezione Speciale.

Tutto questo però non basta a estromettere la sete di profitti della ditta bresciana **Energie Valsabbia**, **presieduta dal** fondatore ed ex presidente di Legambiente **Chicco Testa**, che, nel **2006**, **presenta la richiesta di costruire una "centralina"** (si fa per dire) idroelettrica in **Val del Mis**, a monte dell'omonimo lago, in grado di produrre 6,5 milioni di kWh/anno. Siamo nel cuore del Parco, Patrimonio dell'Umanità dell'Unesco.

Nel **2008**, in un tormentato consiglio, l'Ente **Parco concede il nulla osta** al progetto, considerando **"modesti" i prelievi d'acqua dal torrente** e confidando in una futura elettrificazione delle sue strutture in Valle.

Le associazioni **CAI, Wwf, Comitato Acqua Bene Comune** ricorrono **presso il Tribunale Superiore dell'Acqua Pubblica**, impugnando le autorizzazioni del Parco e della Regione. **Nel frattempo Valsabbia inizia i lavori**, come sapesse già che il Tribunale le avrebbe dato ragione e rigettato il ricorso, sostenendo che la produzione idroelettrica può essere considerata "attività di tipo tradizionale" per la provincia di Belluno...

I lavori subiscono un'improvvisa accelerazione, **il torrente è sventrato dalle ruspe, la valle violentata**. I Comuni di Sospirolo e Gosaldo, nella convenzione del **2010**, stabiliscono il prezzo dell'acqua: 113.750 euro/anno per 15 anni. **Perciò mille persone percorrono, con canti, striscioni e bandiere, tutta la Valle del Mis, il 22 luglio 2012**, in difesa delle Dolomiti bellunesi.

Scrivono il Comitato bellunese ABC Acqua Bene Comune: "Dove prima c'era un torrente, con i suoi salti, i suoi rivoli, le sue pozze, ora stanno mettendo un tubo, diritto, sempre uguale, freddo artificiale. Dove prima c'erano sassi, oggi c'è cemento. **Il 28 agosto, su ordine della Procura di Belluno, il Corpo Forestale dello Stato mette i sigilli ai cantieri**."

I lavori erano iniziati pochi mesi prima, **quando il Tribunale sup. delle Acque aveva respinto il ricorso delle associazioni, secondo cui le autorizzazioni dell'Ente parco violavano l'articolo 16 del Regolamento del**

Parco stesso, che recita: "Con l'esclusione delle concessioni esistenti, è vietato qualsiasi intervento che modifichi il regime naturale delle acque superficiali e sotterranee. È comunque vietata, all'interno del parco, ogni ulteriore derivazione delle acque per scopi idroelettrici e irrigui".

Le acque del Mis hanno già pagato il loro tributo all'idroelettrico: il lago del Mis, che con i suoi 30 milioni di mc d'acqua è il terzo della provincia di Belluno, è stato **creato negli Anni '60 dall'Enel per alimentare la centrale di Sospirolo**, impoverendo il corso del torrente che vi versa poi nel Cordevole e questo nella Piave, il fiume più artificializzato d'Europa.

La Procura di Belluno interviene perché la Valsabbia e l'azienda trentina Alpenbau, da lei incaricata, **stanno realizzando una pista di 250 metri e larga tre, per posare una condotta di adduzione dell'acqua in modo del tutto diverso dal progetto autorizzato** dalla regione nel 2009. La pista altera i luoghi vincolati dal punto di vista ambientale e paesaggistico e si trova **a meno di 150 metri dal torrente Mis e all'interno del Parco, in area boscata e gravata da vincolo di uso civico**. Inoltre questi interventi sono stati realizzati senza il nulla osta dell'Ente Parco. **Ma Valsabbia** incarica l'avv. On. Paniz che **riesce a far riprendere i lavori**.

Le associazioni non mollano, ricorrono in Cassazione perché, se la centralina passa in val del Mis, non ci sarà più nessun freno; altre centrali dilagheranno in tutti i parchi e le aree protette d'Italia.

Il 9 novembre 2012, la Cassazione, con una sentenza esemplare, **accoglie tutte le richieste delle associazioni: la centralina non si farà**, le ruspe vengono caricate sui camion, il cantiere è chiuso.

Per anni ancora si dovrà lottare anche con processi, perché tutto venga smantellato e venga ripristinata la naturalità di quei magnifici luoghi.



4. ENERGIA SOLARE, NÉ FOSSILE NÉ NUCLEARE

BRESCIA. NO ALL'IMBROGLIO TURBOGAS PER TELERISCALDAMENTO

di **Massimo Cerani** e **Marino Ruzzenenti**

Nel **2005 Asm decide** di attuare un *re-powering* delle vecchie centraline 1 e 2, da 30 MW ciascuna: in realtà si tratta **di installare in città una centrale turbogas da circa 400MW**, con la **motivazione pretestuosa** di fabbisogno di calore per estendere il **teleriscaldamento**.

Questa megacentrale elettrica fa parte del "pacchetto" confezionato da Asm, assunto dalla giunta comunale nel gennaio 2002 col "benestare" alla terza linea dell'inceneritore e "l'impegno dell'Asm a ridurre le emissioni dei gruppi 1 e 2 della centrale Lamarmora, con la trasformazione a ciclo combinato a metano". Lo stesso "pacchetto" che regala ai bresciani il più grande e inutile inceneritore d'Europa e la "sorpresa" di una megacentrale turbogas, prevede un contributo di 5 euro per tonnellata di rifiuti bruciati nella terza linea (1,5 milioni di euro!) all'assessorato all'Ecologia.

Due sono gli **imbrogli** denunciati da alcuni ambientalisti: **non si tratta di re-powering, ma di una nuova grande centrale**, viste le proporzioni incommensurabili fra vecchi e nuovi impianti;

il fabbisogno del teleriscaldamento è un argomento risibile: una centrale turbogas a ciclo combinato serve a produrre **soprattutto energia elettrica**, non calore.

In aprile 2006 Asm presenta al Ministero Ambiente lo Studio di Impatto Ambientale per "Progetto di riqualificazione della centrale del teleriscaldamento Lamarmora".

Medicina democratica e le associazioni ambientaliste **Comitato contro la centrale turbogas** di Brescia e per il risparmio energetico, **Comitato Ambiente** Città di Brescia, **Forum Ambientalista** sez. di Brescia, **EnergEtica**, presentano **osservazioni** critiche: **inutilità dell'impianto rispetto al fabbisogno del teleriscaldamento, imbroglio della "finta" riduzione delle emissioni**.

Infatti lo scenario "ex ante" è **truccato col gonfiamento delle emissioni**

delle 2 centraline in dismissione, volutamente alimentate ad olio pesante e del gruppo 3 a carbone artatamente considerato privo di catalizzatori, in realtà già imposti dalla normativa vigente.

Il 2 ottobre **2009** il Ministero dell'ambiente emana il **Decreto Via** per la nuova centrale, **contro cui**, il 18 dicembre 2009, presentano **ricorso al Tar alcuni Comitati e associazioni**: Ricomincio da Grillo, CoDiSA, Comitato Ambiente Città di Brescia, Cittadini per il Riciclaggio, Comitato per la Salute, la Rinascita e la Salvaguardia del Centro storico, Comitato Acqua di Prevalle e Coord. Comitati Ambientalisti Lombardi.

Sia le Osservazioni del 2006, che il ricorso al Tar del 2009 ritardano la procedura di autorizzazione dell'impianto: le lungaggini lamentate da Nimby Forum e dagli "sviluppisti", in questo caso, danno tempo ad Asm-A2a di comprendere che il mondo sta cambiando, che la crisi strutturale iniziata nel 2008 riduce i consumi elettrici in modo consistente e **che le energie rinnovabili, nonostante tutto, si diffondono, gettando fuori mercato nuovi impianti termoelettrici, anche a ciclo combinato**. Insomma Asm-A2a dovrebbe ringraziare quei pochi ambientalisti bresciani, cocciuti ma lungimiranti, che le hanno messo i pali tra le ruote evitandole un buco industriale ed economico clamoroso.

SI ABBANDONA LA MEGA TURBOGAS, MA ANCHE LA COGENERAZIONE

5 marzo **2012**, colpo di scena: invece di una megacentrale turbogas a cogenerazione (elettricità e calore), **A2a propone due piccole centrali, con le sole caldaie per produrre acqua calda**, sostitutive dei vecchi gruppi 1 e 2 a cogenerazione. Una vera rivoluzione, un ritorno alle origini, quando nacque il teleriscaldamento, attivo solo in inverno con una piccola caldaia per acqua calda.

Il beneficio ambientale è notevole: da 330 ton/anno dell'ipotizzata centrale turbogas a 27 ton/a dei nuovi gruppi non cogenerativi. Oltre **300 tonnellate/anno di ossidi d'azoto, Pm10 e 2,5 evitate!**

Una bella battaglia vinta per l'ambiente e la salute, nonostante (quasi) tutti i partiti politici e l'ambientalismo ufficiale fossero d'accordo con Asm.

Un esempio clamoroso di come la subalternità di istituzioni e politici agli interessi di Asm può produrre danni irreparabili ai veri interessi dei cittadini.

Vediamo la motivazione della svolta: oggi la cogenerazione è conveniente solo con i combustibili più inquinanti e incompatibili con un contesto urbano già molto degradato: il carbone o i rifiuti.

FERMATO L'ORRENDO EOLICO SULLA CIMA DEL MONTE CESEN...

Toio de Savorgnani

Il progetto di un impianto eolico o “**parco eolico**”, da **4 a 6 pale**, ma solo **per cominciare**, più o meno **sulla cresta sommitale dei monti Cesen e Zogo**, tra le province di **Belluno e Treviso**, era stato preannunciato già nel **2002** e subito **il sindaco del Comune di Vas si era dichiarato entusiasta**. Peccato **però** che le macchine eoliche sarebbero state poste a pochi metri dal confine col comune di Segusino (Tv), del tutto **invisibili da Vas ma ben visibili da Segusino e da tutta la pedemontana**, ma anche da gran parte della pianura veneta e, nei giorni limpidi, fino da Venezia.

Non solo: **la strada per portare in quota i grandi piloni**, sarebbe stata tracciata tutta sul versante sud, quindi nel territorio di Segusino: **un'opera devastante** poiché avrebbe dovuto permettere il passaggio di megacamion da trasporti eccezionali, con pezzi pesantissimi, lunghi 30 o 40 metri, in mezzo a borghi antichi, pascoli, vecchie malghe e boschi e **che avrebbe sventrato il Cesen, area di proprietà regionale dichiarata area SIC e ZPS**.

Proprio bravi quelli del Comune di Vas, che avrebbe introitato un compenso, per le prime 4 o 5 macchine eoliche, di 200mila euro all'anno e a Segusino solo l'impatto ambientale e paesaggistico! Ma si diceva, già fin dall'inizio, che, se la cosa funzionava, **si poteva arrivare anche a 15 o 20 grandi piloni**. È stato usato volutamente il termine “macchine eoliche” e non pale eoliche perché uno dei modi furbi **per minimizzare l'opera** era diffondere la **falsa informazione che le pale erano di soli 30 o 40 m, senza far capire che** l'elica rotante era formata da due pale di circa 40 m unite, e già si era a 80 m; eliche rotanti a 30 m da terra per intercettare il vento in quota e **si arrivava a 110 m**, tanto quanto un enorme campanile; ma nessuno parlava mai di questi dati reali.

In più, per ancorare al suolo piloni ed eliche, era necessario scavare **dei basamenti di circa 20 m di profondità da riempire di cemento armato**.

Una vera follia.

A Segusino si forma subito un **Comitato** contro questo progetto, portavoce Filippo Arcelli, e la **Pro-Loco** locale si espone subito in prima fila col presidente Gianantonio Coppe; ma l'appoggio al comitato arriva anche dalle opposizioni del Comune di Vas.

Invece, **il sindaco di Segusino non sembra poi così contrario**, tanto che si rifiuta a lungo di rendere pubblico il progetto e far conoscere il reale

impatto dell'opera sul suo territorio, mentre, per fortuna, **è il parroco a esprimere forti perplessità sul Parco Eolico durante le prediche domenicali.**

Le prime associazioni a prendere una netta posizione contraria sono state **Mountain Wilderness, Ecoistituto Langer del Veneto, LIPU e WWF.** Anche il consigliere regionale di Forza Italia Dario Bond prende posizione contraria e porta in Consiglio le ragioni degli oppositori. È subito chiaro che **sul Cesen si sta giocando una partita importante: se passano quelle prime 4 o 5 macchine eoliche, in un demanio regionale tutelato** da Rete Natura 2000, allora il Parco Eolico **si allargherebbe a forse 20 elementi**, e poi tutte le creste della pedemontana veneta, dal Pizzoc al Monte Baldo, passando per il Grappa, sarebbero in pericolo di trasformarsi in un enorme pettine di piloni e pale rotanti.

Il vantaggio in termini di produzione di corrente elettrica è relativamente modesto, ma molto **interessante risulta il risultato economico, grazie alle "quote verdi"**, cioè al vantaggioso prezzo a cui viene pagata la corrente prodotta, con un surplus ottenuto dalla tassa pagata da tutti gli utenti con la bolletta del servizio elettrico, tanto che l'investimento sull'eolico risulta essere uno dei più perseguiti dagli speculatori economici e dalle banche.

La ditta che propone l'opera, **la SIS con sede a Cles (TN), constatando la forte opposizione locale, tenta di coinvolgere anche altri comuni, proponendo** di partecipare all'opera con una quota per poi **spartirsi gli utili, ma il Comune di Montebelluna**, grazie alla sindaca Laura Puppato, avvisa le associazioni di **questa manovra che, resa pubblica dalla stampa, si sgonfia in breve tempo.**

Così, il Cesen-Zogo e tutti gli altri profili di cresta pedemontani rimangono puliti, in attesa che una politica energetica nazionale intelligente metta in campo delle nuove strategie di sostegno alla produzione di energia da fonti rinnovabili che, in Italia, dovrebbe basarsi soprattutto sul solare, molto più di quanto fatto finora.

Infine i due anemometri di 30 m posti dalla SIS sulla cresta per dimostrare la presenza di vento sufficiente rimangono abbandonati a lungo, finché vengono demoliti da Veneto Agricoltura, l'ente regionale che (ora AVISP) gestisce l'area.



...E L'INUTILE PARCO EOLICO SUL MONTE PIZZOC, SOPRA LA FORESTA DEL CANSIGLIO

di Toio de Savorgnani

Ci sono voluti tre anni, dal 2002 al 2005, per sventare il pericolo del “parco eolico” sul monte Cesen-Zogo, che avrebbe potuto essere il primo di una lunga serie di impianti eolici sulle creste pedemontane. Sembrava che a nessuno venisse in mente di proporre altri progetti del genere, invece nel 2012 l'annuncio dell'intenzione di perseguire la via dei generatori eolici arrivò dal Comune di Fregona (TV), ai piedi del Cansiglio, che dichiarò di voler installare cinque macchine eoliche sulla cima del Monte Pizzoc (m. 1.570 slm), in uno dei posti in assoluto meno adatti, per molti motivi.

Il Comune di Fregona dichiarò di essere in possesso dei dati meteo raccolti dai militari da cui risultava che il vento era sufficiente a far muovere anche le pale eoliche, dando il via ad un dibattito molto acceso con gli ambientalisti che si dichiararono subito contrari alla proposta per una serie di buoni motivi. Prima di tutto perché le pale sarebbero state poste su una montagna che si trova nel punto d'incontro tra le due maggiori rotte migratorie degli uccelli: quella ovest-est, dalla Spagna all'Europa centrale ed oltre e che in Italia percorre tutta la fascia pedemontana e la rotta da nord a sud (dall'estremo nord d'Europa all'Africa) che trova nella valle della Piave uno dei passaggi più facili per superare le Alpi. Infatti non è un caso che il Pizzoc sia l'unico sito Veneto (la lobby venatoria non ne ha permessi altri) considerato **Osservatorio ornitologico e valico montano** proprio per la protezione dell'avifauna migratrice e per questo la caccia è totalmente vietata ed è noto che le pale rotanti dei generatori eolici costituiscono un grosso pericolo per gli uccelli in volo.

Inoltre l'impianto eolico sarebbe stato realizzato a poche centinaia di metri dal perimetro della Foresta Regionale del Cansiglio, demanio pubblico dichiarato area SIC e ZPS per ottemperare alla Direttiva Uccelli della Comunità Europea. Inoltre proprio sotto la cima del Pizzoc, quella parte di Foresta Regionale è anche Riserva Naturale Integrale Piaie Longhe- Millifret, luogo particolarmente tutelato.

Altro motivo di forte perplessità era costituito dal fatto che la strada attuale è del tutto insufficiente sia per larghezza che per ampiezza delle curve per far transitare i grandi camion per il trasporto dei piloni, quindi andava pesantemente modificata e in modo non accettabile.

Altro problema di non facile soluzione, sia tecnicamente che per il forte impatto ambientale, era la creazione di un elettrodotto per il trasporto a

valle della corrente prodotta dalle pale. Alle obiezioni sollevate dalle associazioni ambientaliste, soprattutto Lipu, Mountain Wilderness ed Ecoistituto Langer, il Comune di Fregona si è rifiutato di divulgare se non un progetto vero e proprio, nemmeno i dati essenziali dell'impianto: né il numero di piloni né la loro dimensione né la loro collocazione ma solo vaghe indicazioni fornite alla stampa con dati molto ambigui e continuamente cambiati. Si parlava della necessità di fornire corrente al Rifugio Città di Vittorio Veneto e alle malghe e seconde case (usate per brevi periodi durante l'estate) del Pizzoc, ma questo non giustificava certo un investimento di milioni di euro.

L'europarlamentare Andrea Zanoni (allora dell'Italia dei Valori, poi passato al PD) sottopose la questione sia alla commissione europea per l'ambiente che all'ISPRA e la risposta fu che effettivamente si creavano condizioni critiche per la fauna migratrice, tra cui specie estremamente rare, dal Piviere tortolino all'Ibis eremita. Il cinquestelle Cozzolino presentò interpellanze sia in Regione Veneto che alla Commissione Ambiente del Parlamento ed inoltre le motivazioni del no furono fortemente sostenute dalla stampa locale, particolarmente da *L'Azione*, giornale della diocesi di Vittorio Veneto che quasi ogni settimana esce con articoli sul Cansiglio e sulla necessità della sua tutela.

Nel 2013 venne organizzata una manifestazione che vide una forte partecipazione e sollevò un forte dibattito nell'opinione pubblica.

Nel 2013 venne collocato un anemometro per misurare la quantità di vento disponibile: dopo due anni di misure il responso fu che non c'era vento sufficiente ed il progetto andava rivisto, cioè di fatto annullato.



SCOPERTO IL BLUFF DELLA CENTRALE CHE INONDA LA CINA DI BASILICO

di Lino Balza

Il 5 ottobre **2005** il presidente della **Provincia di Alessandria**, col **Comune di Castellazzo Bormida** e paesi limitrofi, riceve dai **Comitati della Fraschetta una lettera di diffida**: *“Apprendiamo che è stato presentato, per l'autorizzazione, un **progetto di Centrale termoelettrica a biomasse** nel territorio di Castellazzo, della potenza di circa **50 megawatt** (una delle più grandi del Piemonte), che **brucerebbe** biomasse vergini (legno non trattato, scarti di segherie e cartiere) per **oltre un milione di quintali/anno per riscaldare e illuminare una serra di 15 ettari** adibita alla coltivazione artificiale di basilico (forse per conseguire il monopolio mondiale del pesto alla ligure...)”*.

Il documento diventa **lettera aperta ai giornali**, che ricevono **veline rassicuranti**: è una grossa innocua stufa a legna, e **rassicurano diligentemente a loro volta a titoli cubitali**.

Il tempo di stampare volantini e manifesti e, ai cittadini adunati a Castellazzo, rivelo a nome dei Comitati quanto segue: *“Il 14 **aprile 2005**, la ditta “Sviluppo BioAgri-Energia s.r.l.” di Eros Polotti presenta il **progetto** ‘Serre per produrre piante aromatiche in contenitori: basilico’. Per **7 mesi, il piano è esaminato in sordina dalla Provincia**, senza che nulla trapeli. Quando lo scopriamo, ci rifiutano le fotocopie obbligandoci a consultarlo in corridoio. Ci vuole altro per scoraggiarci. **I giornali sono bugiardi: Il Piccolo dedica 351 righe alla rincuorante versione di Provincia e Comune contro 11 righe ai rintocchi della nostra campana.***

Il **sindaco**, di corsa, con la Provincia, stampa un'**edizione speciale di Castellazzo Notizie**: rimedio tardivo e menzognero. Innanzitutto **nasconde chi è Eros Polotti**, imprenditore già assunto agli onori delle cronache. Il suo nome non è nuovo ai sindaci dei Comuni alessandrini: ad ognuno ha proposto il suo progetto. È diventato famoso nel panorama nazionale per lo **scandalo della discarica di Pitelli (La Spezia)**: **tra i 13 imputati** per disastro ambientale, avvelenamento delle acque, corruzione e falso ideologico, con dirigenti e proprietari di ditte che hanno gestito la discarica e funzionari di Regione Liguria, Provincia e USL di La Spezia, **tra i nomi più conosciuti nello scandalo delle “colline dei rifiuti” c'è Eros Polotti**.

Messo alle porte da diversi municipi, il Polotti, dotato di eccezionale carisma e forte della presunzione di innocenza, trova udienza proprio dal sindaco Rapetti con l'assessore prov. all'Ambiente Penna. *“Vi stanno*

raccontando delle balle".

I cittadini di Castellazzo, e quelli di Casalcermelli e Castelspina, nelle rispettive assemblee, ascoltano per due ore a bocca aperta, per poi spalancarla con insulti agli amministratori e ai giornalisti presenti. Si ha la conferma che **una risata li può seppellire, dopo che la verità ha denu- dato il potere**. Manifesti, volantini, lettere indignate ai giornali, ora costretti a riferire come stanno realmente i fatti.

La centrale a biomasse servirebbe per scaldare e illuminare serre? Serra e vivaio fanno 12 ettari (12 campi di calcio). È credibile? chiedono gli ambientalisti. **Il basilico** si può coltivare in due modi: in campo aperto da giugno ad ottobre e in serra da ottobre a giugno. Ora è coltivato in pien'aria perché è meno costoso e più saporito: il 60% in Liguria, non a caso.

Secondo il progetto, tutta la produzione italiana dovrebbe essere sbaragliata da questo impianto: gli addetti italiani alle produzioni di basilico dovrebbero essere licenziati o assunti a Castellazzo. A meno che le esportazioni di basilico invadano la Cina. **È credibile tutto questo?**

Veramente si vuole costruire **una centrale termoelettrica di 46,5 MW per fare del basilico** o per altro uso? Provincia e Comune fanno scrivere sui giornali di crederci. Insomma, 'sto basilico **dovrebbe conquistare il mondo anche se, prodotto in serre, non "biologico", coltivato in acqua in vasche di cemento, costa di più per energia e manodopera, è più deperibile tanto che deve viaggiare su camion refrigerati**. Non conviene produrlo nelle regioni più calde (Liguria, Sicilia) piuttosto che più fredde come da noi? **Sta in piedi economicamente? Assolutamente no.**

È credibile l'incremento di occupati promesso? Il sindaco ne spara 120. Nel progetto i numeri ballano attorno ai **250**. Questi fantastici numeri **dovrebbero corrispondere a quante centinaia (migliaia?) di licenzia- menti in Liguria e resto d'Italia?** È credibile? È serio fantasticare su una catena completa di impianti di lavorazione in loco del prodotto (basili- co) a valle delle serre? Capannoni su capannoni, centinaia di persone che lavorano e confezionano ed esportano basilico in tutto il mondo?

Di fronte a queste obiezioni, il Polotti, che porta in giro questo progetto per tutta l'Italia, **non avrà difficoltà ad aggiungere, nel progetto, altri vegetali**, che so, il prezzemolo, che si mette dappertutto, il cardo (per la *bagna cauda*, magari graditissima ai cinesi). Ma il progetto serre diven- terebbe più credibile? È credibile una centrale funzionale ad un superfi- cie totale fra serre e accessori di 150mila mq, suscettibili, sta scritto, di ampliamenti per ulteriori 14-15 ettari? **O la centrale termoelettrica non è destinata, se non in minima parte, al basilico, ma a produrre energia elettrica per altro uso?**

Infatti **non è credibile questa centrale per lo scopo dichiarato**: si estende su 3 ettari. Lavora a ciclo continuo (8mila ore su 8.760), anche d'estate. Usa come combustibile le biomasse. Ha una potenza termica di **46,5 megawatt termici (MWt)**, furbescamente, **perché per 50 ci voleva la Valutazione di impatto ambientale**.

I cittadini sono avvertiti: **Provincia e Comune nascondono questo dato**, facendo scrivere **sui giornali 10 megawatt** e riportando in tabella **11,9 MWe di potenza elettrica (rendimento 25% della potenza termica)**. Non facciamoci ingannare: **queste centrali si esprimono in potenza termica** che dà la misura dei consumi e delle emissioni. Stiamo parlando di una grossa centrale a biomasse. Affiancata da una caldaia di soccorso alimentata a gasolio della potenza termica di 21 Megawatt.

Veniamo al **combustibile: le Biomasse**. "Energia rinnovabile", legna, una grossa stufa a legna.

Ma come, **accusa la Provincia, gli ambientalisti sono contrari alle fonti rinnovabili?** No, tutt'altro, rispondiamo, visto che siamo stati i primi e i soli a sostenerle: sole, vento, acqua.

Il problema è la dimensione della centrale: 46,5 megawatt. Ad una piccola centrale (1-5 MW), secondo le necessità del territorio non ci opporremmo, anche se riteniamo meglio non bruciare mai nulla, meglio il compostaggio.

Nel progetto si parla di **bruciare 1,5 milioni di quintali/anno di scarti vegetali**, rifiuti da lavorazione legno e affini non trattati, scarti di cartiere (pulper) che contengono cloro, zolfo, piombo, cromo, zinco, ecc., nei limiti di legge naturalmente, **di cui 1,15 milioni (incredibile) dai 120mila ettari della provincia**. Ma dove stanno 1,15 milioni di quintali in provincia? È più di quanto potrebbero dare, tagliandoli, tutti i boschi della provincia. Che il combustibile dovrebbe arrivare da fuori lo ammette lo stesso assessore sul giornale del Comune: "Dalla regione, dal resto d'Italia, ma non dall'estero". Perché no, quale legge lo vieta? Dall'Amazzonia e dall'Africa, **a quali costi? Insopportabili per produrre energia elettrica a lungo termine per riscaldare il basilico. Ma sopportabili se invece viene venduta all'Enel** che la strapaga con gli incentivi statali. Infatti il **progetto prevede, tramite un elettrodotto (15 KV), questa vendita di energia sotto forma di certificati verdi**, ma, si dice, "limitata all'esubero di energia". Limitata? È credibile che la sola illuminazione di serre richieda una quantità di energia sufficiente per l'illuminazione di una città come Firenze? Non è credibile. È invece **credibile che una centrale che costa 38milioni e 330mila euro (quasi 80 miliardi di lire, includendo sbancamento e terreno, escluso costo impianto serre) serva in piccola parte per una piccola serra e nella stragrande parte per la vendita di energia elettrica**.

La parte più consistente, e seguita, riguarda gli **effetti sull'ambiente e la salute**: la centrale sorgerebbe a Castellazzo, ai confini di Casalcermelli e Castelspina, con comuni limitrofi Alessandria, Oviglio, Borgoratto, Frascaro, Gamalero, Bosco Marengo, Frugarolo, i cui sindaci dovrebbero rispondere nelle assemblee cittadine, visto che l'inquinamento non si ferma ai confini amministrativi: **siamo in un'area "ad elevato rischio ambientale e sanitario per l'inquinamento di aria, acqua e suolo, ai primi posti in Italia negli studi epidemiologici per morti e malattie da cancro"**.

Il camino (con torri di raffreddamento) alto 29 metri: portata 65mila metri cubi/ora, ceneri 370 Kg/ora; polveri fino a 2 grammi per ogni metro cubo di fumi, di cui scaricate 650 grammi/ora, diossine e furani fino a 6.500 nanogrammi/ora, ossidi di azoto fino a 200 milligrammi per mc di fumi, idrocarburi aromatici, monossidi di carbonio, biossido di zolfo, e anidride carbonica CO₂, principale causa del riscaldamento globale mutamenti climatici in corso. Insomma una "innocua grossa stufa a legna".

Per vincere, lo strumento migliore è la **mobilitazione popolare**. Gli **amministratori pubblici** avrebbero fatto il proprio dovere se avessero bocciato l'assurdo progetto, pericoloso per la salute e l'ambiente, invece, **senza ricorsi alle magistrature, sono stati "convinti" dalla sollevazione della cittadinanza** e *obtorto collo* hanno "convinto" lo spregiudicato imprenditore a fare fagotto.



RIVALTA RESPINGE LA SPECULAZIONE DEL BIO-ETANOLO

di Lino Balza

Al Consiglio comunale aperto del 7 aprile 2008, che avevamo imposto a **Tortona (Al)** con la forza della mobilitazione, ho esordito così: **"Era nata male la storia di questo mega impianto di etanolo, di 'agrocombustibile industriale'. Macchè bio-etanolo: qui di 'bio', vita, c'è solo quella che si spegne"**.

Nata male, con l'infausto progetto presentato come al solito in agosto, quando la gente è in ferie e la soglia di attenzione e reazione si prevede minore; con una delibera comunale già confezionata; con un'assemblea-beffa a **Rivalta Scrivia** convocata addirittura dalla controparte politica padronale. Insomma, i giochi sembravano fatti.

Sono stato rincorso, mentre ero in ferie, dalle telefonate di **Enzo Pernigotti** (a proposito di "ruolo del caso" nella storia: se anche quello che sarebbe diventato il promotore del Comitato fosse stato in ferie, forse non saremmo arrivati all'avvenimento democratico di quella sera), e dovetti leggere in gran fretta il malloppone del progetto, per preparare la relazione all'assemblea di Rivalta del 3 settembre 2007.

E non eravamo ancora tanti quando, qualche giorno dopo, abbiamo bloccato con la forza (della ragione), per conquistare la parola, i lavori al consiglio provinciale di Alessandria; o quando abbiamo invaso e bloccato la "Conferenza dei servizi" imponendo la procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale.

Da allora, **il comitato di Rivalta di strada ne ha fatta molta**: lo testimonia le **4mila firme** raccolte e il Consiglio comunale del 7.4.2008. E continuo: "E farà molta più strada ancora se il consiglio comunale di Tortona sciaguratamente lasciasse via libera al progetto, pagandone il prezzo politico ed elettorale insieme alla Provincia, a cominciare dal 13 aprile prossimo. Consegno al presidente del consiglio comunale la relazione che svolsi a Rivalta, assieme alle osservazioni presentate alla Conferenza dei servizi, a disposizione di chi ne volesse usufruire; non potendo ripetere nei 10 minuti concessi i solidi motivi dell'opposizione al folle progetto".

All'assemblea popolare, **i cittadini di Rivalta Scrivia non avevano conoscenza delle caratteristiche di questo impianto** di cui Ghisolfi, presente in sala, aveva dato per scontata l'approvazione in consiglio comunale, sulla spinta della sua parte politica democristiana (**Guido Ghisolfi**, primo produttore in Italia della plastica PET, sarà poi tra i più generosi **sponsor di**

Renzi) e sotto la protezione del duo Gavio (autostrade)-Palenzona (UniCredit).

“Magari c'è chi, sentendo parlare di un impianto che lavora granoturco, pensa ad un enorme mestolo per fare la polenta (quella industriale che cuoce in quattro minuti).

Invece **col mais si può fare alcol (bioetanolo)**. Qual è la differenza?

Se dai fuoco alla polenta, la rendi abbrustolita, croccante, che è un piacere mangiarla.

Se dai fuoco all'alcol: scoppia, incendia, crea problemi di sicurezza. Se fai polenta: generi vapore acqueo e sudi a girare il mestolo. **Se fai alcol generi vari tipi di inquinamento**. Che ora vi esplicito".

Poi, parte della mia relazione si incentrava sulla necessità della mobilitazione popolare: “In primo luogo **manca la Valutazione d'Impatto Ambientale**, che va accompagnata dalle **autorizzazioni su qualità di aria e acqua della Provincia**. E soprattutto da una **variante urbanistica da uso agricolo a uso industriale**: solo se il Comune fa la variante si può costruire l'etanolo o, al suo posto o in aggiunta, l'inceneritore. Non dimentichiamo che Regione e Provincia hanno concordato la realizzazione di un inceneritore rifiuti e che proprio Rivalta era stata indicata a suo tempo come sito.

La pressione sui politici per l'impianto è impressionante, dietro c'è addirittura **Marcellino Gavio** [titolare di numerose imprese di costruzioni: Itinera, Italtvie, Codelfa, Marcora. Grazie alla privatizzazione delle autostrade ne rilevò una buona parte, arrivando a controllare un consorzio di undici concessionarie, al terzo posto nel campo degli operatori autostradali in Italia n.d.r.].

Però Gavio può essere sconfitto dai cittadini, dai comitati, da voi. Sapendo che vi sferreranno contro i giornali: che non sono indipendenti, ma dipendenti dal potere economico, e dunque da Gavio, sapendo che alcuni giornalisti hanno più dignità e altri meno, molto meno. **Si può vincere, come abbiamo vinto in altre occasioni, anche contro Gavio. Come? Mobilitandosi, raccogliendo firme, con dibattiti, assemblee, volantinaggi, partendo da Rivalta per coinvolgere Tortona, ma anche Novi Ligure e Alessandria**. Presentando **osservazioni** e facendo eventuali **ricorsi** amministrativi e legali. Infine con il **voto**: l'altra arma che abbiamo in mano. I politici, quelli che poi decidono il sì o il no al progetto, ci tengono a due cose: i soldi e/o i voti. Noi i soldi non li abbiamo (Gavio e Ghisolfi sì), usiamo il voto!".

Nel corso dell'assemblea **interviene addirittura Guido Ghisolfi**, il magnate della multinazionale della plastica, **ad accusarci di essere contro il progresso**. **Rispondiamo** (non a lui, che queste cose le sa benissimo, ma ai

moltissimi agricoltori presenti) che noi ambientalisti ci battiamo (in ascoltati dai politici) per il risparmio dell'energia, per la diminuzione dei consumi energetici, **per la sostituzione dei combustibili fossili (petrolio) con le fonti alternative: sole, acqua, vento e anche biomasse.**

Ma sulle biomasse occorre distinguere. Il mais è una biomassa, una pianta. Le piante, tramite il processo di fotosintesi, eliminano l'anidride carbonica atmosferica (la convertono in materia organica). **Se la biomassa è uno scarto**, il residuo della coltivazione, allora noi **siamo favorevoli** all'uso di questo tipo di biomassa che non intacca il patrimonio boschivo, **soprattutto per fare biogas (metano) e per fare compost (fertilizzante) tramite piccoli impianti.** **Se invece si intende per biomasse le piante espressamente coltivate per scopi energetici in grossi impianti, per essere bruciate, o per fare etanolo che viene bruciato, allora non siamo d'accordo**, tanto più in quanto richiedono massicce dosi di fertilizzanti chimici e di sintesi, e fitofarmaci, prelievi inusitati di acqua (come per il mais), usi massicci di macchine agricole, pompe per l'irrigazione, trasporti su lunghe distanze, cioè con aumento dell'impiego dell'energia di origine fossile e dunque con aumento dell'anidride carbonica. Non siamo d'accordo a sottrarre suolo agricolo alla produzione di cibo. **Non solo per ragioni etiche. Ma ecologiche ed economiche.** Non si illudano gli agricoltori che aumentando la produzione di mais, sostituendolo alle altre colture con maggior valore aggiunto, andranno a guadagnare. Le esperienze nel mondo insegnano il contrario. Quando il prezzo del mais lo fanno i monopolisti, i produttori di etanolo, il prezzo in breve tempo tornerebbe a diminuire. Mentre aumenterebbe il prezzo della benzina e dei beni di consumo".

L'intervento i Ghisolfi è talmente maldestro che mi lancio in una filippica: "Ghisolfi, vuole finalmente fare qualcosa di buono per la sua terra, qualcosa per la quale essere ricordato senza maledizioni che lo facciano rivoltare nella tomba? Lo vuole? Si dia completamente alla politica, e lasci stare l'imprenditoria, non usi la politica, non usi il PD, e il PD non si faccia usare da Lei... O forse sto dicendo una cazzata, forse è inevitabile che politica e imprenditoria siano un inscindibile intreccio di interessi. Vogliono **Gavio e Ghisolfi** fare qualcosa di buono per questa terra?

Dicono di investire nella speculazione "bioetanolo" 300 milioni di euro. Siccome si presume che non siano soldi loro, meglio sarebbe per Alessandria e l'Italia che li indirizzassero su un progetto di energia solare che surclassi, dieci volte tanto, il più grande d'Europa: quello di Sanlucar a 25 chilometri da Siviglia, costato appunto un decimo: 35 milioni di euro, 10 megawatt di elettricità, 600 mila abitanti serviti, 600 mila tonnellate l'anno in meno di anidride carbonica. Con tutti i terreni in proprietà,

invece di etanolo-inceneritore-tunnel-aeroporto, Gavio, con i soldi dell'etanolo potrebbe realizzare una centrale solare dieci volte più grande della più grande d'Europa, **a servizio di 6 milioni di clienti. Lasci perdere, Ghisolfi, questo impianto di etanolo**, che è già tecnologicamente superato, antieconomico, che serve solo a drenare soldi pubblici, prelevati dalle nostre bollette elettriche, **un crimine contro Tortona** e l'umanità: crisi agricola, crisi climatica, gas serra, deforestazione, inquinamento, malattie, meno prodotti agricoli e sempre più cari, carenze d'acqua, disastri naturali, sovrappopolazione".

Ghisolfi, respinta dalla mobilitazione popolare la sua iniziativa a Rivalta Scrivia, **sostituirà la canna al mais, sposterà il progetto** del gruppo M&G-Mossi Ghisolfi **a Crescentino (Vercelli), esaltando l'utopia della sua "bio-raffineria"** come "il più grande impianto del mondo per la produzione di agro combustibili". Gli accondiscendenti abitanti di Crescentino saranno alle prese con pesanti problemi di inquinamento.

Guido Ghisolfi concluderà la sua visionaria parabola industriale sparandosi un colpo di fucile.



PORTO TOLLE (RO) DICE NO AL CARBONE. FINE DI UN INCUBO

di Michele Boato

Nonostante l'enorme aumento di energia elettrica e termica prodotta con tecnologie solari (da 1.005 MW di potenza fotovoltaica installata del 2005 a 13.250 del 2010) **e la progressiva riduzione dei consumi** energetici italiani nell'ultimo decennio (dai 340 TWh del 2007 ai 309 del 2014), **la lobby elettrica dell'Enel non demorde: se non passa il nucleare**, fermato col Referendum del 1987 e poi definitivamente archiviato col secondo Referendum del 2011, allora **punta sul carbone per le sue centrali, da Civitavecchia a Porto Tolle**. "Carbone pulitissimo", ovviamente, che con le sue emissioni addirittura "migliora l'aria che respiriamo".

La centrale termoelettrica di Porto Tolle è composta da **4 gruppi costruiti tra il 1980 e il 1984 in un'area del Delta del Po, riconosciuta nel 1997 Parco naturale regionale** e al confine con un'area di Protezione Speciale e con un sito di Importanza Comunitaria; era **la più grande d'Italia, con i suoi 2.640 MW** di potenza, in grado di soddisfare l'8% circa della domanda di elettricità in Italia.

Ha sempre funzionato a **"olio pesante" ad alto tenore di zolfo**, superando frequentemente i limiti di legge, sia relativi all'inquinamento dell'aria che al riscaldamento delle acque di scarico.

Nel dicembre **1991, per esempio**, le sezioni polesane di **Italia Nostra e WWF diffidano il sindaco di P. Tolle a revocare i permessi di scarico delle acque** che hanno superato per tre volte, nei mesi estivi, i limiti di legge. Il **sindaco**, che, come altri suoi predecessori e successori, è **dipendente Enel**, non bada a queste cosuccie e non interviene; sistematicamente le istituzioni comunali, provinciali, regionali e sanitarie, di fronte a dettagliate denunce e segnalazioni si voltano dall'altra parte.

Nel **2002** l'Enel presenta un **progetto, per la conversione in Orimulsion**, un combustibile inquinantissimo ma a basso costo, basato sugli scarti del bitume. In seguito a grandi manifestazioni e raccolte di firme anche illustri, il progetto viene accantonato,

Nel **2005** l'azienda dichiara di voler sostituire l'olio combustibile col carbone, allo scopo di ridurre i costi e aumentare l'efficienza.

Naturalmente questo causerebbe un grande aumento dell'inquinamento dell'aria, alla faccia delle favole sul "carbone pulito". Partono perciò **nuove mobilitazioni e nuove denunce**, relative ai danni all'ambiente e alla salute, da parte del **Comitato Cittadini liberi di P. Tolle** (animato da Giorgio Crepaldi), con WWF, Italia Nostra, Greenpeace e Legambiente.

Il nuovo impianto di 1.980 MW alimentato a carbone provocherebbe un'emissione nell'atmosfera di oltre 10,5 milioni di tonnellate di CO₂ all'anno e di altri inquinanti (azoto e ossido di solfuro, polvere fine e ultra-fine, composti organici, ecc.). Le emissioni arriverebbero a molte decine di chilometri. Il progetto rappresenta una vera minaccia per l'ambiente, la salute dei cittadini e l'economia dell'area.

A difesa dell'Enel si schierano tutti i soliti partiti e i sindacati, ma il progetto viene **fermato dal Consiglio di Stato** e poi dal parere negativo della Commissione di **Valutazione di Impatto Ambientale** ministeriale.

Parallelamente si mette in moto la magistratura: le ragioni dei cittadini inquinati, costituitisi parti civili, sono verificate dall'attivissima **Pubblico Ministero, Emanuela Fasolato** che, sulla base di analisi di laboratorio e studi epidemiologici dei consulenti del Tribunale e delle Asl, dimostra il nesso causale tra inquinamento dell'aria e aumento considerevole delle patologie respiratorie nei bambini e nel complesso della popolazione.

Contro di lei, e contro l'Avvocato dello Stato Gianpaolo Schiesaro, si muovono sia i Servizi Segreti (oggetto di uno specifico procedimento penale, illustrato sul *Corriere della Sera* del 16 luglio 2013 da Milena Gabanelli), **sia il ministro Alfano, che ottiene l'intervento del Consiglio Superiore della Magistratura**, con un'inchiesta contro un magistrato che, tra le altre colpe, "lavora troppo"...

La centrale (di cui, dal 2006, è attivo uno solo dei 4 gruppi, come riserva per i momenti di massima domanda) è stata **già** oggetto di **condanne**, nella figura dei dirigenti Enel locali e nazionali, **nel 2006, 2009 e 2014, per crimini ambientali** commessi negli anni di funzionamento dell'olio combustibile.

Dal 2005 la resistenza delle associazioni e dei cittadini, che cercano di impedire la conversione a carbone, **aumenta** con azioni legali, dimostrazioni, occupazioni **e si scontra con azioni di lobbying dell'ENEL per promuovere il suo "carbone pulito", anche con la "cattura e stoccaggio" della CO₂** pompata pericolosamente a 1.000 m sotto l'Adriatico.

A questo scopo l'Enel ottiene un primo finanziamento di 100 milioni dall'UE, e la promessa di altri 350, su un costo totale della CSS (Cattura e stoccaggio) di 500 milioni, più altrettanti costi per i primi 10 anni di gestione. Poi si scopre che la "cattura" riguarderebbe solo il 13% della CO₂ emessa.

C'è anche la promessa solenne fatta ai Comuni del Delta e alla Provincia di Rovigo (per strappare il loro consenso all'opera) che il **nuovo rigassificatore Adriatic GLN, al largo di Porto Levante, servirà anche ad alimentare a metano la centrale**. Poi, naturalmente, non succede: "Ci siamo accorti che costerebbe troppo, pazienza. Tanto - pensano i manager elettrici - la gente e i politici hanno la memoria corta. I sindaci

passano, il carbone con la sua convenienza economica resta. Qualche contributo a parrocchie e Comuni fa il resto".

Nel **2009** il progetto ha una Valutazione d'Impatto Ambientale (**VIA**) **positiva**. Perciò, associazioni e comitati **ricorrono al TAR** per annullare il decreto, ma il tribunale **respinge** l'appello; le associazioni non mollano e, nonostante i costi e le difficoltà organizzative, fanno ricorso al **Consiglio di Stato**, che nel **2011** lo **accoglie** per "mancanza di valutazioni da parte del Ministro dell'ambiente su soluzioni alternative al carbone, come l'uso di gas metano": **la Legge regionale** che ha istituito il parco **impondeva originariamente**, come combustibile dell'impianto, **il metano**.

Nessun problema: **la Regione modifica** la sua legge e **ammette l'uso del carbone** a determinate condizioni. Questo **consente al Consiglio di Stato di emettere una nuova sentenza che sblocca le procedure per la conversione a carbone della centrale** e riavvia nel **2012** l'iter di approvazione del progetto.

Sembra la sconfitta finale, invece il Comitato e le associazioni tengono duro, manifestano una forte opposizione alla nuova sentenza e, **nel gennaio 2014, nuovo capovolgimento** della situazione: la commissione AIA del **Ministero dell'ambiente** esprime parere negativo e **blocca di nuovo il progetto** del carbone.

A seguito di ciò, **l'Enel** dovrebbe modificare il progetto e presentare un nuovo Studio di Impatto Ambientale (SIA), ma, **il 25 settembre 2014, rinuncia alla riconversione a carbone**. Il passo indietro è motivato ufficialmente dalle **"mutate condizioni del mercato dell'energia"**: date l'esplosione delle rinnovabili e il crollo della domanda di energia, Enel non se la sente più di investire centinaia di milioni in una centrale termoelettrica, ma rassicura che non ci sarà perdita di occupazione.

Purtroppo, i responsabili dell'Enel, tra cui Tatò e Scaroni, **condannati in primo grado** nel 2014 (**per danni sanitari** alle popolazioni quantificati dall'Ispra in **3,6 miliardi di euro, un importo colossale** che non ha precedenti in Italia), **sono stati assolti in appello**, nel gennaio 2017.

Lo smantellamento del mostro è in fase avanzata e, nel giugno 2016 **anche la centrale "Tirreno Power" di Vado Ligure**, con i due gruppi sotto sequestro da due anni per l'inchiesta che ipotizza il disastro ambientale, dopo 50 anni **dice basta al carbone**.

Quella di Porto Tolle è una vittoria clamorosa, al di là di ogni speranza; premia l'intelligenza e la perseveranza dei (purtroppo pochi) ambientalisti polesani, da soli contro un enorme complesso politico-industriale.

Talvolta Davide ce la fa, il re carbone si può sconfiggere.

Questa storia dimostra che, anche quando tutto sembra perduto, **non bisogna mollare**.

ADRIATICO. NO AL METANO, CHE TI DÁ UNA MANO... A SPROFONDARE

di **Michele Boato**

Di un'**alluvione** disastrosa come quella che ha devastato il **Polesine nel 1951**, non vi è memoria.

Il 14 novembre 1951, dopo due settimane di pioggia, **il Po** rompe gli argini e, anche a causa della mancata pre-allerta da parte dei responsabili, si contano **84 morti e 180mila sfollati**: buona parte emigra, non torna più nelle loro case. Quelle terre sono sotto il livello del mare e del fiume ed **una delle cause principali dell'alluvione è l'abbassamento degli argini, per la subsidenza del delta causata da estrazione di metano. Ma la lezione del '51 non basta.**

A Venezia l'estrazione d'acqua operata dall'industria chimica di Marghera provoca, **negli anni '50-'70, una subsidenza di 13 cm. con un'impennata senza precedenti delle "acque alte"**. Solo la Legge speciale del 1973 (dopo **l'alluvione del 1966**) mette **fine alle estrazioni e alla subsidenza**, ma il danno è fatto.

In Polesine, l'Eni estrae enormi volumi di metano misto ad acqua da strati profondi fino a 600 m. **che provocano**, in un decennio, ben 24 alluvioni a causa di sprofondamenti del Delta anche **superiori ai tre metri**.

Le conseguenze sono disastrose e richiedono enormi opere di difesa idraulica dal mare e dal fiume e nuove opere di bonifica: l'idrovora di Ca' Vendramin, oggi museo del Delta, diventa inutile perché sprofonda sotto il livello del mare. **Perciò le estrazioni vengono interrotte.**

Ma non si fermano in provincia di **Ravenna**: iniziate negli Anni '50 con lo sfruttamento di tre grandi giacimenti di metano ad **Alfonsine, Ravenna e Cotignola**, e diventate intensive negli anni '55-'59, provocano **abbassamenti superiori ai 120 centimetri, con "imbuti" attorno ai pozzi**. La profondità dei giacimenti è di 2-3 mila metri.

L'estrazione di fluidi da giacimenti in rocce come quelle della Pianura padana orientale **provoca questa subsidenza**: abbassamento dell'area sopra il giacimento e **fino a distanze di decine di km**; il **fenomeno è differito nel tempo anche di 5-10 anni**: quando si accerta è troppo tardi.

Quando l'abbassamento si propaga su litorali sommersi, si innescano fenomeni marini di **erosione sempre più gravi e mareggiate sempre più violente**.

Negli **Anni '80 inizia lo sfruttamento di importanti giacimenti in mare, davanti alle spiagge romagnole**, con caratteristiche geologiche simili alla terraferma. Perciò "imbuti" sul fondo che diventano trappole per gli

apporti solidi in movimento, che fanno mancare il ripascimento delle spiagge e innescano erosione. Inoltre la depressione del fondo fa aumentare la carica energetica delle onde con mareggiate distruttive. È successo negli ultimi decenni alle spiagge di Ravenna, sempre più erose e a Porto Garibaldi, con abbassamenti di 20 cm.

L'ing. Mario Zambon, dell'università di Padova, studia e denuncia tutto questo.

Perciò, **assieme a lui, ci opponiamo totalmente alla richiesta di Eni-Agip di estrarre metano al largo di Venezia, Chioggia e del Delta**: la prima denuncia è **un'interpellanza parlamentare** che presento **nel 1987**, con il collega deputato Vazzoler, ingegnere del CNR.

Negli Anni '90, eletto in **Consiglio regionale**, assieme ad altri consiglieri, riusciamo a portare il Consiglio **unanime ad un'opposizione nettissima, sostenuta anche dalla giunta Galàn e dai ministri Ronchi e Rosi Bindi**, ma osteggiata da Prodi.

La battaglia, fatta assieme al **Comitato No Agip di Venezia**, **la vinciamo anche in tribunale nel 1998**, quando alcuni "esperti" (da me accusati di non essere *super partes*, ma ex consulenti dell'Agip) volevano da me la bellezza di **2 miliardi di lire di danni**.

Ma la guerra contro i trivellatori non è mai finita, soprattutto a causa dei tentativi dei governi (in particolare dei Ministri dell'Industria) di estromettere Regioni e Comuni da qualsiasi decisione in campo energetico.

DIETROFRONT DELLE TRIVELLE ANCHE ALLE ISOLE TREMITI

Oltre ad Ombrina, anche le Tremiti hanno beneficiato della spinta provocata dal Referendum del 17 aprile 2016 sulle Trivellazioni.

Nell'agosto **2009 la Petroceltic Srl presenta** al Min. Ambiente parecchie **istanze di permesso di ricerca di idrocarburi** in Adriatico, di cui **una riguarda un'area di 526,8 Km² a 4 km dalle Tremiti**. L'anno dopo **la Regione Puglia dà parere negativo**: il progetto ha lo scopo di installare infrastrutture petrolifere molto impattanti in una zona ad alto valore naturalistico e turistico.

Col decreto Prestigiacomo del **2010**, che vieta ricerche ed estrazioni entro le 12 miglia marine, la questione sembra concludersi, ma non è così perché la società riduce la zona d'intervento e il Ministero dà parere favorevole alla V.I.A. Il decreto è subito impugnato al TAR del Lazio da Wwf e Legambiente.

Si apre una campagna contro le trivellazioni alle Tremiti a cui partecipano **Lucio Dalla (che lì ha composto "Com'è profondo il mare" e che partecipa attivamente alla protesta No Oil a Termoli nel 2011)** e altri personaggi e cantanti di fama nazionale.

Perciò Petroceltic decide di non procedere, in attesa della sentenza del TAR.

Nel **2012** il Min. Clini (subentrato a Prestigiacomo) col gov. Monti, autorizza la Petroceltic in base al comma del "Decreto sviluppo" che estende il limite delle 12 miglia anche alle aree non protette, ma salvaguarda i progetti presentati prima del 2010. Ma arriva la sentenza del TAR Lazio che annulla l'autorizzazione.

Non è ancora finita: il **gov. Renzi, con la Min. Guidi**, fa approvare nel settembre 2014 il **decreto Sblocca Italia** che **trasferisce la VIA per le trivellazioni dalle Regioni al governo**.

Petroceltic torna in gioco, ma partono iniziative molto forti, come il **NO Triv Day alle Tremiti del 27 agosto 2015, quando in 3.000** (presenti i presidenti di Puglia, Abruzzo, Molise e Basilicata) circondano, su barche o a nuoto, l'isolotto di Cretaccio, finendo sulla stampa mondiale. Non solo: **ben 10 Regioni indicano Referendum su 4 articoli dello Sblocca Italia**.

Renzi decide di tornare parzialmente sui suoi passi e con la legge di Stabilità del 28.12.2015 recepisce alcune istanze dei Referendum, ma... solo dopo aver conferito il permesso alla Srl con decreto della Guidi.

Regione, Comuni e cittadini reagiscono durissimi, ma a febbraio accade l'incredibile: **Petroceltic si ritira per mancanza di capitali**, necessari per eseguire la ricerca o garantire i risarcimenti in caso di danni.

È fatta. Lucio ringrazia!



I NO TRIV D'ABRUZZO AFFONDANO LA PIATTAFORMA OMBRINA

di Maria Rita D'Orsogna

Sono dieci anni che conduco una piccola-grande battaglia contro la "petrolizzazione" d'Italia: **nel 2007 mi venne detto che l'ENI voleva costruire una raffineria, il Centro Oli, ed estrarre petrolio ad Ortona, in Abruzzo** dove ho vissuto per 10 anni.

Contattai vari "ambientalisti professionisti" ed altri accademici sull'urgenza di agire. Mi diedero quasi tutti picche. Nessuno voleva/poteva far niente di concreto contro un colosso simile.

Vivevo già in California e sapevo che i fumi di quella raffineria mai avrebbero toccato i miei polmoni, ma non potevo accettare di non far niente. **Così ho iniziato a scrivere lettere, a compilare rapporti, a tenere incontri e scrivere un blog.**

Pian piano il messaggio anti-petrolifero, fatto di scienza, studi, ed affetto, si allarga e tocca altre regioni d'Italia che scoprono di avere lo stesso problema. **L'idea del Centro Oli di Ortona è accantonata dall'ENI nel 2010, grazie ad un attivismo senza pari in Abruzzo.**

Nel frattempo il desiderio di fare la mia parte per Ortona si trasforma in qualcosa di più grande: devo usare tutto quello che ho imparato anche per altre battaglie. Così cerco di dare quel che posso, scientificamente ed umanamente, a tutti quelli che scoprono di avere trivellatori dietro casa, da Vercelli a Pantelleria, da Monopoli a Chioggia.

È una responsabilità e un onore avere l'opportunità di sensibilizzare così tante persone ed essere l'oggetto di tanta fiducia. Spero di essere (stata) un piccolo esempio di **scienza a servizio della comunità**, senza secondi fini, solo perché è giusto così. Veramente, sono mossa solo da un forte senso di giustizia sociale e non mi sarei mai aspettata che questa avventura petrolifera durasse così a lungo.

BATTUTA LA PIATTAFORMA "OMBRINA" PREVISTA IN ADRIATICO D'ABRUZZO

Il pozzo preliminare arriva pochi mesi dopo l'inizio dell'impegno contro il Centro Oli di Ortona.

È il **2008**, e mi ritrovo con due progetti da studiare e combattere assieme: uno in mare e uno a terra. **Oltre ai pozzi in mare, Ombrina porterebbe una nave-raffineria a 9 km da riva in azione 24 ore su 24. Una vera follia.**

Sono anni rocamboleschi in cui sono duramente attaccata dai petrolieri, anche sul piano personale, mentre cercano di far passare il messag-

gio che “petrolio ed ambiente si può”, che per Ombrina userebbero solo fluidi “biodegradabili”, che i venti sposterebbero i fumi tossici della nave-raffineria in mare, che il petrolio è abbondante e di ottima qualità.

Trascorro **nottate a studiare se quello che i petrolieri dicono è vero (quasi mai lo è) e poi a cercar di spiegare a tutti**, al meglio della mia professionalità, perché non gli si deve credere.

Non è facile, perché all'inizio la maggior parte dei politici è favorevole al petrolio, e ancor più al petrolio in mare che “non si vede”. È importante non arrendersi anche se la battaglia è più difficile del Centro Oli, perché a decidere è Roma e non la politica locale.

Sono fortunata perché Ombrina si svolge in un tempo in cui la tecnologia mi permette di raccontare storie petrolifere, di sbugiardare petrolieri e politici pur non vivendo in Italia e mi dà modo di continuare l'attivismo in carne ed ossa degli incontri estivi e natalizi, sui *social media*, dai DVD e da *youtube*.

Il messaggio è: nessun compromesso. Ho la fortuna di incontrare tanti ottimi collaboratori che mi fanno sentire meno sola nei momenti più bui. Grazie a questa perseveranza, **nel 2010 siamo pronti**, quando il Ministero dell'Ambiente diffonde lo **Studio di impatto ambientale** per Ombrina **su cui i cittadini possono proporre i loro commenti. A Roma sono presi alla sprovvista di fronte all'enorme mole di lettere che gli arrivano** e che coordiniamo fra l'Abruzzo e la California. Sono sommersi. Telefono al responsabile per la procedura al Ministero, mi dice che **mai sono arrivate tante osservazioni di contrarietà ad un singolo progetto**.

Nel 2010 **Ombrina viene bocciata; fra i motivi del diniego, la contrarietà della popolazione e il neo-approvato decreto Prestigiacomo che vieta le trivelle entro una fascia protettiva di 9 chilometri attorno a tutto lo stivale e che comprende Ombrina**.

Ovviamente **i petrolieri non possono accettarlo e, dal 2010 al 2015, fanno tutto ciò che è in loro potere, etico o no, per ribaltare la decisione. Così, la fascia protettiva imposta dal decreto Prestigiacomo perde la sua validità per concessioni passate; su Ombrina c'è un susseguirsi di colpi di scena: è approvata, sono richiesti nuovi studi ambientali, è approvata di nuovo**.

Ma abbiamo seminato bene: la gente d'Abruzzo, anche grazia alla consulenza del costituzionalista Enzo Di Salvatore, è determinata e ci sono **manifestazioni imponenti con 40mila persone in piazza a Pescara nel 2013 e 60mila nel 2015 a Lanciano**, la mia città. Alla fine, con lo spettro del referendum sulle trivelle all'orizzonte, il governo approva la legge di stabilità nel **gennaio 2016 dove si re-impone la fascia protettiva su 12 miglia in tutta Italia, per concessioni vecchie e nuove**. Questo sancisce

la **morte definitiva di Ombrina**, del tutto grazie a noi, gente normale che se l'è presa a cuore a lungo.

È bello vedere tante persone coalizzarsi per difendere il mare e vedere che **l'attivismo di anni ha un finale così raro e inaspettato**, specie in Italia: **nell'agosto del 2016 quel che resta di Ombrina nel mare Adriatico è smantellato.**

La Rockhopper Exploration paga 300mila euro per restituirci un mare libero dalle trivelle.

Ancora adesso mi fermo a pensare a quanto eccezionale tutto questo sia stato: **Ombrina, trivellata nel 2008**, in tutti gli anni di permanenza in mare **non ha fruttato una sola goccia di petrolio** commerciale.

Sembrava insperabile, ma alla fine è un popolo intero a prevalere.

Una delle cose più belle che spero restino è che le cosiddette **Osservazioni di massa**, che abbiamo inventato in Abruzzo, sono ora usate di routine per opporsi a progetti ad alto impatto ambientale un po' in tutta Italia.

OVUNQUE ARRIVA MR. PETROLIO, PERDONO AMBIENTE E DEMOCRAZIA

Negli USA, in Italia ma anche in Nigeria, Venezuela, o nell'Alberta, non si muove foglia che non voglia l'industria del petrolio, perché il volume di affari è così grande e gli intrighi di potere così forti che politicamente nessuno può resistere a Big Oil in modo indipendente, specie senza una forte opposizione popolare.

Lo vediamo **in Basilicata** dove la maggior parte dei politici, di destra o di sinistra, è favorevole alle trivelle e intere comunità vivono esclusivamente di petrolio.

Tutto il resto è paralizzato. In **Val D'Agri**, il loro "incubatore" di imprese ha i cancelli arrugginiti e l'aria sa di idrogeno solforato; a parte la disoccupazione e la disperazione, non c'è niente da incubare. Ed è così, in tutte le comunità petrolizzate del mondo.

È per questo che, **dal primo momento, occorre non farli venire**: se arrivano, è difficilissimo che se ne vadano, è più probabile che diventino una sorta di piovra che avvolge il processo democratico, in Basilicata come in Louisiana.

Dobbiamo far tesoro delle esperienze: **in California** (un tempo terra di frontiera di petrolio) **nuove trivelle in mare sono vietate fino a 100 miglia da riva (160 km!), dal 1969, dopo lo scoppio devastante di un pozzo a Santa Barbara**. Se copiassimo questa cosa, di colpo l'Adriatico sarebbe chiuso alle trivelle: il suo punto più largo è 160 km. **A S. Barbara ci fu un'enorme protesta, la gente si indignò e dopo lo scoppio si è deciso di salvare l'ambiente e di puntare ad altro**, in primis turismo e tecnologia. Del

petrolio in questo stato restano relitti di altri tempi. L'episodio di S. Barbara **portò al primo Earth Day nel 1970**, e il presidente Nixon introdusse una nuova legislazione in tema di protezione ambientale.

In altri stati invece la maledizione del petrolio continua: **Louisiana e Oklahoma sono quasi interamente al soldo dei petrolieri e le storie di inquinamento e di sismicità indotta si susseguono**. Anche il **devastante scoppio del golfo del Messico, nel 2010**, non ha cambiato di molto l'approccio della Louisiana riguardo le trivelle in mare: si continua a bucare. Occorre capire chi vogliamo essere in Italia: la California o la Louisiana?

UN CONSIGLIO AL MONDO AMBIENTALISTA ITALIANO: L'UMILTÀ

Andare dove la gente vive, parlare con loro, il loro linguaggio, dei temi che riguardano le loro vite. Spesso, il grande convegno a Roma è una passerella e la comparsa nel salotto televisivo un futile battibecco. Se si vogliono cambiare le mentalità, far capire che l'ambiente è un valore da difendere, **occorre andare a parlare nelle piazze, nelle comunità, ascoltare, dare speranza, essere costruttivi.** Si deve sentire l'ardore, la pulizia morale, lo spirito di collaborazione. Se hai queste cose dentro, non puoi sbagliare. È contagioso.



QUANDO FERMAMMO L'AGIP, TRIVELLATRICE NEL PARCO DEL TICINO

di Oreste Magni*

Tutto comincia il 28 febbraio 1994 con l'**eruzione del pozzo petrolifero TR 24 tra Trecate e Romentino, nelle campagne a ovest del Ticino**. È uno dei pozzi del campo petrolifero Villa Fortuna, a cavallo del fiume. Sono 3 giorni di eruzione incontrollata di **petrolio greggio che ricopre le risaie e la cittadina di Trecate**. Un disastro le cui immagini sconvolgenti, rilanciate a livello nazionale dai media, testimoniano come le operazioni di **trivellazione, sbandierate come assolutamente sicure, non lo sono affatto**, come da tempo sosteniamo.

Nonostante il disastro, nei mesi seguenti AGIP tenta di minimizzare l'accaduto in quella che negli anni precedenti era sbandierata come una nuova Dallas che portava benessere e occupazione in un territorio vocato a ben altre produzioni, a partire dal riso, "l'oro bianco", coltivato soprattutto sulla sponda piemontese.

Nasce un **coordinamento dei comitati al di qua e al di là del fiume, che tiene alta l'attenzione** su ciò che sta accadendo nel campo petrolifero, area largamente inserita nel Parco del Ticino. Nei piani AGIP, **dopo diverse trivellazioni sulla sponda piemontese, queste avrebbero dovuto estendersi a quella lombarda**, in un crescendo di perforazioni su un'area sbandierata come una delle più promettenti in Italia per l'estrazione di idrocarburi.

Sono passati pochi mesi dall'eruzione di Trecate che, con determinazione degna di miglior causa, **a ridosso della vacanze natalizie, AGIP deposita le richieste di trivellazioni a Castelletto di Cuggiono**, in pieno parco, a poche centinaia di metri dal fiume. Malgrado il periodo festivo, la notizia si diffonde rapidamente. Anima della mobilitazione il **Comitato difesa ambientale Cuggiono-Castelletto** che convoca diversi incontri e delinea **un piano di mobilitazione che nei mesi seguenti vedrà un crescendo di iniziative**. La prima, **un'affollatissima assemblea territoriale a cui aderiscono tutte le municipalità e le associazioni della zona**. La sala dove si tiene l'assemblea è stracolma di cittadini, tra i relatori il **presidente naz. dell'Associazione Geologi** Floriano Villa, il direttore di **Greenpeace** Pippo Onufrio e il prof. Virginio **Bettini**. A una platea attenta e determinata vengono spiegati i non pochi punti critici delle **trivellazioni effettuate a profondità record, oltre 6 mila metri**, che accresce i rischi dell'operazione, già toccati con mano con l'esplosione del pozzo di Trecate.

L'assemblea, in un clima molto combattivo, si conclude con un documento votato all'unanimità che, nel delineare uno scenario di resistenza a nuove trivellazioni, fa emergere anche i **notevoli ritardi della legge italiana che non ha ancora recepito le direttive europee in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per progetti di questo tipo**, la necessità di mobilitarsi anche a livello Europeo e di affrontare le tematiche energetiche sul territorio, puntando su risparmio ed energie rinnovabili. I mesi seguenti vedono un crescendo di iniziative che coinvolgono cittadini di ogni età, dalle scuole dell'obbligo, ai **negozianti che espongono adesivi di divieto di accesso ai cani... a sei zampe**.

Sono **inviate migliaia di cartoline riportanti l'eruzione del pozzo petrolifero di Trecate al presidente del Parlamento Europeo**.

Dopo diverse altre iniziative, nell'aprile **1995**, si arriva a una **pacifica invasione della zona destinata all'impianto della torre di perforazione, che viene piantumata con centinaia di alberi di gelso**.

Nel frattempo la protesta trova sponda **al Parlamento Europeo: è Alexander Langer a dare risalto alla protesta con diverse interpellanze che accendono i riflettori sulla vicenda. È sempre lui che ci suggerisce di recarci in "delegazione di massa" a Strasburgo per un'operazione di ulteriore coinvolgimento degli europarlamentari**.

Siamo a giugno del '95. Nei giorni seguenti, proprio mentre affiniamo i particolari della "spedizione", **apprendiamo con sgomento della morte di Alex**.

A Strasburgo ci andiamo comunque, **in ottobre**. Ci fa da referente **Gianni Tamino**, subentrato a Langer, supportato dai verdi europei, tedeschi in primis. Partiamo **in una trentina**. Nel centro di Strasburgo organizziamo **una prima manifestazione, con lo striscione "Pozzi Agip No Grazie"**. Con noi **anche una delegazione di giovanissimi della scuola dell'obbligo: sono loro a sommergere uno stupito presidente del Parlamento europeo con centinaia di letterine, disegni, appelli multicolori che chiedono il blocco delle trivellazioni**.

Il giorno seguente veniamo **ricevuti dagli europarlamentari italiani al completo**. Evidentemente riusciamo a essere convincenti, tant'è che **sottoscrivono unitariamente, in modo del tutto trasversale, le nostre richieste di blocco delle trivellazioni**. Il risultato ottenuto a Strasburgo è utilizzato, **poche settimane dopo**, per ottenere un **analogo pronunciamento al consiglio regionale lombardo**, che aderisce all'unanimità alla richiesta di bloccare le trivellazioni. Cosa che, almeno sul nostro territorio, avviene nei mesi seguenti, come anche il recepimento della VIA per i pozzi petroliferi nella normativa italiana.

ASTI. I CITTADINI BOCCIANO LA MEGACALDAIA NELL'OSPEDALE

di **Alessandro Mortarino**

Novembre 2014, la Giunta comunale di Asti avvia un progetto per realizzare il **teleriscaldamento di un terzo della città**, con una centrale di trigenerazione **a metano da installare all'interno dell'ospedale**.

La delibera enumera i benefici del teleriscaldamento, basandosi su casi realizzati in Italia, concludendo che anche ad Asti rappresenterà un vantaggio per i cittadini e un miglioramento ambientale, nonostante il parere tecnico di un primario, consulente legale, evidenzia notevoli "margini di incertezza".

Il Movimento **Stop al Consumo di Territorio** (rete delle associazioni e comitati ambientalisti della provincia e centinaia di persone, tra cui vari professionisti) analizza la delibera e sintetizza il suo punto di vista in un documento consegnato al Sindaco Brignolo, in cui sottolinea la **carenza di dati relativi al bilancio ambientale dell'operazione e suggerisce di non assumere alcuna decisione** finché il progetto non sia valutato nei più importanti aspetti ed impatti.

Il Comune non risponde all'invito del Movimento, ma organizza un **incontro pubblico** per illustrare il progetto. In realtà la **serata mostra l'assenza di un vero progetto e si trasforma in un dibattito sui massimi principi**, non sulla sostanza dell'iniziativa.

Qualche settimana dopo, alcuni consiglieri comunali di opposizione organizzano un **incontro pubblico alternativo** per mettere in evidenza gli elementi critici dell'ipotesi progettuale e, dopo poco, si costituisce il **comitato informale No al Teleriscaldamento** che inizia un **capillare lavoro di diffusione di informazioni tecniche** usando **siti web, social media** e il **volantinaggio** porta a porta, che si mostra essenziale.

Per tutta l'estate il Comitato organizza **incontri pubblici** di informazione, la sera nei parchi attorno all'area ospedaliera, con ampia partecipazione di residenti ignari della portata di questo impianto e pronti a informarsi.

Nei primi giorni di **agosto 2015** la Provincia di Asti istituisce la **Conferenza dei Servizi** per valutare il procedimento autorizzativo e rende pubblico il progetto della società AEC Spa (Asti Energia e Calore), costituita dall'ex municipalizzata Asp e dai suoi soci, Nos e Iren. **Nonostante il periodo feriale, i cittadini vigilano e un mese dopo presentano una decina di corpose Osservazioni**.

Nel frattempo, alla guida del **Comitato si inseriscono alcune persone**

troppo riconoscibili come esponenti 5 Stelle. Associazioni e singoli cittadini ritengono che questa “politicizzazione” possa trasformare la critica civica in un “gioco fra partiti”, **chiedono un passo indietro, rifiutato.**

Così **molti cittadini e organizzazioni** (Stop al Consumo di Territorio, Forum Salviamo il Paesaggio, Legambiente, CittadinanzAttiva, Tribunale per i Diritti del malato, Tempi di Fraternità) **scelgono di continuare** il proprio impegno contrario al progetto **in maniera autonoma.**

Due differenti petizioni (cartacee e *on line*), raccolgono **oltre 13 mila firme**; viene sviluppato un **gran lavoro di comunicazione** con l'obiettivo di coinvolgere attivamente più persone per dimostrare al Comune la ferrea contrarietà della città al progetto.

La Conferenza dei Servizi evidenzia molte criticità e l'azienda proponente chiede una proroga per rispondere alle gravi carenze evidenziate da Arpa, Provincia e Asl. L'iter riprende con nuove documentazioni e **ulteriori richieste di approfondimento**, ben oltre la scadenza prevista dal procedimento, che viene **ulteriormente prorogata** di 180 giorni.

Ancora una volta la scadenza viene ignorata da Aec Spa e, **quando tutti credono che la partita sia conclusa, ecco l'ultima sorpresa: il Comune comunica che** il punto cruciale che finora ha impedito di dare l'autorizzazione (la mancanza di disponibilità dell'area ospedaliera) è risolto: **l'Asl è pronta a concedere il terreno** per l'impianto!

La società civile obietta che non esiste alcuna delibera e chiede l'immediata chiusura del procedimento, anche perché **il Comune non ha ancora votato la variante urbanistica** indispensabile per l'impianto.

Ora tutte le opposizioni (Dx, Sx e M5S) sono contrarie; i cittadini affollano le commissioni con le loro istanze, ottengono un consiglio comunale aperto, sollecitano i consiglieri a non approvare e lanciano una nuova “sfida”: **concorrere col Comune nell'acquisto dei terreni per realizzare un innovativo giardino terapeutico da donare** alla comunità.

Il M5S presenta due esposti in Procura, che avvia indagini.

Quando il consiglio si riunisce, nel **gennaio 2017, per votare la variante, alcuni consiglieri di maggioranza non si presentano, facendo mancare il numero legale. Il Sindaco ne prende atto e ritira la pratica.** Senza variante l'intero procedimento decade e la Provincia chiude la questione con la non autorizzazione del progetto: la centrale nell'ospedale non si farà.

Dopo poche ore la Regione e l'Asl danno l'assenso a istituire **un tavolo tecnico allargato alla cittadinanza per progettare il giardino terapeutico: ad Asti nascerà un Parco della Salute** all'interno dell'ospedale.

NO AL PIROGASSIFICATORE DI FALSE BIOMASSE A GAIARINE (TV)

di Renzo Rizzon

Nel novembre 2015, alcuni soci dell'associazione Amica Terra di Gaiarine, partecipano ad un incontro **a Paese**, organizzato da Paese Ambiente, dove si informa la popolazione della **richiesta fatta da Cortus Italia, azienda con soci svedesi, per la realizzazione di un pirogassificatore nella proprietà del Gruppo Padana, che produce giovani piante in grandi serre** a Paese e a Gaiarine e la società che fornisce la biomassa (sarmenti di vite) si obbliga a rifornire anche un impianto a Gaiarine.

La Padana a Gaiarine è confinante col Bosco planiziale, zona SIC E ZPS, inserito nella rete Natura 2000, e non circolano notizie di richieste di impianti a biomassa in quell'ambito, perciò questa notizia non crea particolare allarme. Solo **nel gennaio 2016 si viene a sapere che**, invece, il Gruppo Padana **ha presentato il progetto di un Pirogassificatore anche a Gaiarine già nel maggio 2015**.

Il Comune di Gaiarine partecipa, nel giugno 2015, alla Conferenza di servizi indetta dalla Regione e, non presentando osservazioni, controindicazioni o opposizioni, ha ammesso di essere favorevole all'impianto.

È evidente che **il Comune di Gaiarine ha tenuto nascosto nei "cassetti" per 8 mesi il progetto, mantenendo i cittadini all'oscuro di tutto**.

L'impianto da 2MW elettrici e 8 MW termici, **dovrebbe bruciare 14mila t/anno di sarmenti di vite**, disperdendo **nell'aria tonnellate di inquinanti e una notevole quantità di calore** (fumi a 150°) **in prossimità del Bosco** di Gaiarine, bosco planiziale post glaciale, con uno strato arboreo, arbustivo, erbaceo e di muschi, unici, dovuto alla capacità nei millenni di conservare un microclima ideale per la sopravvivenza di tante specie rare.

Amica Terra costituisce un gruppo di lavoro che, **in un mese, stende un documento con tutte le criticità dell'impianto**, urbanistiche, sanitarie, naturalistiche e impiantistiche.

Il documento, un vero e proprio **"atto d'intervento"** (art. 9 legge 241/1990, Convenzione di Aarhus e Regolamento 2006/1397 CE) è inviato ai Comuni di Gaiarine e circostanti, alla Provincia e alla Regione.

Inoltre si avvia il **pressing** sull'amministrazione comunale, e di **informazione** ai cittadini, con tutti i mezzi disponibili: **giornali, siti, mailing list, social**.

Inviando una **lettera aperta a sindaco e consiglieri comunali** richiamandoli alle loro responsabilità, resa pubblica come **locandina** tappezzando l'intero comune e quelli confinanti.

Contattiamo le minoranze consiliari convincendole a chiedere un

Consiglio comunale straordinario sul Pirogassificatore.

Questo battage porta centinaia di cittadini al consiglio comunale straordinario che si tiene il 12 febbraio 2016, costringendo l'amministrazione a passare da una posizione favorevole ad una attendista.

La battaglia è appena iniziata: il 23 febbraio **nasce il Comitato No Pirogassificatore a Gaiarine**, con molti attivisti di Amica Terra, che stila una **petizione** al Sindaco e al Governatore della Regione, e inizia una **raccolta firme che, in 3 mesi, arrivano a 5.858.**

Il Comitato chiede, per evidenziare le criticità dell'impianto, l'istituzione di un **gruppo di lavoro di 5 tecnici, che il sindaco è costretto ad istituire.**

Ad inizio aprile avviene una prima consegna di 3.040 firme.

In tutte le frazioni compaiono striscioni contro il Pirogassificatore.

Il Comitato non si ferma alla raccolta firme, ma comincia a sensibilizzare i cittadini del comune di Gaiarine e dei comuni vicini, con **volantini, locandine, articoli di giornali, mezzi digitali** (pagine e gruppo face book), ma soprattutto organizzando **nei vari comuni serate pubbliche** dove presenta il progetto e le problematiche ambientali e sanitarie, anche **con il supporto dell'ISDE** di Pordenone.

La vera capacità è **tenere sempre alta la pressione mediatica.**

Un lavoro enorme, fatto in velocità, che costringe il Comune a spronare il gruppo di lavoro: le relazioni, che evidenziano le molte criticità già messe in evidenza da Amica Terra, sono consegnate a metà aprile.

L'obiettivo ora è far dire un NO secco e definitivo all'amministrazione, che ancora tentenna.

Il 3 giugno 2016, a furor di Comitato e di popolo e pressata dalle minoranze, l'amministrazione è costretta a convocare un **consiglio che vota all'unanimità un documento contro l'impianto.**

Il Comitato continua la presenza sui media e l'informazione sul territorio, anche aiutando **altri comitati, a Orsago e Follina**, con **problemi analoghi.** Durante l'estate **un'ex tempore di pittura dal titolo "Emozioni di colori in un Bosco da salvare"**, un grande evento, protagonista il Bosco di Gaiarine.

L'ex tempore si tiene il 16 ottobre tra la Commissione Tecnica Regionale per l'Ambiente dell'11 ottobre sull'impianto di Gaiarine e la Conferenza dei Servizi del 18 ottobre: questa coincidenza permette al Comitato un'importante esposizione mediatica nei giorni decisivi.

Sia la CTRA che la Conferenza di Servizi si chiudono con pareri negativi che di fatto **affossarono questo insano progetto**, calato in un ambito che non ne sopporterebbe l'impatto..

Si fa attendere la delibera della Giunta regionale, che chiude definitivamente la faccenda.

Il Comitato rimane attivo ed è tra i promotori di **Liberi di Respirare**, unione di gruppi per l'ambiente, che nell'ultimo anno si sono opposti agli impianti a biomassa che certi sindaci, (sembra sponsorizzati dal Consorzio Servizi di Igiene del Territorio TV1) vorrebbero fare nei propri comuni.

In questi mesi, ci siamo accorti che **gli amministratori locali molte volte non sono in grado di comprendere o trascurano quasi del tutto l'aspetto sanitario**, di fronte a progetti od attività umane che invece giocano pericolosamente con la salute: la mancanza di una cultura specifica li porta troppo spesso ad accettare le indicazioni "suggerite" dai tecnici delle aziende, da alcuni gruppi di interesse.

Di fronte a impianti industriali, inceneritori, all'agricoltura con i pesticidi, **gli amministratori locali avrebbero l'obbligo di informarsi, di conoscere** le possibili ripercussioni che tutto ciò può avere sull'ambiente e sulla salute pubblica. Inoltre, i funzionari degli uffici tecnici, pagati dalla comunità, dovrebbero avere anche più conoscenze, essendo i "primi" consiglieri degli amministratori.

Ne consegue che avremmo la necessità di fare, mutuando un termine medico, "prevenzione primaria" e non secondaria.



CENTRALE A BIOMASSE, FARA SABINA. TUTTO INIZIA CON UN VOLANTINO TEMPESTIVO

di **Marinella Correggia**

Maggio 2012, **Ponte Sfondato**, frazione di Fara in Sabina in provincia di **Rieti**: Pasquale D., che vive con la famiglia sulle dolci colline, discorre del più e del meno coi lavoratori confinanti che gli chiedono: **«Ma hai sentito che vogliono fare un inceneritore? Laggiù, nella Valle della Madonna»**: pochi prati e uliveti più avanti. Pasquale s'informa e viene a sapere che è in ballo la richiesta dei permessi per una **centrale elettrica a biomasse: 80% potatura di conifere, il resto potature di ulivi**.

POTENZA DI UN VOLANTINO DI ALLERTA

Ha toni forti il volantino che Pasquale affigge in bar e negozi, su pali e muretti: **«Attenzione pericolo per la salute. È in corso la richiesta d'autorizzazione per la costruzione di un inceneritore. Che ci porterà inquinamento, polveri sottili, fumo e un andirivieni continuo di camion**. Tuteliamo la nostra salute, ricordiamo agli abitanti di Fara e Montopoli che l'aria che respiriamo è la stessa per tutti, **nessuno è al riparo; interveniamo compatti presso gli amministratori** e facciamo rispettare il nostro diritto alla salute.»

Il volantino viene **letto, riletto, fatto girare**. È l'inizio di un'avventura che si gioca in pochi intensi **mesi** (maggio-novembre 2012) **fino all'archiviazione del progetto** centrale a biomassa.

Il ricordo delle tante iniziative è conservato in una grossa scatola: **volantini, migliaia di lettere individuali consegnate all'istituzione provinciale, convocazioni di presìdi, articoli di giornali con le foto di fiaccolate notturne**.

Il 25 maggio una **lettera aperta** alla cittadinanza di Fara in Sabina e dei comuni limitrofi precisa la posta in gioco: «Impianti come questo sprigionano molte **sostanze inorganiche** che volatilizzano, per poi ricombinarsi sotto forma di **polveri sottili e sottilissime (impossibili da filtrare) e idrocarburi policiclici aromatici**. Inoltre il posto non è adatto, il progetto avrà una forte dispersione energetica, la biomassa dovrà venire da fuori, **pagheremo con la salute, i prodotti Dop locali verranno declassati, e infine un progetto così ne tirerà dietro altri**».

Si attivano **tre comitati: Aria Dop Biomasse stop, No Biomasse Fara in Sabina, Montopoli rinnovabile**. «Un Comitato serve **per accedere agli atti**, e poter presentare obiezioni» spiegano Pasquale, Paolo e Grazia.

La cosa più urgente è manifestare formalmente l'opposizione all'opera. **In pochi giorni, ben 1.300 cittadini di vari comuni firmano altrettante lettere, su un modulo preparato dal Comitato, in quanto parti interessate,**

sulla base dell'art. 22 legge 241/1990. **Il Comitato porta fisicamente le lettere alla Provincia, in tre occasioni. I membri del Comitato ancora sorridono ricordando l'ufficio protocollo che a mano bollava ogni foglio, un'eternità.** Un bell'impatto. Ma non basta.

Ogni venerdì sulla piazza della frazione c'è assemblea, anche con 200 persone. Si proiettano film nelle scuole, si chiamano esperti, si volantina nella frequentatissima stazione ferroviaria di Passo Corese. E si stendono lenzuola di protesta lungo la strada Ternana: un efficace presidio permanente!

I comitati insistono sul **coinvolgimento attivo** di singoli, gruppi informali, associazioni: «Facciamoci sentire: nessun imprenditore, nessun politico vuole agire contro una popolazione compatta motivata e ben organizzata nella difesa di un territorio». Si ripete anche una verità: **l'impatto occupazionale dell'opera sarà vicino a zero.**

Quando gli attivisti portano la **protesta in Comune la sala è piena di gente e le istituzioni locali, prima un po' attendiste, si schierano con la cittadinanza.** A fine **luglio** i comitati presentano, **con associazioni ambientaliste** come Legambiente Bassa Sabina, **relazioni tecniche sfavorevoli al progetto**, dal punto di vista ambientale e sanitario (emissioni, inquinamento acustico). E non solo: la caldaia è sovradimensionata: la legge prevede un approvvigionamento in biomasse entro i 70 km.

La sera del 17 **agosto**, a gran sorpresa, **500 persone di ogni età percorrono, con le fiaccole, i 10 chilometri che separano Passo Corese da Ponte Sfondato. Li accompagnano trattori, ambulanza, protezione civile e polizia stradale. Il traffico è bloccato, con permessi, salvo per mezzi d'emergenza. Una cosa mai vista. I giornali locali ne parlano a lungo.**

A **settembre** i **comuni** interessati fanno la mossa saggia: il **regolamento di igiene impone alla struttura una distanza minima di 3 km** dall'abitato.

Il 24 **novembre** 2012 è la data fatidica: **conferenza dei servizi** in Provincia di Rieti. **Le istituzioni decidono concordi per il no; fuori, oltre cento cittadini, arrivati coi tamburi dalla provincia, ricordano la volontà popolare.**

Ed ecco i **consigli** che gli attivisti danno, sulla base della loro esperienza:

1. **essere tempestivi**: prevenire è cruciale e comunque ci sono scadenze oltre le quali certe cose non le puoi più fare.
2. Ottenere la **partecipazione popolare, con l'informazione** che responsabilizza, facendo leva sulla **salute** se possibile.
3. Agire **di continuo e in molti fantasiosi modi.**
4. Trovare **sponde istituzionali** che cavalchino la protesta popolare.
5. Far esaminare da **esperti** i progetti: spesso hanno irregolarità o sono invalidi, ma nessuno se ne accorge per tempo.

I DUE REFERENDUM CHE HANNO CANCELLATO IL NUCLEARE IN ITALIA

di **Michele Boato**

Agli inizi degli **Anni '70, in Italia** ci sono **tre centrali nucleari**: una in Campania, sul fiume **Garigliano**, tipo BWR da 150 MW in funzione dal 1964 (spenta dopo vari incidenti nell'agosto 1978 e disattivata nel 1982); una a **Latina**, di tipo gas/grafite da 216 MW (in funzione dal 1964 e fermata nel 1986); una a **Trino Vercellese**, tipo PWR da 270 MW (in funzione dal 1965, chiusa nel 1987).

Nel 1971 inizia a Caorso la costruzione del "mostro" BWR da 850 MW (operativa dal 1981 e fermata nel 1988).

Inoltre il CNEN (poi ENEA), qualche anno dopo mette in funzione a Rotondella (Basilicata) l'impianto di **Trisaia per il ritrattamento del combustibile irraggiato** delle centrali nucleari italiane (e anche di una USA, quella di Elk River, che però viene chiusa tre anni dopo). Le scorie sono ancora a Trisaia.

Nel **1974 l'Enel ordina 4 centrali nucleari da 1.000 MW** ciascuna, due per **Montalto** di Castro (Alto Lazio) e due per **Termoli** (Molise).

Nel dicembre **1975** il CIPE (Comitato Intermin. Programm. Economica) approva il **PEN** (Progr. Energetico Naz.) che prevede dai 20 ai 26mila MW di potenza nucleare **entro il 1985**, cioè almeno **20 centrali da 1.000 MW, e altre 20-30 entro il 1990**, per arrivare a 46-62mila MW.

I siti dove collocare un numero così enorme di centrali nucleari sono individuati dall'Enel in tutta Italia, dall'Arco Alpino Piemontese e Lombardo alla pianura padana sul Po; sulla costa Tirrenica in Toscana centrale, Lazio meridionale e Campania, su quella Adriatica del Friuli e della Romagna e quella Jonica ed Adriatica della Puglia.

Il 2 agosto **1975**, il Parlamento approva velocemente e quasi unanime la **legge 393 sui criteri di localizzazione**, che non tiene conto del Rapporto Rasmussen, il documento USA che identifica la necessità di una zona di sicurezza intorno alle centrali per un raggio di 16 km. La legge prevede due centrali da 1.000 MW in Molise, contro le quali nel 1976 inizia una fortissima contestazione locale.

Intanto l'Enel partecipa con un terzo di capitale alla costruzione del reattore "veloce" **Superphenix** per ottenere uranio "arricchito" e nel 1976 si parla di un **secondo impianto di arricchimento da installare o nell'isola di Pianosa o a S. Pietro Vernotico** (a sud di Brindisi) alimentato da 4 centrali da 1.000 MW ciascuna. Proposta subito saltata per l'opposizione locale e delle associazioni ambientaliste naz. guidate da **Italia Nostra**

con Antonio Cederna, Giorgio Bassani, Natalia Ginzburg, Giorgio Nebbia e tanti altri che firmano una **durissima dichiarazione contro la via nucleare “né economica, né pulita, né sicura”**.

Dal 1976 si susseguono inoltre **numerossime iniziative**, con gli Amici della Maremma, Italia Nostra e i Radicali in prima linea, **a Montalto** (centrale autorizzata nel febbraio 1979, proprio alla vigilia del grave incidente nucleare di Three Mile Island (Pennsylvania, 28 marzo), **a S. Benedetto Po, a Viadana e a Suzzara**, contro i progetti di centrali. A seguito dell'incidente Usa, una grandissima marcia nazionale si svolge il 19 maggio 1979 a Roma.

Nel 1977 il **secondo PEN riduce il numero delle centrali da 44 a 20** (12 subito, 8 dopo il 1985).

Nel 1978 Termoli viene cancellata dall'elenco dei siti.

Nel gennaio **1980** si svolge a Venezia, all'isola di S. Giorgio, la Conferenza naz. sulla Sicurezza nucleare, mentre in città si svolge un grandissimo corteo, con comizi finali di Mario Capanna e Michele Boato. L'unanimità degli scienziati filonucleari è rotta clamorosamente dalle relazioni di Giorgio Nebbia, Gianni Mattioli e Virginio Bettini (che intervengono portandosi appresso uno scheletro di plastica!).

Nel **1981** il CIPE approva un **terzo PEN**, che **riduce ancora le centrali** a quelle di Caorso (850 MW) da realizzare entro il 1981; Montalto (2.000 MW) e altre 6 da 1.000 MW; 4 sul Po: in Piemonte (Trino), Lombardia (Viadana e S. Benedetto Po, comuni che ricorrono al TAR) o Veneto (Legnago e Cavarzere) e 2 in Puglia (Avetrana o Carovigno nel Salento) o Sicilia (nel Ragusano)

Il 10 gennaio **1983** il Parlamento approva (contrari i radicali) la **legge “dei 30 denari”** che dà un forte contributo economico ai Comuni che accettano le centrali.

Tra il 1982 e l'84 si svolgono **Referendum comunali** in Puglia ad Avetrana e Carovigno e in Lombardia a Viadana e S. Benedetto Po.

1987. CERNOBYL E IL PRIMO REFERENDUM

Nel 1986 vengono raccolte le firme per tre Referendum antinucleari nazionali, con forte probabilità di non raggiungere il quorum, ma il **26 aprile 1986** ci pensa il disastro di Cernobyl a convincere l'80% degli italiani a votare, l'8-9 novembre **1987**, no al nucleare.

La data del Referendum è oggetto di un'accesa battaglia parlamentare che vede protagonisti, assieme ad una parte del PCI (Laura Conti e Giorgio Nebbia) e del PSI (Martelli) ai radicali (Rutelli) e a DP (Ronchi e Tamino), noi 13 deputati Verdi (per la prima volta eletti in Parlamento) contro la maggioranza DC (Donat-Cattin) e dei Repubblicani del Min.

dell'industria, l'ultrà nucleare Battaglia . Per indire il referendum c'è voluta una legge *ad hoc* perché di norma non si possono tenere referendum nello stesso anno delle elezioni politiche.

La partita sembra chiusa definitivamente invece, dieci anni dopo, il 22 maggio **2008, riparte l'offensiva nucleare: il governo Berlusconi annuncia** all'assemblea di Confindustria che prevede, dal 2013, **la costruzione di “un gruppo di centrali nucleari di nuova generazione** capaci di produrre energia su larga scala, in modo sicuro, a costi competitivi e nel rispetto dell'ambiente”. Con Berlusconi, ci ritentano il prof. **Veronesi** e il convertito **ex presidente di Legambiente Chicco Testa**: il nucleare fa bene, non costa molto ed è eterno

2011. Ancora Referendum e grande vittoria su nucleare e acqua

Si raccolgono le firme per un altro referendum, contro il nucleare e la privatizzazione dell'acqua.

Il governo lo fissa in piena estate per far mancare il quorum.

Stavolta ci pensa lo tsunami di **Fukushima** a rinfrescarci la memoria, e il 95% dei 27 milioni di votanti mette un'altra pietra (stavolta tombale) sulla follia nucleare.



AVETRANA (TA) INSORGE UNANIME. REFERENDUM AUTOGESTITO CONTRO L'ATOMO

di Michele Boato

Fine Anni '70 inizio Anni '80: il governo vuole assolutamente allargare il numero delle centrali nucleari in Italia e, nelle ripetute versioni del PEN (Piano Energetico Nazionale), pur riducendone la previsione da 44 a una decina, i ministri inseriscono sempre tra i siti possibili, oltre a Veneto e Lombardia, anche la Puglia, in quanto regione a basso rischio sismico.

Il potere politico pugliese è rappresentato dal Presidente della Regione, **il DC Quarta, dal suo vice, socialista, Romano e dal segretario del PCI pugliese D'Alema**, anche lui (come gran parte del suo partito) **molto favorevole all'opzione nucleare**, su cui è in stretto "dialogo" con i DC.

I loro Piano di sviluppo e Piano energetico, le convenzioni col Cnen (Comitato naz. per l'energia nucleare), fanno della Puglia la punta di diamante della "modernizzazione" del meridione e della politica economica, con la benedizione ammirata del ministro repubblicano La Malfa.

Il 7 dicembre 1981 la Regione propone all'Enel, come aree ottimali per installare centrali nucleari, la zona costiera tarantina jonica del comune di **Avetrana** (con sconfinamenti nei comuni di Manduria e Porto Cesareo) e il comune di **Carovigno**, a nord di Brindisi.

Ma l'illusione della scelta nucleare in Puglia dura poco: nel **documento approvato all'unanimità dal Consiglio** comunale di Avetrana si legge che si rifiuta la scelta nucleare come "forma di energia pericolosissima, la cui padronanza da parte della scienza è tutta da dimostrare".

Una posizione analoga è assunta anche dal Comune di Carovigno, l'altro sito regionale, in provincia di Brindisi: "Questa zona - dicono i consiglieri comunali - è a vocazione turistica, coltivata intensivamente, e si trova a soli 30 chilometri da Brindisi, nelle cui vicinanze è prevista la costruzione di una centrale elettrica a carbone".

Nei due i comuni si costituiscono **due Comitati** che assumono iniziative antinucleari, a cui aderiscono i sindacati, le associazioni ambientaliste, ma soprattutto la stragrande maggioranza dei cittadini.

I due Comitati gemellati **indicono uno sciopero generale ed una manifestazione il giorno 6 gennaio 1982, a cui partecipano dalle 7 alle 10 mila persone provenienti anche dai comuni di Manduria e Porto Cesareo.**

Aderiscono all'iniziativa il Partito Radicale pugliese, i sindacati (salvo la Cgil), le organizzazioni dei contadini, associazioni culturali e cattoliche.

"C'è una contraddizione comica" dice l'assessore alla sanità di Taranto, Guadagnolo, **"tra piano regionale di sviluppo e piano energetico regio-**

nale. Il primo afferma che le future prospettive di sviluppo per il Salento sono costituite dall'agricoltura e dal turismo; il secondo ipotizza in queste stesse zone la centrale nucleare!" Si parla di affidare ad un geologo l'incarico di una controperizia tecnica sull'opportunità dell'insediamento, da contrapporre a quella della Regione

MEGLIO ATTIVI CHE RADIOATTIVI

Il 20 marzo 1982, altra manifestazione, ancora più dirompente: 15mila, con donne e bambini, cambiano il corso degli eventi.

Decisivo è l'intervento del vescovo di Oria, Armando Franco: "Se si vuole giudicare insufficiente la voce del Consigli comunali, espressione democratica e di partecipazione, i quali si sono dichiarati contro l'installazione della centrale nucleare, si allarghi la partecipazione popolare all'esame e alle decisioni del problema. Di fronte ad un conflitto di opinioni fra il potere legale, significato dalla decisione del governo regionale, ed il potere reale, significato dal popolo che si esprime con l'opposizione e le manifestazioni di protesta, si dovrebbe far spazio ad una consultazione diretta dei singoli cittadini, per coglierne la volontà più che per interpretarla". Insomma il vescovo propone di fare referendum locali sul tema del nucleare.

Come la pensa la gente lo dice chiaramente: lo striscione che apre la manifestazione "**Meglio attivi che radioattivi**"

Avetrana, 7mila abitanti di cui quasi la metà emigrati all'estero, democristiana da sempre, economia a forte connotazione piccolo-contadina, **insorge contro la Regione**. La gente più umile protesta insieme ai proprietari terrieri. I DC locali, in testa il sindaco Scarciglia (all'inizio d'accordo) cambiano idea. D'Alema va ad Avetrana per un comizio e viene contestato.

REFERENDUM COMUNALE NEGATO ED AUTOGESTITO

Aprile 1982: ad un mese dalla grande manifestazione di Avetrana, sono più di mille i firmatari della petizione popolare, promossa dai Radicali, che richiede il referendum consultivo comunale.

Il sindaco e tutti i consiglieri comunali annunciano che il Consiglio comunale indirà il referendum. Ma serve una seria politica informativa da parte della RAI, (contro la quale vengono preannunciate iniziative come lo sciopero del canone): serve un'eco dai comuni egualmente interessati al problema, che potrebbero indire analoghi referendum.

Il 23 aprile la RAI manda in onda, nella trasmissione TAM-TAM, un servizio sulla eventuale costruzione, ad Avetrana, di una centrale nucleare; il problema del nucleare viene calato in una realtà meridionale, presenta-

ta greffa, ignorante, piena di paure ed emotività.

Il consigliere comunale indipendente di Avetrana, Antonio Nigro, dichiara: "Se la RAI non ripara e non promuove un serio dibattito, noi ci uniremo per disdire l'abbonamento RAI. Tutta la popolazione di Avetrana è pronta a questa iniziativa, 7.500 persone, 3mila apparecchi televisivi".

Maggio 1982, il Comitato antinucleare ionico-salentino raccoglie adesioni dei cittadini di Avetrana ad un'eventuale disdetta in massa del canone, che trova consenzienti 2500 abbonati su 3mila.

Il 19 maggio, il Consiglio comunale **approva all'unanimità una delibera con cui indice il referendum consultivo.** Il sindaco dc, prof. Scarciglia, propone che la consultazione popolare si svolga anche nel caso in cui la delibera venga giudicata illegittima dal Comitato di controllo regionale e annunzia che i dipendenti comunali assicurano la prestazione gratuita del loro lavoro per consentire lo svolgimento del referendum. Siamo ad una durissima accusa dei metodi autoritari, centralistici e prevaricatori con cui Enel e Cnen pensano di imporre una scelta così importante.

Il 14 giugno il segretario dei radicali di Bari, Michele Somma, col sostegno di Marco Pannella inizia un digiuno con il quale chiede che il Consiglio Regionale decida sulle scelte nucleari: la Puglia è stata la prima Regione ad approvare ufficiosamente il nucleare, ma non se n'è mai dibattuto in Consiglio regionale. La deliberazione del Consiglio era un atto dovuto per applicare la legge 393/75 ma, soprattutto, per rispetto verso i cittadini e i più elementari principi di democrazia.

Nei giorni successivi, l'obiettivo del digiuno viene precisato: l'apertura immediata di un'istruttoria pubblica sul nucleare in Puglia, al termine della quale vi sia una riunione apposita, monotematica, del Consiglio regionale. La Regione si era già impegnata su questo problema; con questa azione nonviolenta viene richiesto il rispetto degli impegni assunti.

Al 12° giorno di digiuno, un primo risultato: la convocazione del consiglio regionale per il 2 luglio con all'ordine del giorno la "Localizzazione delle centrali nucleari in Puglia". I radicali pugliesi costituiscono un Comitato che raccoglie, fra le altre, le adesioni di Pratesi, Nebbia e Mattioli e che richiede un'istruttoria pubblica sul nucleare.

Il sindaco e gli amministratori di Avetrana stilano un appello (che punta a raccogliere sottoscrizioni da parte di **Comuni di tutta Italia**) per la **più netta opposizione dei Comuni** all'art. 17 della legge sul risparmio energetico, ripresentato dal Governo come ddl "Norme per la erogazione di contributi a favore dei Comuni e delle Regioni sedi di centrali elettriche alimentate con combustibili diversi dagli idrocarburi".

Naturalmente il Comitato di controllo prov. nega il visto alla delibera che indice il Referendum comunale consultivo ad Avetrana.

Ma, come preannunciato, il Comune lo organizza ugualmente in modo auto-gestito, collocando i seggi non nelle scuole ma in Parrocchie, sedi sindacali, circoli culturali, Acli, ecc., dove, come alle elezioni, si può votare solo sulla base degli elenchi e dei certificati elettorali.

Domenica 8 agosto 1982, si svolge il referendum con il seguente quesito: "Volete o no l'installazione di una centrale nucleare nel territorio del Comune di Avetrana?"

I votanti sono 4.053, pari al 77,12% della popolazione; 4.005 votano No (98,81%), 35 votano Sì (0,86%).

A Carovigno l'altro sito pugliese, vanno a votare ancora più in massa: il 96% degli aventi diritto; di questi il 94% vota No al nucleare. Una pietra tombale per il nucleare in Puglia, **un'anteprima del referendum nazionale del 1987.**

In **Piemonte**, nel Comune di **Sale**, prescelto quale sito di una centrale nucleare, con lo slogan "**Sale come Avetrana**" il Comitato popolare per il controllo sulle scelte energetiche della Bassa Valle Scrivia e i Radicali lanciano la campagna referendaria, iniziando la **raccolta di firme su una petizione da presentare al Comune, come è stato fatto in Puglia.** La raccolta viene allargata ad altri comuni interessati (Isola S. Antonio, Guazzora, Alluvioni Cambiò), nei quali in due giorni si raccolgono firme fra il 25 ed il 30% dell'elettorato, mentre a Sale le firme raccolte sono **1.000 su 3.300 elettori**, con l'adesione di 18 consiglieri comunali su 20. Il 16 maggio, nel corso di una riunione di tutti i sindaci dell'area, **8 comuni su 9 si accordano su una delibera nella quale si esprime il "no" motivato all'inizio dei sondaggi tecnici** per l'installazione. Sono, queste del Piemonte e della Puglia, le risposte più efficaci, fornite da due regioni lontane geograficamente e culturalmente, alle pratiche anti-costituzionali attraverso cui Enel e Cnen vorrebbero imporre l'"idolo nucleare".

In **Lombardia**, il 25 novembre 1984 si svolge un Referendum comunale nel sito di **Viadana (MN) col 91% di contrari** e il 10 marzo 1985 nella vicina **S. Benedetto Po col 89,9% di contrari (4.876 No, 549 Sì).**



5. ELETTROSMOG STOP

CLAUDIA FERMA L'INUTILE ELETTRODOTTO LIENZ-CORDIGNANO

di Michele Boato

Nel **2003** in Regione Veneto arriva, con grande enfasi, il **progetto di un mega elettrodotto internazionale da 380mila Volt, da Lienz (Austria) a Cordignano (Tv)**, che attraverserebbe 21 comuni bellunesi e 4 trevigiani. Naturalmente l'Enel spiega che è una meraviglia tecnologica e che non se ne può fare a meno, pena il blocco dell'industria veneta.

In Regione il tema degli elettrodotti non è nuovo; è del 1993 la legge n.27 'Prevenzione dei danni da campi elettromagnetici da elettrodotti'.

Inoltre, **per far prima e spendere meno, l'Enel prevede di collocare tralicci di 60 metri sulle pendici del Monte Pizzoc, ai bordi del Cansiglio**, lungo la povera Val Lapisina (che da Vittorio Veneto sale a passo Fadalto), già orribilmente martoriata dai piloni dell'autostrada che doveva portarci tutti da Venezia a Monaco.

La rivolta è generale, mette assieme sindaci e popolazione di moltissimi paesi e di tutti i partiti. I più intransigenti contestano la necessità di un'altra linea ad altissima tensione; i più concilianti pretendono che la linea non passi su orrendi e inquinanti tralicci, ma in un cavo sotterraneo.

La giunta Galan se ne infischia e non si ferma. Si fida ciecamente degli ingegneri dell'Enel, eredi del Vajont. Così prevede di utilizzare, d'intesa con lo Stato, le procedure della 'Legge Obiettivo', che permettono di tagliare fuori dall'iter autorizzativo tutti i Comuni e le Province.

Li ferma una consigliera regionale bellunese, Claudia Cadorin.

Non è famosa, non è un'ambientalista sfegatata e neppure una passionaria. Proviene dal volontariato sociale ed è **stata eletta nel 2000, in circostanze quasi fortuite, nelle liste di Forza Italia.** Claudia non fa parte di nessuna cordata di affari, ma, finora, non ha quasi mai cantato fuori dal suo coro. Stavolta però è veramente indignata della miopia dei suoi colleghi. Ha partecipato ad alcune assemblee di paese, ha studiato assieme a persone competenti la questione energetica regionale e constatato che i ricatti dell'Enel sono sostanzialmente infondati: le cifre che spiattellano sono sovrastimate, non c'è alcun vero rischio di black out.

Claudia **presenta una mozione che, se approvata dal consiglio, mette-**

rebbe una pietra tombale su un'opera che è lungi dall'essere 'di massima urgenza' o 'di preminente interesse nazionale'; l'elettrodotto risulta essere solo un ennesimo sgorbio ambientale. Sottoscrivono la mozione anche altri consiglieri di partiti che stanno nella maggioranza di Galan: Alleanza Nazionale, CDU, CCD e Liga Veneta.

Dall'opposizione sono state presentate due mozioni simili, per dare parere negativo alla costruzione dell'elettrodotto e ricorrere in Corte costituzionale contro la Legge Obiettivo, che espropria i Comuni dalle loro competenze costituzionali in materia urbanistica e sanitaria.

Il 14 luglio 2003, a Venezia, a Palazzo Ferro Fini, si convoca un Consiglio straordinario con un unico punto all'ordine del giorno, l'elettrodotto Lienz-Cordignano-Venezia e la Legge Obiettivo in cui è stato inserito.

Contrariamente al solito, c'è anche la giunta al gran completo, per far pressione sui consiglieri di maggioranza a non farsi traviare, non tanto dall'opposizione, ma dai 'traditori' firmatari della mozione Cadorin.

Tutto inutile. Mentre in aula si succedono gli interventi di presentazione e commento delle mozioni, fuori, nelle salette attigue, vari assessori, primo fra tutti il bellunese Pra, discutono animatamente con i 'traditori'.

Claudia è anche oggetto di ironie, insulti e più o meno velate minacce da parte di suoi (ex) colleghi di partito. Nel suo primo intervento in aula, Claudia Cadorin chiede al consiglio un no netto 'senza se e senza ma', mettendo in guardia da chi parla di interrimento dei cavi, perché "è stato presentato solo quel progetto [la linea aerea]; ai Comuni non è mai arrivata altra proposta", ora messa sul tavolo solo per "sviare dal tema reale, facendo un cattivo servizio ai veneti". Claudia cita anche *Il Gazzettino* del 26 giugno: "anche l'assessore competente (il bellunese Pra) è d'accordo a fermare l'elettrodotto, anche a nome del presidente Galan". Pra chiede la parola, ribadisce la contrarietà alla linea aerea, ma propone l'alternativa dell'interrimento, peraltro mai concordata coi gestori elettrici. Intervengono vari consiglieri e, dopo una sospensione, viene presentata un'unica mozione che accorpa i tre documenti in discussione e impegna la giunta a dare "parere nettamente negativo su ogni atto relativo alla realizzazione dell'elettrodotto Cordignano-Lienz".

Al momento di votare tutti i consiglieri di Forza Italia escono dall'aula, per far mancare il numero legale. È inutile. Il numero legale, che dà validità al voto, è mantenuto dall'opposizione, assieme a Claudia Cadorin e a tutti i consiglieri della Lega che tradiscono l'alleato Forza Italia.

È l'episodio più significativo e il giorno più bello di tutta la legislatura.

In vari paesi del Bellunese e del Trevigiano si festeggia, quasi increduli.

Claudia, uscita dal partito in cui era stata candidata ed eletta, continua a svolgere con serietà il suo ruolo in Consiglio.

DAI TRIBUNALI DI RIMINI, COMO, POTENZA: INTERRATE L'ELETTRODOTTO!

di Michele Boato e Giorgia Pellerano

In Italia, sono molti i casi in cui le lotte degli abitanti e dei Comitati anti Elettrosmog hanno ottenuto, dopo anni di mobilitazioni e processi, l'interamento, lo spostamento o addirittura la chiusura di elettrodotti nocivi alla salute pubblica.

Eccone una rassegna parziale, da approfondire, esaminando le varie sentenze **e da allungare,** con gli altri episodi vincenti di cui non siamo ancora riusciti ad avere documentazione.

RIMINI

Il 14 maggio **1999**, la pretura di **Rimini "fulmina" l'Enel con l'ordinanza n.697. Una sentenza rivoluzionaria, che dà il via al disinquinamento elettromagnetico** accoglie il ricorso fatto nel 1990 da alcuni abitanti contro il **progettato elettrodotto Forlì-Fano di 380mila Volt**. Condanna il dirigente che l'ha progettato e costruito ed **ordina il ripristino** della situazione precedente, ordina cioè **di spostare i tralicci entro un mese di tempo**. **Trascorso inutilmente il mese**, il Pretore ordina la **disattivazione della corrente nel tratto di linea elettrica che passa accanto le abitazioni** dei denunciati.

Sembra una causa persa in partenza, dato che l'Enel non si è certo fermata in attesa della sentenza, ma ha realizzato e messo in esercizio l'elettrodotto.

Per il Pretore, dato il progresso delle conoscenze scientifiche e della legislazione, **l'Enel è nelle condizioni di conoscere i rischi** connessi all'eccessiva vicinanza delle linee alle abitazioni, **ma ignora le informazioni sui rischi sanitari**. Il Pm convince il giudice che **è concretamente ipotizzabile il nesso di causalità tra campi elettromagnetici e i disturbi accusati dai querelanti**: cefalee, vertigini, insonnia vengono considerate come "lesioni", **è la prima volta in Italia**.

Nel **2004** la sentenza n.1763 della Corte d'**Appello di Bologna conferma l'ordinanza**.

Infine, l'11 agosto **2008 la Corte di Cassazione respinge i ricorsi dell'Enel** e la sentenza diventa definitiva.

MIRANO (VE). IL TAR ANTICIPA LA LEGGE REGIONALE DEI 0,2 MICROTESLA

Quando il 24 maggio '99 alcuni genitori della scuola elementare Petrarca di Mirano mi chiedono di partecipare ad una loro riunione,

sono disperati: **il Comune negli anni precedenti ha deciso di costruire la nuova scuola elementare proprio sotto un elettrodotto da 132 mila Volt** e la nuova amministrazione dell'Ulivo, non ha alcuna intenzione di sospendere il trasferimento dei bambini dall'edificio storico (in buono stato ma non a norma con le nuove leggi antinfortunistiche) a quello nuovo. Al comitato, se ne contrappone uno guidato da genitori-consiglieri comunali di maggioranza e il sindaco dichiara che senza dubbi "a settembre la nuova scuola comincia a funzionare."

Constatata l'impraticabilità di altre vie, anche su consiglio dell'avv. Federica Corte-Coi, **propongo di fare ricorso al TAR e diffidare la Giunta, facendo firmare il maggior numero di genitori.** La mattina dopo, si raccoglie una cinquantina di firme di genitori che presentano, assieme al CoNaCEM, ricorso al TAR contro il Comune di Mirano, i Ministeri Pubblica Istruzione e Ambiente e l'ARPAV. Come Gr. Consiliare Verde regionale chiediamo un **parere all'Istituto Superiore di Sanità** che, il 20 luglio, lo esprime: "Per le nuove opere (nuova linea elettrica che passa in prossimità di una scuola; nuova scuola che si intende costruire in prossimità di una linea elettrica) appare ragionevole raccomandare di **cercare, già in fase di progettazione, tutte le soluzioni tecnologiche finalizzate a ridurre l'esposizione ai campi magnetici, in particolare non scostandosi da quello che può essere il "fondo" urbano.**"

Anche **nel caso di Mirano**, nello spirito di una politica di sanità pubblica ispirata al principio cautelativo, appare ragionevole l'obiettivo di **non determinare nuove occasioni di esposizione a livelli di campo magnetico superiori ai valori di fondo.**

È da notare che i "valori di fondo" rilevati a Mirano qualche mese prima sono di 0,002 microTesla...

Il 29 luglio 1999 il TAR del Veneto, presidente e relatore Luigi Trivellato, **emette un'ordinanza** che, come "provvedimento cautelare provvisorio", considera **prevalente l'adozione del principio cautelativo indicato da Istituto Superiore di Sanità e ISPSEL rispetto ai limiti di esposizione del DPCM del 1992**; scrive il TAR: "il fatto che non ricorre alcuna lesione del DPCM del 1992 non è sufficiente ad escludere la pericolosità dell'esposizione ai campi elettro-magnetici di coloro che soggiornano nella scuola elementare, posto che, come evidenziato anche dalla Dir. Gen. Prevenzione della Regione con nota 23 giugno '99, **i limiti di esposizione di tale Decreto non tengono conto degli effetti a lungo termine.**" Il TAR rileva poi che **"i valori di campo magnetico indotti dall'elettrodotto superano ancora quello di 0,2 microTesla fissato dalla legge regionale del 1993, che entrerà in vigore il 1 gennaio 2000"** e accoglie la domanda di **sospendere in via cautelativa il trasferimento delle scuole elementari nel**

nuovo edificio a ridosso dell'elettrodotto.

I genitori di Mirano non credono ai loro occhi quando leggono l'ordinanza.

Ma la sorpresa più grande per chi in Italia sostiene la lotta difficilissima per la prevenzione dai danni da campi elettromagnetici viene dalla **circolare del Ministero dell'Ambiente**, firmata Dir. gen. **Clini**, che il 3 agosto '99 scrive all'Enel e aziende che gestiscono linee elettriche ad alta tensione: **"L'ordinanza del TAR Veneto costituisce un riferimento obbligatorio per la valutazione dei progetti di risanamento ambientale dall'inquinamento elettromagnetico nel caso di elettrodotti situati in prossimità di spazi destinati all'infanzia quali scuole, asili nido e parchi giochi"** Perciò obbliga l'Enel e le altre aziende a "presentare con la massima urgenza i progetti di risanamento delle tratte di elettrodotti situate in prossimità di spazi dedicati all'infanzia" per rispettare il limite di 0,2 microTesla. Inoltre invita le Regioni a censire, entro il 30.9, i tratti di elettrodotto da risanare.

Così, la legge regionale veneta n. 27, votata quasi all'unanimità nel maggio 1993, quando ero assessore all'ambiente, **che fissava parametri 500 volte più restrittivi della normativa nazionale** (0,2 microTesla di campo magnetico contro i 100 del DCPM del 1992) e per questo osteggiata dall'industria e dal governo (Prodi prima, Berlusconi poi), rinviata fino al 1 gennaio 2000, viene applicata dal Tar, addirittura prima della sua entrata in vigore per applicare il principio di precauzione e rilanciata a livello nazionale dal Ministero Ambiente.

COMO

Il 30 novembre 2001 il Tribunale ordinario di Como, giudice dott. Massimo Croci, pronuncia **un'ordinanza che accoglie il ricorso** (ex art. 700 c.p.c.) dei proprietari di immobili ad uso abitativo, ubicati in prossimità di due linee di elettrodotto di 132 e 220 KW. Il giudice dispone opportuni interventi per ridurre l'intensità dei campi magnetici nei limiti della "normale tollerabilità", anche in tutela del diritto alla salute.

Avvalendosi della consulenza, come CTU, **del dr. Franco Berrino**, direttore dell'unità epidemiologica dell'istituto Tumori di Milano, **il giudice ritiene che con più di 0,3 microTesla di Campi elettromagnetici sussista il concreto rischio** (art. 844 c.c.) **di un forte aumento di leucemie soprattutto infantili** e perciò **"ordina a Terna di interrare in cavo, entro 15 mesi, il tratto dell'elettrodotto Cislago-Sondrio** compreso tra i tralicci 293 e 296".

Inoltre ordina di innalzare di 10 metri l'intero tratto dell'elettrodotto Cucciago-Novedrate compreso tra i tralicci 14 e 18 e di adottare la configurazione ST" (che riduce il Campo elettromagnetico circostante).

Il 22 gennaio **2002**, l'ordinanza viene **confermata** dal Tribunale di Como

che respinge il ricorso di Terna Spa-Enel.

Anche la Corte d'Appello di **Milano**, nel **2009**, conferma l'ordinanza che ordina l'interramento della linea Cislago-Sondrio. Il testo completo dell'ordinanza 30.11.2001 è in Medicina Democratica n.139 novembre 2001. Il 23 novembre **2005** il Tribunale di **Como**, in un altro processo, conferma l'esistenza giuridica di un nesso di causalità tra l'esposizione alle onde elettromagnetiche a bassa frequenza da elettrodotti e la maggiore insorgenza di leucemie infantili.

POTENZA, TERAMO, MODENA

Una sentenza simile a quella di Como è emessa dal **Tribunale di Potenza** il **13 novembre 2003** e confermata in **Appello** l'**8 marzo 2006**: con essa viene **inibito l'utilizzo di un elettrodotto già costruito e messo in funzione**.

Il 4 novembre **2005**, il Tribunale di **Teramo**, sezione Giulianova, emette un'ordinanza sulla stessa linea: dichiara che **il limite oltre cui si supera la "normale tollerabilità" non sono i 3 microTesla dell'art. 4 del DPCM 8.7.2003, ma i 0,3 microTesla individuati dagli scienziati indipendenti** (dalle società elettriche) come Mario Berrino e il fisico Livio Giuliani.

Un'altra ordinanza a tutela della salute di chi ha la sfortuna di abitare vicino ad un elettrodotto la emette il Tribunale di **Modena** il **6.9.2004**.



DIO (E I “BAMBINI SENZA ONDE”) CI PROTEGGANO DA RADIO VATICANA

di Livio Giuliani e Michele Boato

Radio Vaticana trasmette da Cesano, **15 Km a nord di Roma**, con una potenza (stimata, perché non la dichiara, di **600mila Watt** (le antenne della telefonia mobile sono di circa **60 W**) ed **emissioni sugli abitanti oltre i 20 Volt/metro**, molto superiori al limite di 6 V/m posto dal decreto 381 del 1998.

Per coprire il globo, la radio dispone di 58 tralicci alti più di 100 metri, in grado di produrre emissioni elettromagnetiche che producono un campo elettrico doppio dei limiti di legge, come rileva una verifica ufficiale del Dipartimento Ambiente e Protezione Civile della Regione Lazio nel 1999: tale situazione è ritenuta alla base dell'elevata incidenza di leucemie fra la popolazione abitante nelle zone circostanti. **Un pericolo invisibile che riguarda le quasi 200mila persone** residenti nella zona di Roma nord che interessa anche l'Olgiate, Ponte Galeria e Anguillara.

A fine Anni 90 i comitati “Bambini senza onde” (formato dai familiari di due bambini morti di leucemia) e “Roma Nord”, denunciano Radio Vaticana per “molestie” causate dalle continue interferenze nei citofoni e trasmissioni radio-televisive a Cesano, e per l'ipotesi che i due casi di leucemia possano essere causati dalle emissioni della radio.

La trasmissione tv *Striscia la notizia* si occupa del caso nel 2000 con tre servizi nei quali mostra come sia possibile ascoltare le trasmissioni di Radio Vaticana attraverso elettrodomestici come il citofono, il telefono, le segreterie telefoniche, la tv e addirittura la stufa. Negli anni successivi, dal 2001 al 2011, il tg di Antonio Ricci continua a testimoniare il superamento dei limiti di legge delle onde di Radio Vaticana con altri sei servizi. I sostituti procuratori Amendola e Pesce (con i consulenti tecnici proff. Comba e Crosignani) formulano **due filoni processuali**: uno per “**molestie**” ed un altro per “**omicidio colposo**”.

Nel procedimento penale per “molestie e getto pericoloso di cose” a carico del cardinal Tucci e del dott. Borgomeo, presidente e dir. gen. di Radio Vaticana, il Tribunale di Roma li condanna, nel febbraio 2005, a 10 giorni di arresto (sospensione della pena) e risarcimento danni.

Poi però, nel **2007**, vengono **assolti** dalla Corte di **Appello** perché “il fatto non costituisce reato”, **con motivazioni infondate e al limite del ridicolo: inapplicabilità del reato** previsto dall'art. 674 del codice penale per il “**getto pericoloso di cose**” nel caso delle onde radio, perché sarebbero immateriali, in contrasto con la natura “materiale” delle “cose”. **Invece**

il Tribunale di Roma ricordava che il termine "cosa" è impiegato nell'art. 674 con l'intento di un significato più ampio e con la precisazione che nell'art. 624.2 **si riconosce il valore di cosa all'energia elettrica**, allorché se ne punisce la sottrazione per il valore economico che riveste.

Perciò la Corte di Cassazione annulla tale assoluzione e **fa tornare il procedimento alla Corte d'Appello** di Roma.

Uno **studio epidemiologico** pubblicato nel giugno **2010**, condotto dall'Osservatorio Epidemiologico del Lazio per il Tribunale di Roma, rileva che il tasso di **leucemie e linfomi nella zona è tre volte più alto della media**: fino a 4,7 e a 6,9 volte, entro e oltre i 12 km, rispettivamente **per i bambini** da 0 a 14 anni e da 1 a 14 anni **e una maggiore mortalità per leucemia per tutte le età** fino a 4,9 e a 6,6 volte entro 12 km e tra i 6 e i 12 km, **per più di 10 anni di residenza o da sempre per i bambini, rispetto a chi vive lì da non oltre 1 anno.**

Perciò, il 14 ottobre 2009, la Corte d'Appello li condanna e poi, il 24 **febbraio 2011**, **la Corte di Cassazione** chiude definitivamente il processo, **confermando la sentenza bis d'Appello: certifica che "sono stati superati i limiti di esposizione e i valori di attenzione previsti da tutte le leggi speciali in materia"**, riconoscendo **tuttavia** la sopravvenuta **prescrizione** nei confronti dell'unico imputato superstite, **cardinale Roberto Tucci** (ex presidente di R. Vaticana), il non luogo a procedere per p. Borgomeo, deceduto, ma **condannando l'emittente al risarcimento dei danni.**

La sentenza respinge il ricorso presentata dagli imputati perché **"risulta provato il carattere indubitabile, intenso e disturbante delle emissioni di onde da parte di Radio Vaticana, causa delle molestie arrecate agli abitanti di Cesano**, ed è accertata la consapevolezza dei due imputati che, pur responsabili delle emissioni, non ne dimisero la produzione".

PROCEDIMENTO PENALE PER OMICIDIO COLPOSO E LESIONI COLPOSE

Nel marzo **2001** la Procura della Repubblica di Roma apre anche una seconda inchiesta, inizialmente a carico di ignoti, per omicidio colposo, tesa ad accertare la relazione di causa ed effetto tra l'incidenza delle leucemie e le morti per cancro avvenute nella zona e la potenza degli impianti di Radio Vaticana. Nell'ottobre **2003** il cardinale Roberto Tucci, padre Pasquale Borgomeo e Costantino Pacifici ricevono **avvisi di garanzia** in quanto presidente del comitato di gestione, direttore generale e vicedirettore tecnico.

Il 13 novembre **2010** si conclude l'**incidente probatorio** richiesto nel 2006 dal gip Zaira Secchi della procura.

I risultati indicano un'associazione «coerente, importante e significativa» di rischio di morte per leucemia o di rischio di ammalarsi di leucemia,

linfoma e mieloma per lunga esposizione residenziale ai ripetitori dell'emittente della Santa Sede fino a 12 km. di distanza da questa.

L'accertamento è condotto da Andrea Micheli, della Fondazione IRCCS-Istituto Nazionale dei Tumori di Milano. **Radio Vaticana presenta la perizia dei propri consulenti Umberto Veronesi**, Dir. Scient. dell'Istituto Europeo di Oncologia, Milano **e Susanna Lagorio**, Primo Ricercatore, Centro Naz. di Epidemiologia, Ist.Sup.di Sanità, nella quale si criticano i metodi usati nell'incidente probatorio.

Ma nel febbraio 2011 **Il reato ambientale** va in prescrizione e, sebbene sia previsto un risarcimento per le famiglie, i tanti bambini morti di cancro per l'eccesso di onde elettromagnetiche nella zona sono destinati all'impunità. Da anni, i cittadini di Cesano e dintorni lottano contro gli impianti di Radio Vaticana affinché la normativa italiana in materia di **elettro-smog** colmi il vuoto legislativo e stabilisca l'inidoneità delle **antenne vaticane**, che hanno già provocato decine e decine di morti premature per leucemia, ma a questo punto, resta da stabilire solo l'entità del risarcimento. Secondo l'avvocato **Carlo Rienzi**, presidente del Codacons che in Cassazione ha patrocinato la posizione degli abitanti danneggiati *"È una grande vittoria: finalmente giustizia è fatta e gli abitanti di Cesano potranno ottenere i giusti risarcimenti"*. Non è molto, ma è già qualcosa.

Nel giugno 2011, **il comitato di cittadini residenti a Roma nord, "Bambini senza onde"** presenta alla Procura della Repubblica di Roma, **due nuove denunce e nove cartelle cliniche di pazienti affetti da patologie tumorali. Tra i casi segnalati un bambino di sei anni di Santa Maria di Galeria, ammalatosi di leucemia, e quello di una giovane di 26 anni, residente ad Anguillara, morta nel 2009.**

Il Vaticano non indica nessuna exit strategy e chi risiede vicino gli impianti lotta ogni giorno contro la paura di ammalarsi. Lo sa bene **Agnese Rollo** colpita da un linfoma durante gli anni del liceo: "Io sono tra i fortunati che possono raccontare l'accaduto, altri come il figlio dei miei vicini di casa non ce l'hanno fatta. Lui è morto a 23 anni e io ho perso molte altre persone in questa battaglia. La sensazione più brutta è la solitudine e l'abbandono da parte di tutti, lo Stato, i mass media per non parlare della chiesa ovviamente". Agnese fa sapere che **altre 11 cartelle cliniche** sono state consegnate. È stata lei a raccogliere le ultime nove.

Da tutta questa vicenda è nato un libro inchiesta, Bomba atomica (Editori riuniti), scritto da Alessio Ramaccioni e Francesca Romana Fragale. "È la storia di **Davide contro Golia**, spiega l'avvocato Fragale, ma è **un esempio di diritto** che fa scuola e fornisce un precedente importante: chi emette onde elettromagnetiche, contro i limiti di legge, chiunque sia, comporta patologie per le persone, compie un **reato**".

Nel giugno **2012** padre Lombardi, portavoce della Sala Stampa Vaticana, annuncia che dal luglio **cessano le trasmissioni in onde medie e corte rivolte all'Europa e al Nord America**, "ciò rientra nelle nuove strategie di copertura tramite ri-trasmissioni di radio locali e via Internet".

E così, nel maggio **2014**, il comitato **"Bambini senza onde"** comunica l'**abbattimento di quattro tralicci che trasmettevano onde medie**. Augusto Rossi, presidente del comitato, dice, ai microfoni di *Striscia la notizia*: "È stata fatta un'indagine epidemiologica che ha certificato che sono morti 200 adulti e 20 bambini in dieci anni a causa di Radio Vaticana".



MESTRE. NO ALL'INVASIONE DI ANTENNE SELVAGGE

di Michele Boato

Verso la **fine degli Anni '90 inizia a Mestre**, come in tutta Italia, la **pressione delle società telefoniche per piazzare antenne per la telefonia mobile molto più potenti del necessario ovunque**, anche ad altezza degli ultimi piani dei condomini e a distanze di pochi metri da loro.

All'inizio la popolazione o non è informata del pericolo elettrosmog, pensa che tutto è in regola e non ci si può opporre al potere dei soldi.

Dal 2000, grazie anche agli **incontri pubblici organizzati dall'Ecoistituto del Veneto** e ai dati diffusi dal suo mensile di battaglia **Tera e Aqua**, le informazioni cominciano a circolare e si formano i primi Comitati contro Antenna Selvaggia, che si rapportano soprattutto con i Consigli di Quartiere e col Consiglio Comunale. Le cose cambiano radicalmente e si ottengono una serie di risultati. Eccone alcuni.

Nel **1998**, senza avvisare nessuno, spunta come un fungo un'antenna dell'Omnitel sopra l'albergo Piave, in **via Col Moschin**, attorniato da condomini più o meno della sua altezza. Le prime proteste trovano il muro di gomma della Giunta comunale e dell'Arpav.

Allora **gli abitanti**, guidati da Natalia Scotton (che abita e lavora come commercialista giusto a fianco dell'albergo) in collaborazione con altri comitati sorti in altri quartieri, **riescono a far votare dal Consiglio Comunale, all'unanimità, una mozione che mette in scacco la Giunta e attribuisce la competenza della localizzazione delle antenne ai Consigli di Quartiere in concertazione con gli abitanti e con la consulenza tecnica**, preziosissima, dell'Ispesl, organo del Ministero della sanità diretto dal **fisico Livio Giuliani**, esperto di campi elettromagnetici e consulente governativo per i protocolli europei in materia. La concertazione ha successo e, **nel 2002**, l'antenna viene smantellata e, dopo accurati studi, trasferita sopra un altro albergo, molto più alto, di fronte alla stazione.

NO ALL'ANTENNA NEL PARCO DEI BAMBINI

Passa un anno e, il **30 dicembre 2003**, puntando sulla disattenzione generale delle feste natalizie, **a fianco del Parco Piraghetto e di fronte all'adiacente scuola elementare compare**, distesa a terra, **un'enorme pilone pronto per essere innalzato** e addobbato non da albero di Natale ma da antenne spara-onde-elettromagnetiche.

Vengo avvisato da Vincenzo Olivier, un amico che abita lì vicino; un paio di telefonate e arriviamo sul posto mentre sta posizionandosi la gru

per innalzarlo e fissarlo su una base di cemento preparata nei giorni precedenti senza che nessuno capisse il perché.

Dopo un'attimo di imbarazzo e verificato che gli operai non ci pensano proprio di fermarsi per aspettare l'assessore che abbiamo chiamato, **montiamo a cavallo del pilone e di lì non ci muoviamo.**

Naturalmente il geometra telefona ai vigili, ma nel frattempo si raduna una piccola folla ed arriva anche **l'assessore, che ordina ai vigili di fermare i lavori. Che non saranno più ripresi:** il pilone viene rimosso dopo qualche giorno e la scuola elementare (che era chiusa per vacanze) legge tutto sui giornali e tira un sospiro di sollievo.

VIALE DON STURZO: LE CAMPANE SUONANO CONTRO L'ANTENNONE

Poi tocca a **Viale don Sturzo**, quartiere popolare, nato a nord di Mestre su un territorio di ex cave, con una parrocchia dedicata al santo veneziano, doge Pietro Orseolo.

Le abitazioni sono realizzate in verticale per dotare il rione di **un bel polmone verde.**

Il **dialogo tra parrocchia e istituzioni** permette di trovare una soluzione pacifica ai problemi che si presentano: scuola materna, trasporti, sicurezza, difesa del verde.

Lo stesso succede nel **2004, quando i nuovi amministratori pubblici cercano di costringere la popolazione ad accettare l'occupazione e, di fatto, la distruzione del parco** di fronte alla chiesa, cuore-polmone del quartiere: voglio piazzarvi una casa di riposo che trasformerebbe il parco nel proprio giardinetto e **tre antenne di telefonia mobile** (Wind, Tim e H3G) **su un pilone di 35 metri.**

Il parroco, don Rinaldo Gusso, suonando le campane fuori orario, chiama a raccolta gli abitanti che occupano il parco e scongiurano la deturpazione del territorio e i danni alla salute.

Poi convoca, nella sala parrocchiale, centinaia di abitanti e Annamaria del Comitato comunica la raccolta di ben **1.700 firme.** Interviene il presidente del Quartiere che, vista l'impossibilità di trovare un sito per l'antenna, chiederà al Comune di sperimentare le **micro-celle**, con emissioni di onde elettromagnetiche 10-30 volte inferiori.

Il 17 gennaio **2005**, alla presenza di una folta delegazione di abitanti, il Consiglio comunale, con voto unanime (37 su 37) non autorizza l'antenna e avvia la sperimentazione delle microcelle, con la supervisione del prof. Giuliani. **L'antenna non si installa più, il parco è salvo,** ma l'ottusa opposizione delle società telefoniche, che temono di creare un precedente per il resto d'Italia, impedisce di attuare la sperimentazione.

MARGHERA, DOPO LA CHIMICA ARRIVA L'ELETTROSMOG

Nel 2006 altro episodio di mobilitazione popolare, stavolta a Marghera: lungo via Fratelli Bandiera, in uno spiazzo tra le case del popolarissimo quartiere di Ca' Emiliani, una mattina presto un paio di ruspe scavano un enorme buco. **Fosca Zuin**, che abita proprio lì, si informa dagli operai e scopre che serve per farvi una gettata di cemento come basamento per un antennone telefonico: si mette subito a caccia di amiche e, **con i badili cominciano a ributtare nel buco la terra appena scavata**. La ribellione, che finisce in prima pagina, ottiene il suo scopo e Fosca la commenta con una poesia su *Tera e Aqua*:

Antenna vattene

Vattene, non ti vogliamo
non hai corteccia né fronde
tu oscuri il nostro prato
è la tua ombra
fredda come la morte



30.12.2003 la protesta dei cittadini blocca l'antenna al Piraghetto di Mestre

SENTENZE DI BRESCIA, IVREA E FIRENZE. TUMORI E TELEFONIA MOBILE

di Livio Giuliani

La giurisprudenza ha ormai consolidato il proprio orientamento favorevole al **riconoscimento della malattia professionale**, relativamente al neurinoma facciale, indotta **dall'uso professionale, prolungato e "pesante"** (almeno 10 anni, almeno 700 minuti al mese) del telefono mobile. Ciò avviene con la **Sentenza della Corte di Cassazione del 2012** nel caso Innocente Marcolini vs. Inail, **che conferma la precedente Sentenza della Corte d'Appello di Brescia** (si può scaricare da www.icems.eu, insieme al documento dell'Icems che ne illustra le ragioni scientifiche).

L'orientamento è **confermato con la sentenza del Tribunale di Ivrea** (Giudice del Lavoro dr. Luca Fadda) del 11.4.2017 e, a seguire, con la **sentenza del Tribunale di Firenze**.

Nella sentenza di Ivrea il Giudice valorizza la perizia tecnica (CTU) del dott. Paolo Crosignani, già dello staff del Prof. Berrino all'INT di Milano, nella quale **gli articoli scientifici "assolutori", presenti in letteratura sono ritenuti influenzati dall'industria della telefonia mobile**.

Nello stesso senso, l'articolo del Prof. Singh, autore nel 1996 di un rivoluzionario articolo, insieme al prof. Henry Lai, entrambi alla **Washington University**, in cui si dimostra che **la radiazione elettromagnetica della telefonia è in grado di causare, nelle cellule, rotture cromosomiche singole e doppie**. Il dott. Singh accetta in seguito i fondi di ricerca della Motorola, attraverso una sua fondazione, ma deve rinunciare alla ricerca per le continue ingerenze della fondazione, che sono denunciate dal collega Lai (Singh è vincolato per diversi anni da una clausola contrattuale). Lai, in una lettera inviata ai colleghi della comunità scientifica, qualifica **le ingerenze nella dell'industria della telefonia nella scienza come "una disgrazia" per l'America**.

Il 24-25 febbraio 2003, l'**Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS)**, ospitata dalla UE a Lussemburgo, organizza un **Gruppo di Lavoro sul principio di precauzione nella protezione della popolazione dalle radiazioni non ionizzanti**, che approva la relazione di Leheika Kheifetz, che asserisce che il principio di precauzione deve essere applicato in materia. Il motivo è che **le esposizioni al telefono cellulare possono risultare dello stesso ordine di grandezza della soglia termica** (quella, superata la quale, l'esposto potrebbe avere uno shock termico alla testa). **La relazione è sottoposta per due mesi a un'inchiesta pubblica**, con tutti gli *stakeholders*; al termine il principio di precauzione per la telefonia mobi-

le diventerebbe, salvo fondato dissenso, uno *statement* dell'OMS. **Non si ha più alcuna notizia** né dello *statement* né dell'inchiesta pubblica.

A dicembre **2004** è pubblicato su *Epidemiology* il primo studio epidemiologico, a firma di A. **Albhom** e altri, dei **Karolinska institutet**, in cui si evidenzia un **aumentato rischio statisticamente significativo di neurinoma del nervo acustico, negli utilizzatori "pesanti" della telefonia cellulare**, in confronto agli altri. **Successivamente diversi studi di Lennart Hardell**, dell'Ospedale Universitario di Oerebro (Svezia) **confermano il risultato e lo estendono, includendo altri tumori al cervello**, in particolare al glioma e il glioblastoma (vedi Studio Interphone).

Uno **studio epidemiologico su circa metà dei Paesi UE**, che lo avevano finanziato, è **pubblicato nel 2010 dopo essere stato tenuto nel cassetto per 4 anni. I risultati confermano le evidenze dei ricercatori svedesi.**

Nell'ottobre **2010**, l'**ICEMS**, associazione scientifica internazionale indipendente e non finanziata, pubblica una monografia, che **raccoglie gli articoli scientifici di 38 autori**, in uno dei quali si evidenzia che l'effetto termico dei telefoni cellulari può superare la soglia termica nei bambini.

Nel **2011 la IARC** di Lione convoca un **Gruppo di valutazione del rischio cancerogeno dovuto alla telefonia cellulare** chiamando a presiederlo A. Albhom e a parteciparvi, tra gli altri L. Hardell e S. Szimigielski, dell'Istituto Militare d'Igiene di Varsavia, entrambi membri dell'ICEMS.

La giornalista svedese Mona Nilsen scopre che **Albhom ha con il fratello un società a Bruxelles che fa lobbying per la telefonia mobile**. Dopo l'abbandono di Albhom **la IARC classifica il telefono cellulare un "possibile cancerogeno"** (classe 2b nella scala di cancerogenicità da 4 a 1), per i tumori alla testa, **per gli heavy users**.

Nel maggio **2011**, l'Assemblea Parlamentare del Consiglio d'Europa invita i 47 Stati membri (Risoluzione 1815/2011) a seguire le raccomandazioni delle Organizzazioni indipendenti, come l'ICEMS (formata da "top scientists").

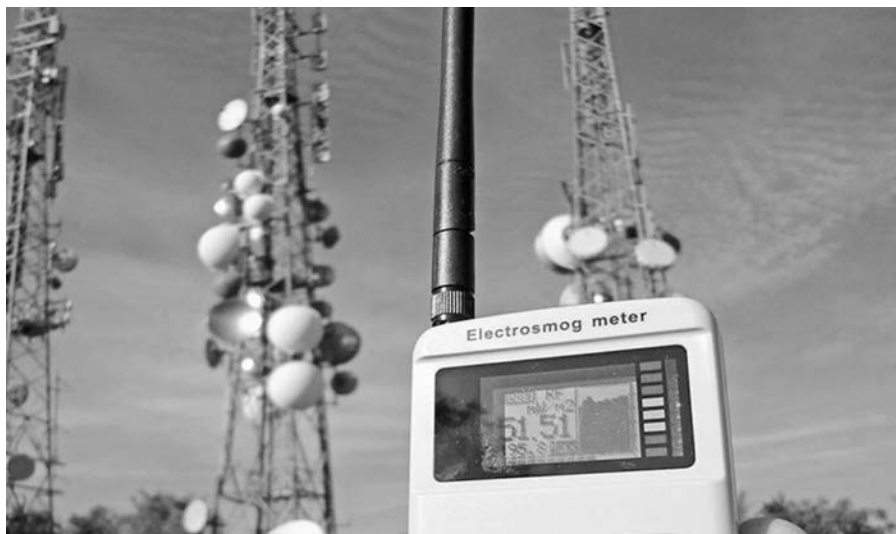
Nel **2016 uno studio degli NIH** (National Institutes of Health, Ist. naz. della Salute) **americani conferma i risultati di Interphone e di Hardell.**

Nel **2012** la richiamata sentenza della Cassazione riconosce il nesso causale tra esposizione professionale al telefono cellulare e neurinoma facciale, un tumore benigno, spesso invalidante dopo l'intervento chirurgico. **Ora ci aspettiamo che (e dobbiamo lavorare perché) il nesso causale venga riconosciuto anche per i tumori più gravi**, come per il glioma e per il glioblastoma, alla base della classificazione dell'IARC e delle evidenze di Interphone e degli NIH.

Un ostacolo è la sciagurata dirigenza dell'INAIL, che, dopo la citata sentenza della Corte d'Appello di Brescia, ha sprecato denaro pubblico per affidare improbabili ricerche sull'esposizione ai campi magnetici a ricer-

catori del Dipartimento Patologia Umana della Sapienza, che non avevano mai pubblicato nulla in merito, per di più **impedendo la ricerca dei propri ricercatori, (tra i "top scientists" citati dal Consiglio d'Europa), con l'evidente intento di sostenere in giudizio l'innocuità del telefono cellulare.** Soccombendo in Cassazione, l'INAIL ha continuato a non riconoscere la malattia professionale da telefono cellulare, per il fatto che il suo direttore generale non ha alcuna competenza scientifica curriculare e si avvale di pareri pro-forma da incompetenti da lui selezionati ad hoc, con esclusione di altri, competenti, incardinati nell'istituto. Un comportamento criminogeno, che toglie il diritto di sopravvivere a quanti, malati, non possono sostenere tre gradi di giudizio civile.

La vittoria dell'ambientalismo sull'elettrosmog, grazie alle Sentenze di Ivrea e di Firenze, può trasformarsi in una vittoria del lavoro, se i lavoratori organizzati, d'intesa col movimento ambientalista, intraprenderanno una Class Action contro l'Inail, per la tutela dei lavoratori danneggiati dall'uso "pesante" per ragioni professionali, del telefono cellulare, e chiederanno di mandare a casa presidente e direttore generale, sollevando davanti alla Corte dei Conti la loro responsabilità patrimoniale in ordine alle spese di giudizio nei due procedimenti di Ivrea e Firenze e in ordine a tutte le istanze di riconoscimento di malattie professionali avanzate da lavoratori nelle stesse condizioni di Innocente Marcolini, da accertare con un'inchiesta penale o amministrativa.



6. MENO RIFIUTI, RICICLATI NON INCENERITI

QUATTRO INCENERITORI SPENTI NEL GORIZIANO. GRAZIE LUCIANO

di Renato Fiorelli e Michele Boato

Sul letto di morte il consigliere comunale verde di Monfalcone **Luciano Giorgi invita**, attraverso stampa e tv, **ad andare a votare al Referendum contro il nucleare, sperando di restare in vita almeno fino al 12 giugno 2011, per poterlo fare personalmente. Sarà esaudito**, morirà il 28 giugno di mesotelioma, un tumore causato dall'amianto, che ha fatto tantissime vittime anche nella zona di Monfalcone, con i suoi enormi cantieri navali.

Agli amici (tra cui il compagno di mille iniziative Renato Fiorelli) **confida di morire con due soddisfazioni**: non solo quel risultato (**il 95% di Sì che fermano, si spera definitivamente, la pazzia nucleare**), ma soprattutto **aver contribuito a far chiudere** (nella sua lunga attività di ambientalista dentro e fuori delle istituzioni) **ben quattro inceneritori**.

Ed è vero; ecco quali sono.

A fine **Anni '70** chiude, anche col suo contributo, il piccolo inceneritore di **Monfalcone**.

Nel **1981**, su determinante spinta del Comitato popolare di Begliano, frazione di S. Canzian d'Isonzo (di cui Luciano è parte molto attiva), viene definitivamente dismesso il piccolo inceneritore presente nel vicino **aeroporto di Ronchi** dei Legionari.

A **Moraro**, vicino a Gorizia, un inceneritore brucia circa **33 tonnellate al giorno** di rifiuti urbani. Al crescere della raccolta differenziata, Luciano Giorgi, presente come ambientalista nel Consorzio dei rifiuti, inizia una **battaglia culturale**, organizzando anche **ripetuti dibattiti pubblici, per convincere il Comune a chiudere il forno**.

Ci riesce quando **diventa sindaco, nel 1999, il verde Renato Fiorelli** che, il 16 dicembre **2000 firma l'ordinanza n.11** con cui lo fa chiudere per trasformare il sito in un impianto di compostaggio.

Il Prefetto rigetta l'ordinanza, obiettando un eccesso di potere. Il Comune resiste, si va a processo (difensore del comune l'avv. Battello) e

il giudice dà torto pesantemente al Prefetto, dichiara la Regione assenteista **e convalida l'ordinanza**.

La chiusura definitiva avviene il 15 novembre 2002 e la demolizione finisce a marzo 2010.

Sull'onda di queste iniziative, si forma **anche a Gorizia e dintorni un Comitato** contro l'inceneritore di S. Andrea, in comune di Gorizia ma sul confine col comune di **Savogna d'Isonzo**; il portavoce è Julijan Caudek, Luciano ne è l'anima.

Il Comitato, a furor di popolo, fa anticipare al **2003 la chiusura dell'inceneritore** che brucia circa **60 tonn./giorno**, prevista per il 2004, perché molto vecchio e inquinante.

Era una previsione mal digerita dal partito degli inquinatori se, ancora nel 2008, sia il sindaco di Gorizia che la relazione del Bilancio di previsione della Provincia ipotizzano una riaccensione dell'inceneritore "adeguato alle normative vigenti". La minaccia di una nuova rivolta popolare fa però rientrare le loro velleità.



IL PRESIDIO DI BUSCATE (MI). GRANDE VITTORIA E NUOVA GESTIONE DEI RIFIUTI

Associazione "5 agosto 1991"

La fascia prealpina lombarda è ricca di terreni **ghiaiosi** per alcune decine di metri di profondità. **Terreno povero per l'agricoltura, ma ricco per l'attività estrattiva**; inoltre è vicina ad aree milanesi di grande sviluppo edilizio (l'asse del Sempione e la direttrice per Bergamo).

Sono 33 gli **ambiti territoriali estrattivi** (ATE) di cui 2 in Provincia di Monza e 4 a cavallo di due province, per un volume complessivo di **55.747.000 mc** e **progetti autorizzati per 45.751.000 mc**.

È un destino inevitabile per i nostri territori quello delle cave? Che prospettive hanno data la crisi del settore edilizio iniziata nel 2008?

All'inizio c'era solo la brughiera ed i boschi di pino silvestre e betulla: si poteva andare dal Ticino all'Adda senza scendere dagli alberi, ma **nel 1954 a Buscate inizia la prima attività estrattiva** (Cave Olonia) che prosegue **fino al 1962**, si ferma fino al '69 e ci sono anche progetti di recupero che non vengono attuati: **la Cava viene riempita di rifiuti prevalentemente industriali** (terre di fonderia, scarti di lavorazione conciaria ecc.).

Intanto si comincia più a nord la nuova Cava S. Antonio

Il 14 Aprile **1986**, in Consiglio comunale di Buscate, si hanno le **prime notizie sul possibile uso della Cava come discarica**: un'interpellanza chiede notizie su voci insistenti che darebbero Buscate come possibile sito di una discarica per rifiuti urbani; è **discussa ad ora tardissima, senza pubblico e il Sindaco conferma** che l'Amministrazione ha dato **disponibilità** alla Regione **per questo progetto** chiedendole uno Studio di fattibilità.

Un settimana dopo scrive una lettera alla Regione di "disponibilità" del Comune per la costruzione di una discarica sostenendo che progettazione e gestione della discarica vanno affidate al Comune. **Il business dei rifiuti fa gola agli amministratori che ci vedono un'opportunità per il paese e fanno progetti su come investire i proventi della discarica**: campi sportivi, piscine ed altre mirabolanti opere pubbliche. La lettera è il primo "giallo" della vicenda in quanto i firmatari negano di averla inviata, finchè il gruppo regionale P.C.I. riesce a recuperarla trasmettendola alla sezione di Buscate, che la rende pubblica con un volantino.

PROGETTI AMBIZIOSI E SOLDI FACILI.

INTERESSI POLITICI ED ECONOMICI COINCIDONO

Il Sindaco di Buscate ha molte idee ambiziose (per il bene dei Cittadini, naturalmente), **gli mancano solo i soldi** per realizzarle ed allora gli viene

un'idea: fare una bella discarica "moderna" nella cava del suo territorio...

C'è anche un cavatore che annusa l'affare e c'è una **Regione** che **ha un problema: i rifiuti che non sa più dove mettere**, perché non ci ha mai pensato. Il problema è sempre stato rinviato (la politica, quando deve decidere cose spiacevoli, rinvia) fino a quando diviene "emergenza" che deve affrontare con strumenti di emergenza come la Legge Regionale 42/1989.

Arriva anche, al momento giusto, la Progesam, consociata italiana della potente **Waste Management**, con un progetto di discarica. Non sappiamo se arriva davvero "dopo", perché, forse, c'è già prima e, come si scoprirà, esiste già un solido rapporto tra i politici e la società per lo smaltimento...

In una zona come il **Castanese, già degradato e interessato da numerose fonti inquinanti** (spagliamento della fogna di Busto A. su 10 ha a nord della cava, un inceneritore attivo dagli Anni '70, una centrale Enel a pieno regime a Turbigo), **ci sono però cittadini che non dormono, capiscono il gioco** e iniziano un lungo lavoro di informazione della popolazione, cominciando con una **raccolta di firme** e poi **camminate, scioperi comunali, manifestazioni intorno al Pirellone, uno striscione alla Stazione Centrale e uno sul Duomo**.

Cominciano a confrontarsi **due idee contrapposte: la Regione** che vuole la **discarica** in un'area "già degradata" e i **Cittadini** che non vogliono i rifiuti di Milano, ma un risanamento dell'ambiente e vogliono trattare i rifiuti con la **raccolta differenziata**.

Nel maggio **1986** si costituisce il **Comitato di Difesa Ambientale della Cava S. Antonio** che in brevissimo tempo raccoglie **1957 firme** di buscatei per contrastare le iniziative per la discarica.

Ad ogni incontro sui rifiuti in provincia di Milano, il Comitato è presente e porta la sua voce.

Il 31 luglio **1987** c'è un primo risultato positivo: la **Delibera regionale 22650** in cui **la discarica di Buscate è stralciata dal Piano discariche**. Nonostante il ritiro provvisorio, il Comitato mantiene viva l'attenzione dei cittadini con iniziative di sensibilizzazione, vigilando sull'operato delle istituzioni per gli anni successivi.

NUOVE MOSSE DELLA REGIONE PER SCAVALCARE LA RESISTENZA POPOLARE

Giugno 1988, il Consiglio reg. approva la legge 37 "Piano di organizzazione dei servizi per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani e norme in tema di raccolta e smaltimento differenziati dei rifiuti urbani".

Settembre **1989**, il Consiglio reg. approva la legge 42 che introduce la

"legislazione di emergenza" che "impone" alla Giunta reg. di disporre gli interventi necessari per localizzare, realizzare e gestire pubbliche discariche per l'integrale smaltimento fino al 31.12.1991. La Legge **deroga dai vincoli urbanistici (Piani regolatori) paesaggistici e dai Piani di disinquinamento delle aree ad elevato rischio di crisi ambientale**. È una legge "blindata" contro ogni opposizione.

Novembre 1989: sulla base della legge 42, la **Progesam-Waste Management (multinazionale U.S.A.)** presenta un progetto di discarica nella Cava di Buscate: i lavori dovrebbero iniziare il 5 agosto 1991.

Nella stessa data i **Cittadini creano un Presidio davanti alla cava che resisterà ininterrottamente per 880 giorni fino alla conclusione della lotta**. Il Sindaco è preso in contropiede, cerca di rimanere in sella. Poi, **contestato e senza credibilità, si dimette il 9 settembre 1991** ed arriva il Commissario prefettizio.

Il 24 ottobre 1991 la **Waste Management** tenta la prova di forza: chiede l'intervento dei Carabinieri per aprire il cantiere. **Manifestanti e forze dell'ordine si fronteggiano, poi la carica, pestaggi (soprattutto di donne) e resistenza passiva per un'intera giornata**. L'intera popolazione del paese (migliaia di persone) al suono della sirena si riversa davanti alla Cava.

Anche stavolta va male per chi vuole la discarica: **la solidarietà delle persone e la forza del Presidio diventa più grande**. Il giorno dopo Buscate ospita una manifestazione come non si era mai vista, con migliaia di persone in corteo fino alla Cava

ANCORA IDEE E METODI CONTRAPPOSTI

Nei mesi successivi, la **Waste Management** denuncia i "Capi" della rivolta, manda un elicottero per intimidire i presidianti, fa finta di piantare alberi sulle rive della cava. Con un volantino lancia **"la gestione partecipata della discarica"**.

I **Cittadini fanno la fila auto-denunciandosi** ai Carabinieri, fanno venire una mongolfiera di Legambiente, piantano alberi al posto della discarica, i Presidianti fanno **esercitazioni di nonviolenza**.

A Giugno e Novembre 1991 si organizzano **due scioperi generali del paese con serrata dei negozi**. Carabinieri e DIGOS sono di casa al Presidio.

Il 17 febbraio 1992, con l'arresto di Mario Chiesa, **arriva Tangentopoli**, il crollo della Prima Repubblica e il progressivo scioglimento dei partiti: il 3 febbraio 1991, alla Bolognina, è già avvenuto lo scioglimento del PCI, il 22-23 Luglio 1993 è la volta della DC, il 13 Novembre 1994 va in liquidazione il PSI. **Alla cava appare la scritta "DI PIETRO PENSACI TU"**.

E IL VENTO GIRA...

Alle elezioni del giugno **1992 a Buscate** si presentano **due liste: quella di Solidarietà e Ambiente e quella della Lega Nord**. La DC per la prima volta non si presenta, dopo un'egemonia che dura dal 1951.

Il 19 Giugno 1992 il Consiglio com. nomina **Sindaco Guido Angelini con un'amministrazione di Solidarietà e Ambiente, che resta in carica due anni, promuovendo importanti realizzazioni ambientali:**

- ferma la richiesta di escludere la Cava S. Antonio dal Piano discariche (fino alla delibera del dicembre 1993);

- ricalcolare i diritti dovuti al Comune dalla Cava S. Antonio: prima era sotto-stimato lo scavato;

- introdurre a Buscate la **raccolta differenziata con risultati subito eclatanti: oltre il 60%;**

- un **primo Ecocentro con raccolta del verde e produzione di compost**, distribuito ai Cittadini.

Il 4.12.1992 l'Amm. delegato **Progesam**, Paonessa, nell'inchiesta per gli impianti di Pontirolo, Treviglio, Trezzo, Uboldo e Carimate, viene **arrestato** per istigazione alla corruzione.

Il portavoce del Comitato e assessore all'Ecologia dichiara al *Corriere*: **"Da anni diciamo che la legge 42 è stata fatta solo per favorire interessi poco puliti"**.

L'inchiesta **Mani Pulite investe il Pirellone e la maggioranza viene falciata**: 7 esponenti DC e 4 PSI sono inquisiti. Ottobre 1992, **cambio di Giunta** con l'ingresso di **PDS, Verdi e Antiproibizionisti**, Fiorella Ghilardotti è presidente e Carlo **Monguzzi assessore all'Ecologia**; rimane in carica fino al 12 aprile 1994.

L'EPILOGO

20 Ottobre 1993: arriva il **parere del Comitato Legislativo su:**

- ammissibilità della revoca della concessione alla Progesam;
- ammissibilità di un indennizzo alla stessa Società;
- possibilità che l'indennizzo si configuri come "danno erariale" provocato dall'Amministrazione.

Il Comitato conferma la **possibilità di revoca senza indennizzo per "sopravvenuta impossibilità di realizzare la discarica"**.

Monguzzi vieta alla Progesam di "compiere atti volti alla costruzione ed esercizio di un giacimento controllato di RSU... in attesa di provvedimenti che la Giunta riterrà di assumere".

La Legge 21/93 cambia strada, pone come primi obiettivi la riduzione dei rifiuti e la raccolta differenziata. Il Presidio di Buscate dà un contributo fondamentale a questo risultato.

29 Ottobre 1993: al Tribunale di Milano, prima **causa penale intentata da Progesam contro i cittadini**. **Imputazioni:** sequestro di persona, rapina, danneggiamento, violenza privata, invasione arbitraria di azienda agricola/industriale e sabotaggio.

La sentenza di **assoluzione con formula piena** apre la strada agli **altri processi**, tutti con esito positivo.

Il 23 dicembre 1993 la Giunta reg. revoca la concessione alla Progesam per la costituzione di una discarica presso la Cava S. Antonio.

Il presidio si conclude in allegria, un po' di nostalgia e convinto di aver ottenuto una grande vittoria.

IL PRESIDIO DI BUSCATE OGGETTO DI STUDI

Scrivono C. Degano e A. Ferro in ***Dar voce all'ambiente*** (1998): "Quella di Buscate è una delle prime vittorie di un comitato locale, un momento di svolta: per gli operatori del settore il consenso della popolazione è diventato elemento fondamentale".

E. Torreggiani e G. Noè ne ***I presidianti*** (2001): "È stata una rivolta popolare che ha sconfitto un affare enorme e ha attraversato ogni classe sociale: operai e commercianti, contadini e dirigenti, professionisti, preti e forze dell'ordine, che se non fossero state forze dell'ordine sarebbero state dalla parte dei presidianti".

E anche **uno spettacolo teatrale**, storico, ecologico ed ironico, per ricordare una delle più belle battaglie ambientaliste e una straordinaria vittoria della società civile: ***Il rifiuto dei rifiuti*** di e con Nora Picetti (2011). Una produzione Associazione 5agosto91, Ecoistituto della Valle del Ticino e Associazione Ryto, vincitrice di MITICI-Parco Talenti Creativi. Debutto alla Scuola d'Arte Drammatica di Milano.

Negli anni successivi si arriva al **maxi-processo sulle discariche lombarde** che vede imputati politici corrotti e imprenditori corruttori.



UNA TASSA SUI SACCHETTI DI PLASTICA PER USCIRE DALL'USA E GETTA

di **Michele Boato**

Da anni gli ambientalisti sono mobilitati contro sacchetti, bottiglie e ogni altro contenitore usa-e-getta. Nel **1986** il sindaco di Cadoneghe (Pd) Armano e quello di Loiano (Bo), Naldi hanno emesso **ordinanze** (suggerite dal pretore di Roma Amendola) che mettevano al bando i sacchetti di plastica da tutti gli esercizi pubblici del Comune. Sono seguiti da **centinaia di sindaci** ma i TAR le annullano su ricorso delle 500 aziende chimiche (capofila Enichem e Motedison) che in Italia si sono ricollocate nel settore imballaggi di plastica.

La battaglia riprende il **19 ottobre 1988 in Commissione Ambiente della Camera**: dopo 10 giorni di discussioni, con 5 ri-stesure del testo, ci sono ancora molti punti d'attrito tra noi deputati ecologisti e il Dc Galli, relatore della conversione del Decreto rifiuti, che scade il 9 novembre.

Mi presento con 40 **emendamenti**, il più "caldo" è sulla tassa: "Al fine di limitarne il consumo sul territorio nazionale e allo scopo di difendere l'ambiente e tutelare il paesaggio, **ai sacchetti di plastica non biodegradabili, utilizzati come involucri che il venditore al dettaglio fornisce al consumatore** per l'asporto delle merci, è applicata un'imposta di lire **100** per ogni unità immessa sul mercato".

Faccio circolare il foglio **e raccolgo le firme di una serie di deputati/e assolutamente inedita**: Ronchi (**DP**), Testa (**PCI**), Adelaide Aglietta (**Radic.**), Natalia Ginzburg (**Sin. Ind.**), **ma anche** Settimo Gottardo (**DC**), Ferrarini (**PSI**), De Lorenzo (**PLI**), Guarra (**MSI**) e Leoni (**Lega Lomb.**)

Il relatore, che rilascia **dichiarazioni di fuoco contro questa famigerata tassa** ("demagogica, inutile per l'ambiente, dannosa all'occupazione"), si trova circondato perfino dalle firme di suoi colleghi di partito. **Tenta per tutta la mattinata di opporsi alla votazione** dell'emendamento, chiedendo spostamenti nell'ordine dei lavori, sospensioni di 10 minuti che diventano 40, **ma alla fine è schiacciato sotto il peso di un pronunciamento che non lascia dubbi: 22 a favore** (tra cui il DC veneziano Rocelli e il collega di partito Gottardo, già sindaco di Padova), 4 astenuti (3 DC e un PSDI) e solo **5 contrari** (DC). "Che botta!" commenta un commesso della Camera; nessuno ricorda un precedente simile.

La giornata successiva passa tra infiniti tentativi di bloccare e peggiorare la legge, in Commissione Ambiente e Bilancio e, infine, in Aula.

Nilde Jotti, presidente della Camera, addirittura fa votare un emendamento al posto di un altro, per impedire l'inedita maggioranza, che rac-

coglie (attorno a noi Verdi, radicali e DP) Pci, socialisti, missini e qualche decina di DC sollecitati dal **clamoroso intervento del DC Gottardo**, che chiama con disprezzo "amico dei *plasticari*" chi vuole votare contro.

La maggioranza fa mancare il numero legale e la votazione si rimanda al mercoledì successivo, puntando alla decadenza. Durante la settimana i **plasticari pagano pagine di pubblicità** contro la tassa, ma è troppo tardi: il **26 ottobre**, col consenso del ministro per l'Ambiente socialista Ruffolo, la **Camera vota l'emendamento** e la legge.

Tocca al **Senato**, che ha solo un giorno, giovedì 27, **per votare la legge in commissione in aula. Praticamente impossibile. Invece lo fa**, anche se con qualche peggioramento: la tassa scatta dopo 60 giorni.

Il testo, così modificato, deve tornare alla Camera, che per una settimana (i "santi e i morti") è chiusa. Mercoledì 9 novembre, in "zona Cesarini" (scade a mezzanotte), le 100 lire sui sacchetti di plastica diventano **legge 475/88**: la prima "tassa ecologica" italiana.

Entra in vigore l'1.2.1989, sotto un massiccio attacco degli industriali del settore, che scatenano l'ennesima **campagna pubblicitaria**, comprando decine di pagine sulla stampa, per esaltare le qualità di "**PlasticAmica**" e attaccare l'iniquo balzello. Viene utilizzato il solito **ricatto occupazionale, col licenziamento di operai che scendono in piazza** a sostegno del sacchetto di plastica "meno inquinante di quello di carta". Sotto attacco anche il **ministro Ruffolo**, che userebbe la tassa per incamerare qualche centinaio di miliardi di lire dai consumatori.

Ruffolo **accusa il colpo e** (dopo la sospensione del decreto da parte del Tar di Lecce perché il governo non ha emesso il decreto sulla certificazione di biodegradabilità) il 20 marzo, con un decreto, **peggiora il testo**, togliendo la tassa ai sacchetti biodegradabili **al 90%** e a quelli con la scritta "**non può essere usato come involucri che il venditore fornisce al consumatore per l'asporto della merce**".

Qualcuno parla di "fatto puramente simbolico", ma l'ostinazione con cui la *lobby* dei plasticari ha cercato fino all'ultimo di affossarlo dimostra che tanto simbolico non è.

Nel 1988, in Italia, si producono 6 miliardi di sacchetti e, ce ne sono circa **100 miliardi sparsi nel nostro paese**, fiumi e coste comprese.

Nel gennaio 1990 Legambiente diffonde questi dati: **nel 1989 i sacchetti di plastica sono diminuiti del 34%** nella grande distribuzione (da 89mila tonn. dell'88 a 45mila dell'89) con una punta del 60% nella catena Coop che passa dai 10 milioni mensili del 1988 a 4 milioni nel 1989.

La legge segna un punto di svolta e una sonora sconfitta degli industriali della plastica nella loro "guerra santa" contro il riuso degli oggetti e la riduzione dei rifiuti.

I COMITATI RIUNITI DI TV E VE AZZERANO DUE ENORMI INCENERITORI DI UNINDUSTRIA

di **Valentina Baiamonte** e **Michele Boato**

Settembre 2005: **gli industriali di Treviso presentano un progetto per costruire due inceneritori, da 250mila tonnellate ciascuno, per bruciare i rifiuti industriale, ma anche la componente “non riciclabile” degli urbani.** I due inceneritori si giustificerebbero perché le industrie del trevigiano dovrebbero smaltire i loro rifiuti ed anche quelli provenienti dalle province vicine. I rifiuti speciali, diversamente dagli urbani, non hanno l'obbligo di essere smaltiti *in loco*.

Alcune persone più attente si mettono in allarme, tra queste ci sono **Paolo Pittaluga** e **Lucia Tamai**, una delle protagoniste della lotta per impedire la costruzione dei due nuovi inceneritori a **Silea e Mogliano** (tra Treviso e Mestre).

Racconta: «Prima del 2005, ero una normalissima ragioniera col proprio lavoro, la famiglia, la vacanza in montagna e la mia routine. La svolta arriva quando, sui quotidiani locali, esce la notizia del progetto dei due inceneritori; all'epoca, ero molto ingenua e, secondo la mia logica, gli industriali e l'amministrazione tenevano sempre in considerazione gli interessi di tutti: era impensabile che potessero costruirli per semplice tornaconto economico».

Lucia si informa, parla con altre persone preoccupate per gli effetti degli inceneritori sulla salute e **si rende conto del fatto che il bene collettivo e la soluzione del problema rifiuti non sono una priorità per l'amministrazione e gli industriali:** le motivazioni alla base della costruzione dei due inceneritori sono solo di tipo economico, dato che lo Stato prevede **cospicui incentivi per gli inceneritori, assimilati ad “energie rinnovabili”**.

Il caso ricorda molto la lotta di Daniela Pastega, che si sta battendo per evitare che il cementificio di Pederobba venga trasformato in inceneritore ed ottenere così combustibile gratuito (i rifiuti) e cospicui incentivi statali. All'inizio c'è **molta disinformazione intorno alla questione inceneritori: le perizie degli industriali negano gli effetti negativi delle emissioni dei camini**, la gente comune è convinta che i 2 inceneritori tratteranno solo rifiuti urbani e non industriali; inoltre c'è la classica diffidenza nei confronti dei Comitati, etichettati come “quelli del NO” e privi di alternative fattibili.

Lucia Tamai, insieme ad una decina di altre persone, fonda il **Comitato Alisei** che inizia una collaborazione con i **Medici per l'ambiente** che forniscono perizie *super partes* sui problemi ambientali.

Inizia **una lunga battaglia che va dal 2005 al 2010**, Cinque anni intensi, con alti e bassi, ostacoli e disinformazione da parte degli industriali, ma che alla fine portano ad un'eclatante vittoria. Inizialmente, la gente non voleva nemmeno sentir parlare di questo argomento, sembrava che la cosa non riguardasse la popolazione, quindi, si trattava di lottare contro la mancanza d'informazione, ma anche contro l'ignoranza ed il disinteresse generali. Per Lucia è anche una scoperta personale: credeva che le leggi venissero sempre rispettate e che un'amministrazione non potesse essere capace di prendere decisioni a discapito della salute dei cittadini.

Le prime manifestazioni e le prime marce non ottengono una grande partecipazione popolare ma, poco alla volta, il movimento da Silea arriva a Mogliano; con i 'Medici per l'Ambiente' (in particolare, l'oncologa **Patrizia Gentilini**) si portano le testimonianze dirette di coloro che hanno gli inceneritori in casa, come a **Brescia**, dove la popolazione non si è mobilitata contro la costruzione di un inceneritore ed **oggi soffre di un aumento esponenziale delle malattie tumorali e respiratorie, anche nei bambini.**

Si arriva alla fase conclusiva con **lo stop al progetto, attraverso un emendamento alla legge Finanziaria regionale votato quasi all'unanimità.**

Ora occorre **valutare se esiste una reale presenza di rifiuti speciali non riciclabili**, tale da giustificare la costruzione di nuovi impianti di incenerimento e, insieme, **incentivare il riciclo dei rifiuti** urbani con la raccolta differenziata porta a porta.

La Provincia di Treviso e la Regione, incaricano l'Arpav di quantificare i rifiuti speciali prodotti in Veneto e valutare se è necessario aprire due nuovi impianti di incenerimento. Alla fine della valutazione, emerge che **non si arriva nemmeno a 115mila tonnellate, quantitativo insufficiente per giustificare l'apertura anche di un solo impianto da 250mila tonnellate.** Il motivo per cui gli industriali vogliono due inceneritori non è la gestione dei rifiuti speciali, ma solo gli incentivi statali. Il progetto dei due inceneritori, quindi, viene accantonato (non cancellato).

Ma Alisei e i **Comitati riuniti Rifiuti Zero di Treviso e Venezia**, vogliono una soluzione duratura e riescono a far approvare un **emendamento alla legge Finanziaria regionale che blocca futuri impianti di incenerimento.** L'emendamento vieta qualsiasi nuovo impianto (che non sia di riciclo) finché non si approvi un Piano per i rifiuti speciali con alternative all'incenerimento. Vengono anche stanziati 10mila euro per la redazione di questo piano.

Questo emendamento è sia un punto di arrivo, che un inizio: Lucia è una donna organizzata e curiosa: con Michele Boato redige un **opuscolo**

divulgativo su come fare un Piano per la riduzione e il riciclo dei rifiuti speciali e continua l'attività col comitato attraverso incontri periodici di sensibilizzazione alla raccolta differenziata.

I punti di forza del comitato sono far luce sui rischi degli inceneritori e proporre alternative valide: **i rifiuti urbani possono essere riciclati fino all'85%**, con una raccolta differenziata porta a porta.

Quel 15% che appare "non riciclabile" è formato principalmente da varie plastiche e, oggi, può avere nuovi utilizzi: **riducendo in polvere questi rifiuti secchi, Carla Poli, imprenditrice di Vedelago (Tv), è riuscita a creare una sabbia sintetica che può essere utilizzato sia in campo edilizio che per creare oggetti in plastica, come panchine, pali, imbottiture per sedie, ecc.**

Invece, con l'incenerimento, si distrugge non solo l'ambiente, ma anche la possibilità di ridare vita ai rifiuti, considerati un mero business per ottenere incentivi statali a discapito del bene comune e della salute dei cittadini.

Per quanto riguarda il ruolo che hanno avuto le istituzioni, **le richieste del comitato sono state appoggiate solo durante la campagna elettorale**, con un contributo della Lega che reggeva sia la Provincia che la Regione. Tuttavia, **il problema** non è il partito o lo schieramento politico, ma la presenza di **politici che non sono competenti in materia ambientale e che pretendono di governare, di prendere decisioni per la collettività**, senza aver capito che il loro lavoro non include semplicemente dibattiti e conferenze, ma anche forti responsabilità.

Lucia conclude: «Se tutti facessero la cosa giusta, le cose andrebbero meglio e chi governa non può prendere in giro la popolazione. I politici e tutti noi dovremmo sentirci in colpa per quello che non facciamo, la lotta contro gli inceneritori non è stata un'esperienza autoreferenziale, ha portato un cambiamento nella mentalità della gente, un mio cambiamento a livello personale, oggi sono convinta che le cose si possano cambiare, basta uscire da questo modo di pensare che legittima la possibilità di inquinare, causare malattie e farla franca».

ALTRI INCENERITORI DI RIFIUTI SPECIALI FERMATI DA FORTI MOBILITAZIONI

Montodine (CR): 60mila t/a, proposto nel 1991 da ItalAmbiente, **archiviato nel 1996** dalla Giunta regionale.

Bertonico (LO): 60mila t/a, proposto da SpA Ambiente, **archiviato nel 1995**.

Montichiari (BS): 100mila t/a, proposto nel **1990** da MonTecno (Montedison), **non realizzato**.

Parabiago/Busto Garolfo (MI): 60mila t/a, proposto nel **1990** da

Ecologica srl, bloccato **anche nel Magentino**.

Cerro Maggiore (MI): 8mila t/a di pneumatici proposto da Eneal Del Monego, **rinunciato nel 1990**.

Piadena (CR): 10mila t/a di pneumatici proposto da MBM, Comune e ditta **rinunciano**.

Palazzago (BG): per rifiuti ospedalieri, proposto da Phoenix, **rinunciato nel 1996**.

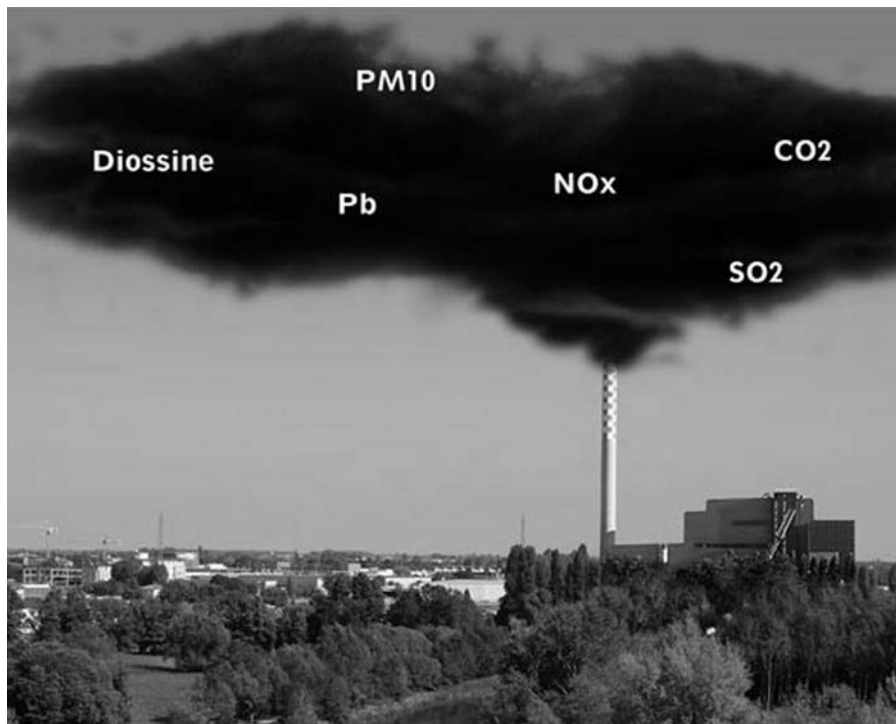
Cesena: 220mila t/a di pollina, proposto da Amadori e altre aziende d'allevamento polli nel **1997**, sconfessato il Comune, **autorizzazione negata**.

Cassano Magnago (VA): 1988 per ospedalieri attivato da Calor Impianti, **1993 bloccato rinnovo autorizzazione e fermato**.

Santa Cristina e Bissone (PV): 60mila t/a, proposto da Unieco nel **1991**, **archiviato nel 1996**.

Giussago (PV): 43mila t/a, proposto da Delta Ambiente, **cassato nel 1996**.

Bosco Marengo (AL): 27mila t/a di liquidi industriali, nel sito nucleare Enea. **1998 cancellato**.



MONTEBELLUNA (TV), CASTELFRANCO (TV), CASSOLA (VI). INCENERITORI ADDIO

di **Michele Boato**

Oltre che delle esperienze dei Comitati Rifiuti Zero di Tv e Ve, che umiliano i signorotti di Unindustria, fautori di due nuovi inceneritori da 250mila tonnellate l'uno, a **Silea e a Mogliano**, del costosissimo inceneritore-luna park di **Ca' del Bue** "madre di tutte le tangenti" di Verona, e dell'SG31, ennesimo inceneritore di rifiuti industriali di **Marghera**, anch'esso fatto chiudere dalla mobilitazione popolare, il Veneto è testimone di molte altre battaglie vinte contro tentativi di piazzare mostri fumanti.

Un esempio è **Montebelluna (Tv)**, la cui giunta leghista nel 2001 tenta di autorizzare un fantasmagorico progetto di "torcia al plasma" fatto passare per innocuo e pulitissimo. Una vera e propria rivolta popolare nel **2002** spazza via la giunta col suo giocattolo velenoso, portando in comune, a furor di popolo, come sindaca Laura Puppato, responsabile del WWF locale.

Altri tentativi di inceneritori hanno fatto la stessa fine a **Castelfranco (Tv)**, cancellato anch'esso a furor di popolo, e a **Cassola e Rossano (Vi)**, il caso più clamoroso.

Qui, all'inizio del 2012, la giovane sindaca di Cassola (figlia di Pasinato, un boss democristiano di lungo corso, ora F. I.), ha tutta l'intenzione di autorizzare l'ennesimo inceneritore, che nel progetto viene però indicato come **"Gassificatore di rifiuti"**: si tratta di **un inceneritore di seconda generazione**. Le voci parlano di un **consenso dei Comuni**, mascherato da un "parere negativo", senza il sostegno di alcuna motivazione e perciò del tutto inutile.

Le cittadine da qualche mese sono in **mobilitazione totale e permanente**; chi passa di lì trova **striscioni stradali dappertutto**: "No inceneritore", "No gassificatore", "Vogliamo vivere, vogliamo respirare – No veleni" ecc.

L'Ecoistituto del Veneto viene contattato da uno dei coordinatori del Comitato, Egidio Bizzotto, già preside delle due scuole medie. Assieme a Franco Rigosi, ingegnere chimico, studiamo il progetto e dopo qualche ora ci è chiaro l'imbroglio, che **vado a smascherare nell'assemblea cittadina** convocata per l'indomani dal Comitato.

Mi ritrovo **in un cinema strapieno di centinaia di persone**, uomini e donne, anziani e giovani, contadini e professori, sindaci, assessori, consiglieri, ecc.

Sono sbalorditi e allarmatissimi dal fatto che una ditta abbia presentato

a Provincia e Comune la richiesta di autorizzare, **in un'area a pochi metri dell'abitato**, un impianto di "gassificazione" dei rifiuti, cioè **un inceneritore** di seconda generazione (in carenza di ossigeno, a 1100 gradi, il 60% dei rifiuti diventa gas, che brucia per produrre energia elettrica).

Si dà per certo l'assenso della Regione e della Provincia, con un consenso di fatto dei Comuni di Cassola e Rossano. **Ma tutto crolla** quando, davanti alla sindaca e al padre-ex padrone del paese, smascherano in assemblea **il colossale imbroglio** con cui la ditta stava per ricevere l'assenso delle istituzioni: **averlo chiamato "Impianto di recupero di materia da rifiuti", come fosse, cioè, un impianto di riciclaggio!**

Questo perché, con la Finanziaria regionale di due anni prima è stato votato un emendamento che vieta di autorizzare qualsiasi impianto relativo ai rifiuti tranne quelli di riciclaggio. In realtà **di riciclo nel progetto non c'è nulla**, e lo dice la stessa presentazione a pag. 2: "Si produce un gas con buon potere calorifico per la produzione di energia elettrica. La frazione non gassificata può essere destinata (come rifiuto) ad altri impianti di recupero, ecc".

Succede il finimondo: dal loggione partono **grida pesanti all'indirizzo della sindaca**, che sprofonda nella poltrona di prima fila in cui è seduta e deve intervenire e promettere di opporsi realmente al progetto. Poi, il giorno dopo, **la giunta Provinciale di Vicenza** (in assemblea è presente ed interviene un'assessora indignata) vota un parere negativo; piovono in Regione comunicati e mozioni delle due Giunte e Consigli comunali, ed infine **una pepatissima interpellanza di 4 Consiglieri regionali, di maggioranza e di opposizione** (in assemblea la capogruppo del Pd se ne assume l'onere) **che ventila, per l'assessore regionale all'ambiente, il reato di falso in atto pubblico**, qualora l'imbroglio venga approvato.

Così **il parere positivo già annunciato dai tecnici regionali, si trasforma in una solenne bocciatura:** non si può aggirare l'articolo di legge che due anni fa, con la lotta dei Comitati Rifiuti Zero contro il progetto di due inceneritori in provincia di Treviso, abbiamo fatto votare: con questa legge vengono impediti in tutta la regione nuovi inceneritori, ma non certo nuovi impianti di riciclo, che anzi, vanno incoraggiati per andare oltre il già eccellente 60% regionale di raccolta differenziata e riciclo.



LA LOTTA PAGA. BLOCCATI PER DUE ANNI I PROGETTI DI CREMATORI IN TUTTO IL VENETO

di Giovanni Fazio

Finalmente, a inizio 2017, la lotta di tanti cittadini contro la costruzione di **crematori, le cui emissioni di mercurio, diossine, furani e altre sostanze sono estremamente dannose soprattutto per le donne in gravidanza e per i bambini**, ha avuto uno sbocco positivo in Consiglio Regionale del Veneto

Da tempo la **CiLLSA (Cittadini per il Lavoro, la Legalità, la Salute e l'Ambiente)** e l'**ISDE (Medici per l'Ambiente)** di Vicenza lavoravano, insieme alle comunità minacciate dalla costruzione di crematori, alla soluzione del problema. Molti non lo sanno: i crematori sono strutture molto inquinanti e pericolose e **vanno costruiti, (se proprio è necessario) in luoghi molto lontani dai centri abitati.**

Purtroppo girano per il Veneto e per l'Italia delle **imprese che chiedono a sindaci di piccoli paesi l'approvazione di un progetto in Project Financing per la costruzione di un crematorio nel locale cimitero** comunale. La maggior parte dei sindaci non abbocca ma qualcuno ascolta le sirene delle ATI (associazione temporanea di imprese) che promettono lavori di compensazione come strade, riparazione dei muri dei cimiteri, compartecipazione agli utili, ecc. Si tratta di specchietti per le allodole in quanto tra le pieghe del contratto, che non differisce molto dal Veneto alla Puglia, si nascondono molte insidie tra cui quella del mancato raggiungimento del numero di cremazioni previsto, che può comportare notevolissimi rischi, anche di natura economica, per i malcapitati che abboccano.

Per chi non lo sapesse i crematori sono strutture molto inquinanti. **Le emissioni che avvengono sempre a bassa temperatura per non danneggiare i filtri, contengono una quantità di diossine che può superare anche di 270 volte quella emessa dagli inceneritori di RSU.** Tra le emissioni si riscontrano, inoltre, **metile di mercurio, ossidi di azoto, biossido di carbonio e varie nano-polveri.**

Studi innumerevoli effettuati in tutto il mondo certificano di danni gravissimi alle persone e soprattutto alle gravide e ai bambini.

Nel maggio 2016 siamo stati chiamati a **Thiene** da **un gruppo di donne allarmate dall'intenzione del sindaco** di aderire alla proposta di un'ATI di costruire un crematorio nel cimitero cittadino, **a pochi passi da scuole, asili e campi di calcio per bambini.**

Abbiamo aiutato queste cittadine, che mai si erano occupate di politi-

ca, ad organizzarsi come "**Comitato delle mamme di Thiene**" e a sensibilizzare la cittadinanza. Il risultato è stato un'**affollatissima assemblea** in un hotel cittadino **al termine della quale**, davanti alle severe rimostreanze dei presenti, **il sindaco ha desistito** dal suo intento.

Una manifestazione simile si è ripetuta a **Montemerlo, una frazione di Cervarese (PD)** dove siamo stati chiamati qualche mese dopo. **Anche qui il sindaco**, di fronte alle rimostreanze di un'**affollatissima assemblea**, **ha desistito** tra gli applausi degli astanti.

A **Noventa Vicentina** il sindaco non si è presentato ma anche lì è sorto un comitato combattivo, sostenuto per quanto possibile dal nostro intervento.

Ci siamo resi conto che così non si poteva procedere a lungo, cosicché siamo intervenuti in Regione attraverso una consigliera regionale, Cristina Guarda, che ha sostenuto la nostra richiesta presso il capogruppo della Lega Nicola Finco.

L'operazione ha avuto successo grazie ad un emendamento presentato da Finco in Prima Commissione consiliare, che è stato inserito nel testo del collegato alla legge di stabilità 2017. In tal modo si è posto un freno alle autorizzazioni di nuovi impianti di cremazione, attraverso un provvedimento di **moratoria di due anni**, in attesa della realizzazione di una legge regionale che ponga ordine in materia.

Le lotte dei cittadini hanno pagato, con buona pace del sindaco di Noventa Vicentina che adesso si trova costretto a rinunciare ad un progetto che avrebbe portato avanti contro la volontà dei propri concittadini e di altri sindaci che sarebbero stati raggiunti dall'ATI nel tentativo di trovare uno sbocco al proprio progetto.

A conferma dell'importanza di collegare le lotte di base, se possibile, alle istituzioni, ci ha raggiunto un messaggio della **sindaca di Crespadoro**: "Buongiorno, sono Emanuela Dal Cengio e volevo darvi notizia che a Crespadoro i privati hanno rinunciato a un'altra centralina idroelettrica. In progetto ce n'erano 8 ora siamo a 4. La forte opposizione dell'amministrazione sta dando i suoi frutti! Grazie anche a tutti voi:" Il messaggio parla da sé ed è uno stimolo per tutti noi a continuare questo duro impegno contro la devastazione del nostro territorio da parte di imprenditori senza scrupoli e di una legislazione che li favorisce vergognosamente.



LA GESTIONE DEI RIFIUTI A FORLÌ, TOLTA AD HERA, TORNA PUBBLICA

di Natale Belosi

A Forlì, attorno al 2005, si sviluppa una lotta contro un nuovo inceneritore da 120mila ton/anno. Numerose assemblee, convegni, manifestazioni e la raccolta di 17mila firme non fermano il mostro, si ottiene solo la chiusura del vecchio inceneritore di metà potenza che doveva continuare a funzionare. Subito dopo, però, Forlì elegge un sindaco che nel programma ha la raccolta porta a porta per "affamare" l'inceneritore. Però tale trasformazione si realizza solo in parte, soprattutto a causa del gestore HERA che fa di tutto per boicottare. Si vede allora che l'obiettivo deve essere cambiato: se si vuol cambiare rotta occorre cambiare gestore, per cui Forlì, assieme ad altri 12 comuni, decidono di creare una propria azienda totalmente pubblica cui affidare il servizio "in house". Sembrerebbe facile, ma non lo è affatto perché nel frattempo (dicembre 2011) la regione vara una famigerata legge di riordino della gestione di rifiuti e acqua, accentrando tutti i poteri in un'unica agenzia regionale, ATERSIR, espropriando i comuni della potestà decisionale sui bacini di raccolta e gli affidamenti dei servizi. Nonostante questo i comuni insistono, superano regole capestro e l'ostilità regionale, presentano un Piano basato su una raccolta porta a porta spinta (prodotto dalla soc. trevigiana Contarina) piano che hanno dovuto modificare 3 volte per poter sottostare ad assurdi schemi regionali.

Il Piano prevede un costo di 134 euro ad abitante rispetto ai 174 che oggi si pagano ad HERA e finalmente, superate tutte le scuse e i cavilli artificialmente posti da ATERSIR, hanno il nulla osta per formare l'azienda. Ancora 15 giorni ed ecco che il Consiglio comunale, il 19 aprile 2017, vota all'unanimità, senza contrari né astenuti, la delibera che fa nascere la società pubblica che gestirà in house la raccolta dei rifiuti, così finalmente dal 2018, all'inceneritorista HERA sarà tolta una fetta di territorio da gestire.

Vince la società civile delle decine di migliaia di cittadini che hanno firmato contro l'inceneritore e partecipato a decine di assemblee e convegni e le associazioni e i comitati mobilitati da 10 anni per un'alternativa, che vedono compiere il primo passo verso una società del post incenerimento, verso rifiuti zero che tuteli la salute e il bene comune.

Perde HERA, una società abituata a vincere, ad espandersi sempre, ad imporre le proprie decisioni, che ora deve ritirarsi dal cuore del territorio che l'ha vista nascere. Davide e Golia.

Una ragione c'è: **HERA fin dalla sua nascita** invece di limitarsi a fare il proprio mestiere gestendo i rifiuti sulla base delle esigenze della popolazione e della volontà delle amministrazioni locali, **ha preteso di dettare le strategie e di imporre le condizioni anche quando queste andavano contro l'interesse pubblico, la salvaguardia ambientale il bene e la salute dei cittadini**, con scelte sbagliate e obsolete che ancora persegue e vuole imporre, **come l'incenerimento e la raccolta stradale**, invadendo un campo non suo, della politica e della società civile.

È il primo passo del programma alternativo che il movimento contro l'inceneritore ha delineato e chiesto all'Amministrazione:

1 – **riportare la gestione dei rifiuti, a partire dalla raccolta, sotto il controllo pubblico** tramite la creazione di una società totalmente pubblica.

2 – attuare un piano di **raccolta porta a porta spinto con tariffa puntuale** che permetta di ridurre verso zero il rifiuto residuo da smaltire; piano già approvato assieme alla costituzione dell'azienda e che prevede un costo a regime molto minore di quello che oggi HERA pretende. Questo sarà l'impegno principale della nuova azienda nei prossimi anni.

3 – **chiudere l'inceneritore sostituendolo** per il poco rifiuto residuo rimasto **con un impianto a freddo**. Questa è la partita aperta che si comincia a vincere con la riduzione del rifiuto residuo dovuto all'attuazione del piano, su cui occorre ancora mobilitarsi.

La creazione della nuova azienda pubblica dei rifiuti con voto all'unanimità non era scontato, per questo **il Tavolo delle Associazioni, la Rete Rifiuti Zero e il Coordinamento Ambientale Interquartieri di Forlì ringrazia l'Amministrazione comunale e le forze politiche che l'hanno sostenuto ed attuato tenendo fede alla parola data.**

Ora, col nuovo strumento, è tempo di lavorare senza indugi rimboccando le maniche e dispiegando le ali per concretizzare quanto richiesto con una lotta di oltre dieci anni.



Nostro compito sarà da una parte aiutare e vigilare perché tutto venga fatto nel migliore dei modi sulla base di una politica post incenerimento verso rifiuti zero, e dall'altra continuare le iniziative di lotta civile per ottenere quanto ancora non è stato ottenuto.

MILLE GIORNI DI DIGIUNO A CATENA FERMANO L'INCENERITORE DI TRENTO

di Michele Boato

23 ottobre 2012: l'assessore all'ambiente della provincia di Trento annuncia che l'inceneritore di Ischia Podetti (a 5 km dal duomo, sotto un'alta parete di roccia friabile, a fianco dell'autostrada, dell'Adige e dell'impressionante montagna di "ecoballe" di rifiuti accumulati negli anni) **non è più necessario**, visti gli importanti risultati della raccolta differenziata in tutta la provincia. Una decisione quasi inaspettata, dopo un decennio di lotte che vedeva la Provincia e il Comune schierati a spada tratta a favore del forno. I movimenti hanno vinto culturalmente e politicamente. **L'idea per l'inceneritore a Trento è sbagliata fin dall'inizio**, concepita solo per favorire i costruttori di impianti e i produttori di energia a basso costo e ad alto costo collettivo, nell'indifferenza più totale per le ricadute gravi e provate sulla salute dei residenti, sull'ambiente e sui bilanci pubblici. Lo schema provinciale con l'incenerimento **traballa fin dalla prima proposta per un impianto da 330mila tonnellate/anno**, ridotte velocemente a **240mila** nello Studio di Impatto Ambientale del **2002**, poi ancora a **170mila nel 2005** e infine a **103mila** nel 3° aggiornamento del Piano provinciale rifiuti del **2006**.

Segnali chiari di impostazioni approssimative, proprio negli anni, **tra il 2002 e il 2011**, in cui (con la pressione della cittadinanza e di non pochi amministratori razionali) **la raccolta differenziata in Trentino cresce dal 15% al 70%**, e la produzione di rifiuti indifferenziati si riduce dalle 100mila tonn. previste a 70mila.

L'impraticabilità della strada imboccata dal **Governo provinciale e dal Comune di Trento** (che lo affianca supinamente) risulta anche dalle vicende del **bando di gara: impostato nel 2008 con una valanga di consulenti strapagati, pubblicato a fine 2009**, è oggetto di **contestazioni e ricorsi** ed infine produce l'**assenza di concorrenti** alla gara perché i possibili privati interessati a costruzione e gestione dell'impianto **ritengono scarsa l'economicità**, poco interessanti i pur importanti incentivi pubblici. Al momento dello stop, i promotori stanno ancora elaborando un nuovo bando di gara, in cui prevedere un esborso ancora maggiore di risorse pubbliche per opere preparatorie e maggiori prezzi per il conferimento dei rifiuti.

I MOMENTI PRINCIPALI DELLA LOTTA

L'inceneritore **non si è squagliato solo per le sue contraddizioni** insostenibili. **L'opposizione di comitati, gruppi, associazioni ambientaliste, amm.**

comunali, centri sociali e singoli cittadini è scattata fin dai primi annunci, basta ricordare:

- **il referendum auto-organizzato del 30.11.2003;**
- la nascita nel **marzo del 2004 di Nimby trentino**, che più di tutti ha contribuito alla battaglia;
- **più di 30 serate di informazione** in ogni angolo della provincia;
- **digiuni di protesta di molte persone per molti anni;**
- **convegni** importanti, come quello del **2005** con la **Coldiretti** e quello del **2009** in cui è presentato lo **studio alternativo dell'Ing. M. Cerani;**
- **analisi critiche**, come quella del **2010** sulle implicazioni del mondo imprenditoriale e finanziario trentino nel progetto ("L'inceneritore è nudo");
- **manifestazioni di piazza**, come quelle organizzate da Nimby Trentino in ottobre **2009** e dal Coordinamento Trentino Pulito in ottobre **2010**.
- l'impianto è contestato anche dai paesi vicini, come i **viticoltori di Mezzocorona** con la piana rotaliana (vi si producono lo **spumante Rotari** e il **Teroldego**). Sono certi che l'inceneritore renderà irrespirabile l'aria di Trento.

UN LUNGHISSIMO DIGIUNO DI MASSA

Certamente l'iniziativa che **maggiormente pesa in questa lunghissima lotta è la catena del digiuno che raggiunge i 1000 giorni, dal 21 marzo 2004 a fine 2006**, con l'adesione di migliaia di persone.

L'associazione Nymby trentino, impegnata nella battaglia, invia regolarmente alle istituzioni informazioni circa la lista degli aderenti, persone dalle categorie più disparate della comunità, dagli insegnanti, alle massaie, ai religiosi.

Adriano Rizzoli (53 anni, geometra, vicepresidente dell'associazione Nimby trentino) passa **28 interminabili giorni consecutivi senza cibo**. "Dopo un paio di giorni, la fame scompare e la mente acquisisce una lucidità spiccata. I pensieri sono nitidissimi".

Tra le persone che più si impegnano nel digiuno, spicca **Simonetta Gabrielli**, presidente del Comitato Nimby, che lo riprende **dal 3 dicembre 2010 al 7 gennaio 2011: 33 giorni di digiuno** (a sole tisane, succo di mela e brodo vegetale), per urlare il suo No all'inceneritore e incontrare i vertici di Provincia e Comune, il vescovo e i rappresentanti del mondo economico. Nessuna risposta, ma grande impatto tra la popolazione e nei mass media, con enorme imbarazzo di Lor Signori.

Il digiuno è contagioso: in altre città d'Italia come Parma, Forlì, Genova e Roma, si affiancano altri digiuni, a sostegno di Trento e per gli obiettivi locali.

IL DIGIUNO DEI RELIGIOSI

La lucidità è un'esperienza confermata da tutti i digiunatori di lungo corso. Come **Fabrizio Forti, francescano al convento dei Cappuccini di Trento**, un altro contestatore contro l'inceneritore, contro cui digiuna (all'interno di **un intero mese di digiuno a catena di religiosi e religiose**) il 10 e il 29 settembre 2005 e, assieme ad altri 13 religiosi, il 4 ottobre, giorno di S. Francesco.

Padre Fabrizio, impegnato nel sociale (dice messa in carcere e gestisce una mensa per i poveri), socchiude gli occhi e parla ispirato contro l'impianto: "Il digiuno, anzitutto, è una comprensione di errori che commettiamo, è far partecipare la nostra fisicità ai discorsi più profondi, una forma particolare di presenza all'interno della polis, una forma di politica. Questo diventa: toccare il cuore di chi detiene responsabilità, potere, di chi detiene la signoria del Creato e purtroppo anche delle persone. Tutti concordiamo con quel poveraccio di Assisi, Francesco che aveva attualizzato il messaggio evangelico con il suo *"Laudato si' mi Signore, per frate vento, et aere et nubilo et sereno et onne tempo, per lo quale a le tue creature dai sustentamento. Sustentamento dall'aria, dal vento, dalle nuvole. Pensiamo alla nostra aria, alle nostre nuvole di oggi"*. Alla catena del digiuno partecipano **undici religiosi**, già addestrati alle rinunce. È il caso delle **suore del convento di Arco di Rovereto**.

Partecipa alla catena anche padre **Alex Zanotelli**, molto vicino alla lotta in atto nella sua terra di origine.



SERNAGLIA (TV) BLOCCA, COL RICICLO, L'INVASIONE DI DISCARICHE

di Michele Boato

All'inizio degli Anni '90 in vari paesi del Veneto, ci sono enormi montagne di rifiuti in strada: il consumismo e l'usa e getta provoca un continuo aumento di imballaggi e di scarti, le discariche non bastano più.

I soliti affaristi spingono per nuove discariche e nuovi inceneritori.

Ma la soluzione è ridurre la quantità di rifiuti e riciclarli a partire da una raccolta differenziata spinta, che in alcuni paesi si inizia a fare. La storia di Sernaglia della Battaglia (Tv) è esemplare: nel **luglio 1987**, inizia una durissima lotta popolare per impedire che il sindaco permetta l'ennesima trasformazione di una cava (che hagià devastato il territorio, assieme a tante altre) in discarica per rifiuti al servizio dell'Amniup di Padova.

Una serie di blocchi stradali impediscono il conferimento in discarica dei rifiuti, trasportati da 50 camion al giorno. In polemica col sindaco, che ha deciso tutto assieme alla sua giunta, senza informare la popolazione, **il Comitato popolare**, oltre ai blocchi e a varie assemblee, **organizza una raccolta differenziata molto spinta dei rifiuti, insegnando il compostaggio domestico dell'umido, comprando campane per vetro, carta, metalli e plastica, e raccogliendo anche legna e vestiti.**

Da questa lotta, nasce **anche una Lista civica ambientalista**, appoggiata soprattutto dai giovani e dal cappellano della parrocchia, mentre il parroco appoggia la cricca del sindaco. Alle elezioni, la lista, **col 60% dei voti, manda a casa il sindaco e forma una nuova giunta.**

Adriano Ghizzo, principale artefice della lotta e dell'efficacissima raccolta differenziata autogestita, diventa assessore all'ambiente, così **il Comune supera il 75% di differenziata, trascinando col suo esempio**

gran parte della "Sinistra Piave", che diventerà il più virtuoso bacino rifiuti d'Italia.

E di nuove discariche non si parlerà mai più.



COME REGGIO ESCE DALL'EMILIA CHE CONSUMA E BRUCIA

di **Michele Boato**

10 maggio **2012**, dopo 44 anni di attività, l'inceneritore di Reggio Emilia, sito nel quartiere di Cavazzoli, va in pensione, si ferma per sempre. I rifiuti reggiani saranno smaltiti in due discariche in attesa della messa in funzione del **nuovo impianto di Trattamento meccanico biologico, prevista per il 2015** a Gavassa, una tecnologia di trattamento a freddo dei rifiuti indifferenziati che sfrutta l'abbinamento di processi meccanici a processi biologici quali la digestione anaerobica e il compostaggio. Lo scopo è di evitare l'inquinamento dell'inceneritore, nella cui area si insedierà un impianto di compattazione dei rifiuti avviati verso le discariche.

L'impianto è **attivo dal 1968**, per decisione delle amministrazioni comunali reggiane. Il sito è **in una zona periferica, allora scarsamente abitata**. Inizialmente è costituito da **due forni** (che bruciano rifiuti con potere calorifico di 1.200 Kcal/Kg.) con griglia di combustione a gradini, alimentata da tramogge e spintori nella parte superiore della camera di combustione. Nei 44 anni di vita, l'impianto ha una continua evoluzione di struttura e gestione.

L'impianto rimane **chiuso per tre anni, dal 2002 al 2005 a causa dei superamenti dei livelli di inquinanti** emessi dal camino, e da allora è tenuto sotto strettissimo controllo. Brucia un terzo dei rifiuti indifferenziati prodotti annualmente in provincia: **60mila tonnellate/anno**.

"È STATO IL PORTA A PORTA A FARLO CHIUDERE"

Già nel 2011 la provincia di Reggio Emilia supera il 60% di raccolta differenziata, con più di 21 comuni che superano il 70%. Commenta il sindaco, **Delrio**: "L'impegno che abbiamo assunto nel Patto con la frazione di Cavazzoli, che da anni ospita due infrastrutture di peso e importanti per la città, la centrale del teleriscaldamento e il termovalorizzatore, viene onorato con la chiusura di quest'ultimo. Come dimostrano i dati diffusi dall'azienda, on line dal 2005, l'impianto di Cavazzoli ha funzionato fino a ieri correttamente. **Se siamo arrivati alla chiusura, e non al trasferimento dell'inceneritore come si ipotizzava in un primo tempo, è stato grazie al lavoro collettivo che dal 2004 i cittadini reggiani e le amministrazioni pubbliche hanno portato avanti insieme**, partendo dal porta a porta sperimentale nella Settima circoscrizione fino al modello Reggio di raccolta integrata e alla decisione per l'impianto di Trattamento meccanico

co biologico.

Scelte non improntate alla paura o alla conservazione dell'esistente, ma scelte di innovazione sostenibile per raggiungere gli obiettivi europei sulla raccolta differenziata del 65%, combattute e condivise su cui ci siamo confrontati con i tanti che ci hanno creduto, e con l'impegno serio di giunte, consiglieri comunali e di circoscrizione. Tra i tanti, ricordo la presidente della Circoscrizione Roberta Pavarini, l'assessore **Pinuccia Montanari, Lorenzo Bagnacani** (nel 2013 chiamato dal sindaco di Parma a fare il vicepres. dell'azienda multiutility e dal 16 maggio 2017 presidente dell'AMA di Roma) **e il comitato di Gavassa**. Il buongoverno non si improvvisa ed è il risultato di scelte amministrative e partecipazione dei cittadini nel raggiungimento di comuni obiettivi. È questo che permette a Reggio Emilia di continuare a migliorare le percentuali di raccolta differenziata. E se oggi a Reggio Emilia è cambiata la cultura sui rifiuti lo si deve anche alle **tante iniziative di educazione ambientale** messe in campo in questi anni. Il nostro cammino in questa direzione continua, chiamando tutto il territorio a ridurre la produzione di rifiuti, aumentare la differenziata e indirizzare i materiali raccolti verso il riciclo".

In Emilia Romagna sono ancora attivi ben sette inceneritori di rifiuti urbani: a **Piacenza** (120mila ton/anno), **Modena** (240mila t/a), **Bologna-Granarolo** (220mila t/a), **Ferrara** (130mila t/a), Ravenna (120mila t/a), **Forlì** (2 inceneritori, di cui quello Hera brucia 120mila t/a), **Rimini** (da 140mila t/a fino a 175mila "in casi di emergenza").



CHIUSI GLI INCENERITORI DI VERONA E VENEZIA E I CEMENTIFICI DI MONSELICE (PD) E FUMANE (VR)

di Michele Boato

Marzo 1993, scoppia nel Veneto l'emergenza rifiuti: montagne sulle strade di decine di città, nelle province di Treviso, Padova e Vicenza. Come **assessore reg. all'ambiente, obbligo i comuni** dell'alta padovana e della destra Piave trevigiana (Montebelluna, Castelfranco, ecc.) **a organizzare la raccolta differenziata** dei rifiuti umidi (alimentari e verdi) e degli imballaggi: "Altrimenti vi tenete i rifiuti in strada". I **soliti tecnici** delle Aziende rifiuti, profetizzano **l'inutilità di queste proposte e ripropongono inceneritori**, oltre a quelli di Padova, Venezia, Schio (VI) e Verona.

Inoltre, **molti sindaci gridano** che sono metodi ricattatori, fascisti; **ma la popolazione è d'accordo con me e li costringe a darsi da fare.**

Si compie il miracolo: l'emergenza svanisce in poche settimane, più del 50% dei rifiuti umidi (odiati per la puzza), diventano ottimo compost, negli orti di casa e nell'impianto di Vigonza (Pd). E le montagne di imballaggi vanno in cartiera, vetreria di Lonigo (VI), metallurgie, segherie...

Poi arriva **la rivoluzione del "porta a porta": inizia a Dolo (Ve)** l'assessore verde Fabrizio Destro, che all'inizio è preso per pazzo da quasi tutti i sindaci della regione ("se si tolgono i cassonetti si riempiranno i fossi di sacchetti"). Fabrizio resiste e l'esperimento funziona alla grande, facendo passare la raccolta differenziata dal 10 al 60% e, soprattutto, riducendo la quantità complessiva dei rifiuti. Alcuni singoli comuni si associano, ma, **un anno dopo, i 20 comuni dell'alta Padovana** (l'area di Cittadella) tolgono i cassonetti e anche le campane (salvo, spesso, quelle della carta).

I risultati di questi comuni sono eccezionali e inizia una competizione virtuosa: la provincia di Treviso balza al primo posto tra quelle italiane, seguita da Vicenza e Padova. Nel giro di 15 anni, a fine Anni '90, centinaia di comuni veneti superano il 75% di raccolta differenziata, soprattutto col sistema "porta a porta" e alcune decine vanno oltre l'80%. A **Salzano (Ve)**, per esempio, l'assessore verde Paolo Stevanato, lo introduce nonostante l'ostruzionismo dei sindaci del circondario e raddoppia la differenziata, riducendo la quantità di rifiuti del 70% (3 etti/ab./giorno).

Il Veneto (con le maggiori città vergognosamente arretrate), diventa la regione d'eccellenza: **nel 2012 supera il 60%** di riciclo (l'Italia è al 36), con le province, di Treviso e Vicenza al 70% e **un centinaio di Comuni (all'80-85%) che ogni anno sono ai primi posti nelle classifiche dei Comuni "ricicloni", in testa Ponte nelle Alpi (BI), che sfiora il 90%.**

Restano sdegnosamente contrarie le tre città capoluogo, dove le azien-

de municipalizzate continuano a magnificare gli inceneritori.

Ma a Verona, l'inceneritore di Ca' del Bue - nuovo di zecca, costato un occhio, progettato da tecnici come il Presidente del Comitato scientifico di Legambiente, ing. Paolo Degli Espinosa, "madre di tutte le tangenti" che ha fatto esplodere la Dc veronese e mandato in galera i suoi più alti esponenti - questo gioiello (che, quando l'ho visitato da assessore, ho paragonato ad un luna park, scandalizzando politici, tecnici e giornalisti associati), **fallisce clamorosamente**. Va in tilt subito **la sezione dell'organico che, invece di compostare con la digestione aerobica (cioè con l'ossigeno) punta su quella anaerobica** (in assenza di ossigeno) dentro enormi silos che dovrebbero produrre biogas. Invece i batteri "scio-perano" ripetutamente e poi passano ad un suicidio collettivo...

Ca' del Bue funziona a singhiozzo per qualche anno, poi viene chiuso, in attesa di ristrutturazione. Ma il costo dell'operazione è talmente alto (quasi come costruirne uno nuovo) che nessuna ditta si accolla il rischio.

Nel frattempo, **anche nei comuni della provincia di Verona si afferma la raccolta spinta "porta a porta"; così i sindaci delle città attorno al capoluogo** (S. Martino Buonalbergo, S. Giovanni Lupatoto, Zevio) **partecipano al movimento anti-inceneritore** spiegando che non si possono buttare via altri soldi, perché "non ci sono più rifiuti sufficienti da bruciare".

Nell'aprile 2014, il Tar del Lazio assesta **il colpo mortale** a Ca' del Bue, respingendo il ricorso dell'Agsm contro la **decisione del Gestore dei Servizi Energetici di non concedere più all'inceneritore i contributi Cip 6** per chi produce energia da fonti rinnovabili. **Senza questi contributi il piano economico, predisposto da Urbaser (ditta spagnola che si è aggiudicata il bando in project financing) non reggerebbe.**

Anche l'inceneritore di **Venezia** (P. Marghera) viene chiuso, senza alcun contraccolpo nella gestione dei rifiuti e l'assessore reg. ribadisce al governo che il Veneto non ne vuole costruire altri e non rimetterà più in funzione quello di Verona. Ora sono in funzione solo Padova e **Schio**, ma anche quest'ultimo è destinato ad una lenta dismissione, come dimostra il programma del nuovo sindaco e la linea del nuovo direttore dell'azienda dei rifiuti che punta tutto sulla riduzione e il riciclo dei rifiuti.

Resta aperta la partita degli **"inceneritori mascherati"**, le centrali elettriche e i cementifici che usano i rifiuti come combustibile.

Intanto però due dei più grandi **cementifici** del Veneto, da anni assediati dalle mobilitazioni ambientaliste, **hanno chiuso**: sono il Cementirosi di **Fumane** (Vr) nel novembre 2016 e l'Italcementi di **Monselice**, nel dicembre 2016. Ne restano aperti ancora tre: il più nocivo è a Pederobba (Tv) dove si bruciano 60mila tonnellate/anno di pneumatici.

TREVISO, VERONA, TRIESTE LA DISFATTA DEGLI INCENERITORI

di Michele Boato e Paolo Stevanato

Il 22 febbraio 2007 può ben essere segnata sul calendario come una giornata storica: il Consiglio Regionale del Veneto ha votato a larghissima maggioranza (27 a 16) una Risoluzione della Lega che dà lo stop agli inceneritori in tutta la regione, finché non sarà scritto ed approvato un piano sui rifiuti speciali. Immediatamente dopo una maggioranza quasi uguale (26 a 17) ha approvato anche una mozione di Rifondazione, presentata da più di un anno, che, in particolare, affossa definitivamente i due inceneritori di rifiuti speciali proposti da Unindustria di Venezia e Treviso in due diversi siti: Silea alle porte di Treviso (nell'ambito del parco del fiume Sile) e Mogliano, a confine tra la provincia di Treviso e la terraferma veneziana di Mestre (Quarto d'Altino, Casale sul Sile). Grande la soddisfazione dei Comitati, attivi da anni in una decina di comuni, che ora hanno inviato una diffida all'assessore all'ambiente e a tutti i componenti della Commissione V.I.A. perché venga immediatamente applicata la seconda mozione e si chiuda il procedimento di VIA sui due inceneritori trevigiani.

NON SI DICE PIÙ
"GUERRA, MA
"DEMOCRATIZZAZIONE"



NEANCHE
INCENERITORE, MA
TERMOVALORIZZATORE!



STOP ALL'INCENERITORE DI VERONA
L'inceneritore dei rifiuti urbani di Verona - Cà del Bue è chiuso dal 15 febbraio 2006, dopo che il presidente dell'Azienda municipalizzata era stato costretto alle dimissioni. Il direttore l'aveva dichiarata "una chiusura straordinaria di almeno tre mesi, per far fronte all'inefficienza tecnica dell'inceneritore". Agsm e Amia hanno cercato, finora invano, un terzo partner per la gestione dell'impianto. I dirigenti e l'assessore regionale affermano che "non rientrerà in funzione prima della fine del 2009". Alcuni gruppi consiliari hanno chiesto alla Magistratura di aprire un'inchiesta per appurare le responsabilità di questo enorme spreco di denaro pubblico, che dura da oltre una decina d'anni. Si tratta di una perdita di 30 milioni di euro all'anno...

Quando ero assessore regionale, nel 1993, dopo un sopralluogo dichiarai che mi sembrava un luna park; la cosa fece scandalo, riempiendo le pagine dei giornali ed i telegiornali locali: decine di impianti, collegati da nastri trasportatori, per selezionare un rifiuto indifferenziato e arrivare addirittura al biogas da digestione anaerobica e al teliscaldamento di una città lontana... una decina di km! Pensare che il progetto aveva la firma anche dell'esperto Enea-Legambiente Paolo Degli Espinosa...

SEQUESTRO L'INCENERITORE DI TRIESTE

La magistratura ha sequestrato le due linee dell'inceneritore dopo aver ricevuto i dati dell'ARPAF sull'inquinamento da diossina: emissioni fuorilegge a dicembre 2006 e febbraio 2007.

«Stop da giudici ed ecologisti»

Cementificio di Monselice verso la dismissione

Si ferma la produzione all'Italcementi, nel Parco dei Colli Euganei. Il sindaco: «Ci hanno messi in ginocchio»

Il cementificio, che doveva diventare un fiore all'occhiello, con il revamping da 140 milioni di euro, l'aumento della produzione e la combustione anche di rifiuti, è deragliato ed è finito su un binario morto. Italcementi trasforma il suo impianto di Monselice in una sorta di deposito: macinazione e spedizione. Il colosso bergamasco ha inserito Monselice tra gli stabilimenti del terzo gruppo, quelli per cui sarà fermata la produzione di clinker nell'ambito del piano di razionalizzazione della struttura produttiva e distributiva nel biennio 2013-15, definito col "Progetto 2015" di fronte alla crisi nel consumo di cemento. E se anche dalla sede di Italcementi viene lasciata una porta aperta all'investimento - in caso di sentenza positiva del Consiglio di Stato - il sospetto che sulla decisione abbiano influito i ricorsi di comitati e sindaci, che hanno bloccato il cantiere dell'ammodernamento dell'impianto, lo lancia il sindaco di Monselice, Lunghi. Che in una nota afferma come la decisione della società sia

«colpa di magistratura e ambientalisti che hanno ostacolato il revamping fino allo stop, mettendo in ginocchio la nostra città». Una situazione su cui si abbatte ora la crisi: perché, viene da pensare, a questo punto, anche di fronte a pronunciamenti positivi dei tribunali, se si potrà mandare avanti un investimento da 160 milioni di euro per la ristrutturazione dell'impianto, di fronte ad un mercato in calo e ad un'azienda che razionalizza produzione e siti. Così, se da un lato viene confermato il revamping nell'impianto di Reszato (Brescia), dall'altro si mette nelle mani del Consiglio di Stato la volontà di riaménagement dello stabilimento della Boffa Padovana sul revamping - che prevede la costruzione di un'unica torre da 89 metri in sostituzione delle tre torri - il pronunciamento del Consiglio di Stato è atteso a giorni, sul ricorso presentato da Italcementi contro la sentenza del Tar del Veneto che dichiarava illegittima l'autorizzazione paesaggistica del Parco Colli Euganei e la delibera di compatibilità della giunta provinciale di Padova.

7. CHIMICA DI MORTE

A ROSIGNANO, COME A MASSA E PIOMBINO, UN REFERENDUM FERMA UNA NUOVA SOLVAY

di Paolo Vagheggi

29 novembre**1988**: quando **Giuseppe Danesin, sindaco comunista** di Rosignano, ha visto i risultati definitivi del referendum che aveva indetto un mese fa, non ha saputo nascondere la sorpresa: la gente, il **55,2%, ha detto no alla costruzione di un nuovo stabilimento della Solvay**, multinazionale belga della chimica, ha detto no a novecento posti di lavoro in nome della sicurezza ambientale. Non ha seguito le indicazioni dell'amministrazione e neppure quelle dei partiti.

Il primo cittadino di Rosignano ha riflettuto pochi minuti, poi diffonde un **comunicato in cui dice che accetta il giudizio popolare**. E ieri sera, nel corso di un'infuocata seduta del consiglio comunale, ha annunciato ufficialmente: **non rilasceremo alla Solvay la concessione edilizia per la costruzione di nuovi impianti**.

E così si è aperto un nuovo caso che **somiglia tanto a quello, ancora aperto, di Massa**. Proprio **un anno fa i massesi si erano dichiarati favorevoli alla chiusura di uno stabilimento chimico, la Farmoplant**, che giudicavano pericoloso, inquinante. Oggi gli abitanti di Rosignano hanno votato per impedire l'apertura di una nuova fabbrica di prodotti plastici, il Pvc e il Vcm, indicati come tossici, cancerogeni. **In nome dell'ambiente hanno rinunciato a investimenti per 300 miliardi, a 300 posti di lavoro permanenti e ad altri 600 che si sarebbero creati nell'indotto**. Non solo. Sono **disposti a rischiare altri 1.200 posti di lavoro. Sono quelli che la Solvay, così sostiene la multinazionale, sarà costretta a tagliare**. A Rosignano esiste già un gigantesco stabilimento dove attualmente sono occupate 1.950 persone. **Se non potremo aprire altri impianti, dice la società, dovremo portare il personale a 700 unità**. I trecento miliardi saranno investiti in un'altra nazione. È quindi un caso complesso e difficile quello che si è aperto a Rosignano, un caso del tutto inatteso. I **comunisti, che a Rosignano hanno la maggioranza assoluta (57% dei voti), erano sicuri di vincere**, erano convinti di potere concedere la licenza di costruzione sia pur aprendo una vertenza ambiente con la Solvay. La stragrande maggioranza degli **iscritti al partito, il 70%, aveva appoggia-**

to, diceva un sondaggio, questa linea. Erano **della stessa opinione i partiti dell'opposizione: democristiani, socialisti, repubblicani.**

Soli contro tutti, i verdi, gli ambientalisti e democrazia proletaria. Erano dalla parte dell'amministrazione anche le valutazioni di una **commissione di esperti**: l'impianto progettato dalla Solvay avevano detto non è pericoloso. La multinazionale aveva chiesto di allargare la produzione più di un anno fa e da allora erano cominciate le polemiche. Per questo l'amministrazione di Rosignano aveva deciso di indire una consultazione popolare. Quello che si è tenuto nella cittadina tirrenica tra sabato e domenica **non è un vero e proprio referendum** consultivo. Non c'erano seggi o certificati. Sono stati aperti otto centri di raccolta sotto grandi tendoni e qui si sono recati i cittadini. **Hanno potuto votare** e questa è stata una grossa novità **anche i giovani tra i 16 e i 18 anni.** Insomma è stata abbassata l'età dei votanti. La scheda che si sono trovati in mano gli abitanti di Rosignano conteneva una sola **domanda: ritieni che la società Solvay debba assumere concreti e vincolanti impegni per una profonda opera di risanamento mirante a garantire la compatibilità ambientale, economica e sociale delle sue produzioni come previsto dalle condizioni poste dal consiglio comunale e che si possa prevedere il rilascio della concessione edilizia per la costruzione degli impianti?**

La vittoria dei sì, visto il numero dei partiti favorevoli, veniva data per scontata. Dalle urne invece esce un risultato completamente opposto.

Vota il 59,2% degli aventi diritto (15.900 su circa 26mila) e il 55,2% (8.225 voti) risponde no al quesito. Il sì raccoglie il 44,8 dei suffragi (6682 voti). I

comunisti, sconfitti seccamente, rimangono quasi senza parole. A questo punto l'amministrazione di Rosignano deve tenere ben fermo il no, si affretta a dichiarare Luciano Ghelli, responsabile regionale per l'ambiente. Da parte nostra rispetteremo le decisioni del Comune, assicura Gianfranco Bartolini, presidente della giunta regionale della Toscana.

I verdi, come è facile immaginare, suonano subito le campane della vittoria. **Ogni volta che c'è un referendum, ovvero Piombino, Massa e Rosignano, afferma Enrico Falqui, consigliere regionale della lista verde, c'è una vittoria delle popolazioni locali**

che indicano agli incapaci governanti la strada da seguire contro gli impianti pericolosi, per la difesa della salute e per uno sviluppo compatibile con le risorse locali.

Democrazia proletaria chiede le dimissioni della giunta di Rosignano, un monocolore comunista.



VAL BORMIDA, CORAGGIO E SENTIMENTO. UNITI SI VINCE

di Liza Binelli

Quando si sfruttano in modo spregiudicato risorse naturali alterando equilibri ecologici, si paga il prezzo di un habitat sempre più deteriorato. Molte le comunità con salute ed ecosistema a rischio a causa di industrie che antepongono il profitto a persone e ambiente.

Emblematica la **Val Bormida, col fiume contaminato da una fabbrica di veleni. Quattro le generazioni convissute con l'inquinamento dell'Acna di Cengio (Savona).**

Nel 1882 s'insedia a pochi chilometri da Saliceto un'industria per la **produzione di esplosivi, motore trainante dell'economia bellica. Sono gli anni della guerra in Libia.**

Poi, dal 1929 al 1999, veste i panni di **fabbrica di coloranti per tessuti.**

Da inizio secolo si segnalano gli effetti degli scarichi inquinanti e **chiudono i pozzi ad uso alimentare** di alcuni comuni. **L'acqua del Bormida è di color giallo, densa di solventi e inutilizzabile per l'agricoltura.**

Il bacino fluviale è il territorio attraversato da Millesimo e Spigno e dal Bormida, che confluisce nel Tanaro, affluente del Po. **L'area comprende 69 comuni, 51 piemontesi** (Alessandria, Asti e Cuneo) **e 18 liguri** (Savona), per oltre 1.550 kmq. **Viene scelto questo luogo per facilità di comunicazioni, disponibilità d'acqua e di manodopera;** queste condizioni consentono l'insediamento di altre attività industriali chimiche e meccaniche.

La parte bassa della Valle, piemontese, da sempre basata su produzioni agricole specializzate (uva, frutta, nocciole e ortaggi) e turismo (culturale ed enogastronomico), **è penalizzata dal degrado ambientale: l'Acna condiziona economia e qualità della vita** delle comunità insediate lungo il fiume. **Ancora negli Anni '90**, in base alla normativa, il Bormida **è considerato uno scarico industriale**, in cui è impossibile qualsiasi forma di vita. Altrettanto seri sono i rischi di inquinamento atmosferico e di contaminazione del suolo.

Tutto ciò determina **allarmate reazioni dei valligiani**, al cui fianco si mobilitano ambientalisti, movimenti sociali, sindacati, partiti, comunità rurali e numerose amministrazioni locali. **Le proteste iniziano già negli Anni '30 e proseguono fino al 1999, quando l'Acna chiude.**

I **pericoli** esistono dentro e fuori la fabbrica: **all'interno**, si verificano **fuoriuscite di gas** e gli operai muoiono o riportano danni permanenti; **all'esterno** si **versano nel fiume gli scarti di lavorazioni chimiche. Naftoli, fenoli;** l'aria ne è **pregna** e l'acqua del Bormida è **nera, piena di bolle e**

schiuma biancastra.

All'inizio lo stabilimento impiega 6mila tra operai e ingegneri; i primi sono contadini attirati dal posto sicuro e dal salario fisso: ogni mattina s'ammassano ai cancelli sperando di essere assunti, ignari dei rischi.

Ad un certo punto ci sono **due gruppi di manifestanti: i residenti per la chiusura dell'impianto e i dipendenti per l'apertura e non perdere il lavoro.** Un paradosso, con un rimpallo di responsabilità: l'azienda, nel tempo, passa nelle mani di Italgas, Montecatini (poi Montedison) e infine Enimont. Poco cambia per gli abitanti della Valle, che desiderano continuare a viverci, ma cambia la percezione del rischio e la sensibilità nei confronti dell'inquinamento.

Tra i due conflitti mondiali iniziano le proteste dei contadini prima e dei cittadini uniti in comitati poi. Perché la gente muore. Non ha bisogno di analisi chimiche e statistiche, gli abitanti della Valle hanno in casa gli effetti della presenza dell'Acna: **ci si ammala di tumore più che altrove (soprattutto alla vescica). Le bestie non si abbeverano, i pesci muoiono e c'è puzza tremenda lungo il fiume.**

Nel 1939 un'esplosione causa la morte di 5 operai; 40 anni dopo, esplode il reparto del cloruro d'alluminio e **ne muoiono altri due,** più vari feriti; **7 anni più tardi** una vampata di acido solfidrico si sparge per il paese e **un uomo resta paralizzato.**

Le mobilitazioni si fanno insistenti negli **Anni '50: si svolge il primo comizio** per chiedere alla Montecatini di pagare i danni causati dall'inquinamento, poi si tiene il **primo congresso contadino e nasce l'Alleanza per la Valle Bormida di Ponente.** Si ottengono **un paio di perizie;** la Commissione interna segnala gli eventuali **rischi** ai lavoratori, ma la **vera causa è l'impianto: vecchio,** antiquato. Partono le **"passeggiate ecologiche"** che coinvolgono molte più persone dalle Langhe e dal Monferrato. **Durante una giornata di lotta, i contadini sono addirittura 1.500, seguono colluttazioni con le forze dell'ordine.** Le proteste s'intensificano e arrivano i **blocchi stradali e ferroviari.**

Nel **1987** viene fondata l'Associazione **"Rinascita Valle Bormida"**. Ma è il **1988** l'anno cruciale. **Alcuni attivisti s'incatenano nella sede della Regione Liguria, la fabbrica viene chiusa per 45 giorni.** Altra clamorosa azione: i **manifestanti si legano e s'imbavagliano davanti alla stazione di Cengio.** Non basta. Per sensibilizzare il governo e l'opinione pubblica serve altro.

Il 2 giugno si corre la tappa del Giro d'Italia da Parma a Colle Don Bosco: a 5 Km dall'arrivo, oltre mille persone bloccano la corsa per chiedere la chiusura dell'Acna. La tappa è annullata e la Val Bormida finisce su tutti i giornali e telegiornali. Finalmente gli italiani scoprono cosa sta succedendo. Poi ancora **cortei, delegazioni** a Roma, Milano e Torino,

picchetti, presidi; 15 mila firme mandate al Parlamento Europeo. Si va in **Tv**: da Santoro e da Lubrano. Le due regioni sono tappezzate di **manifesti**, dai balconi pendono **migliaia di lenzuola con scritte di denuncia** (di Acna si muore, Valle Bormida pulita).

Si mobilitano anche i **parroci** che all'unisono, **il tal giorno alla tal ora, fanno suonare le loro campane** per richiamare l'attenzione.

Qualcosa si muove, ma **nella direzione sbagliata. Viene proposto di realizzare il Re-sol**, che di sovrano ha bene poco, è **un inceneritore per il recupero dei solfati, bocciato in toto da un referendum popolare. Il 94% dei votanti dice no.**

Passano dieci anni, **la Val Bormida viene inserita, su richiesta del Piemonte, tra le 16 emergenze nazionali** della Legge 426/1998. La svolta definitiva si verifica nel **1999**, con la **chiusura** dello stabilimento e i 230 lavoratori in cassa integrazione.

Il fiume oggi è rinato, le acque sono limpide, la vegetazione rigogliosa, il canto degli uccellini accompagna le scampagnate: aironi cenerini, cormorani, germani reali. I pesci sono tornati: tinche, trote, carpe, cavedani. **Nel 2000 iniziano i lavori di bonifica, ultimati 10 anni dopo** con lo smantellamento dell'impianto, il trasporto dei detriti in Germania e il riempimento del suolo con terra pulita. **Incerto è il futuro dell'ex stabilimento**: parco scientifico, servizi logistici per i porti liguri, non si sa. Quel che conta è che la mobilitazione ha raggiunto i propri obiettivi. Uniti si vince.



I CONTADINI, CON UN SECOLO DI LOTTE, SALVANO LA VAL BORMIDA DALL'ACNA

di Lino Balza

Il Movimento della Val Bormida, per caratteristiche, durata ed esito, ha pochi uguali in Italia.

Ha come **protagonisti i contadini**, sfatando il luogo comune di un mondo rurale di "villici" che non guardano oltre i propri campi, non socializzano, non fanno lotte comuni.

Sono i contadini che iniziano le lotte **contro la fabbrica di Cengio, al confine fra Liguria** (beneficiaria dell'**occupazione**) **e Piemonte** (che subisce l'**inquinamento**)

Nel **1882** un **dinamitificio** occupa 50 ettari ricchi d'acqua; poi arrivano tritolo, acido solforico e altri prodotti chimici.

Ai primi del '900 non si può più irrigare con l'acqua del Bormida; anche nebbia e piogge portano i **fenoli nei terreni**. Il vino è imbevibile. **I contadini cominciano a rivolgersi ai tribunali, che ordinano la chiusura dell'acquedotto, non della fabbrica** che, durante la I guerra mondiale conta 6mila addetti (liguri, ex contadini o in doppio lavoro).

Poi diventa **Acna Montecatini** e, col fascismo, **continua a produrre esplosivi e gas tossici** per massacrare in Abissinia ed Eritrea.

Nel **1938, 600 contadini piemontesi citano l'azienda per danni da inquinamento; ma sono condannati a pagare le spese processuali**: gli scarichi contengono sostanze che "possono essere considerate fertilizzanti"!

Negli Anni '50 il bianco DC della valle si colora di rosso PCI.

Nel '56, i valligiani, mogli e figli compresi, risalgono la valle fino a Cengio per protestare: **cinquantadue gli arrestati**.

Nel '69, chiude l'acquedotto di Strevi, a 100 km da Cengio: le acque del fiume cambiano colore di giorno in giorno.

Nel '70 e '74, il sindaco di Acqui denuncia per inquinamento: tutti assolti.

Nell'82 i processi si fanno per i morti di cancro alla vescica, anche fra i lavoratori. Ma i sindacati difendono gli assassini.

Nell'87, dai contadini che avevano lottato negli Anni '50 e '60 arriva l'incitamento a riprendere la lotta. È la svolta: viene fondata a Saliceto l'Associazione per la rinascita della Valle Bormida; partecipo come Medicina Democratica, scrivo assiduamente sul giornale "Valle Bormida Pulita", fondamentale mezzo d'informazione (direttore Renzo Fontana), mentre dobbiamo sostenere anche lo scontro con Montedison, che più a valle distrugge la Bormida a Spinetta Marengo.

Si afferma l'**ineluttabilità della chiusura dell'Acna-Montedison** per avvia-

re il risanamento del fiume e della Valle.

Sotto la guida dell'Associazione Val Bormida, **nel marzo '88 siamo 8mila a manifestare per le vie di Cengio chiedendo la chiusura. In testa i contadini insieme agli ambientalisti.** Contro, i sindacati e i lavoratori.

Acna e Val Bormida si pongono al centro dell'opinione pubblica nazionale. Con l'Associazione, si ritrovano, **a fianco dei contadini, casalinghe, studenti, intellettuali, industriali, sindaci, parroci.**

Le lotte si fanno sempre più intense e in tutte le direzioni, ecco solo una piccola parte degli avvenimenti: **presidi popolari** 24 ore su 24, alle falde del percolato velenoso, **incatenamenti, blocchi del Giro d'Italia e del Festival di San Remo**, 700 operai si scontrano con 1.000 valligiani, **nube tossica**, carovana di macchine e **presidio alla Prefettura** di Alessandria, presidio **a Palazzo Chigi, imbavagliati e legati alla stazione di Cengio mentre le campane della Valle suonano a morto, 2mila manifestanti a Cuneo davanti al presidente della Repubblica, 7mila nella tana dell'orso a Cengio, 15mila firme al Parlamento di Strasburgo**, incatenamenti davanti all'Asl, **astensioni dalle elezioni** europee, attentato al traliccio dell'Enel, **manifestazioni a Roma, blocchi di strade e autostrade. Il presidio popolare davanti al muro di cinta dell'Acna sul greto della Bormida attrae stampa, televisioni, tecnici, consiglieri e assessori, parlamentari nazionali ed europei.** Sarà rimosso il 19 maggio '89 dal Reparto antisommossa della questura di Genova.

La fabbrica è **fermata e riaperta a singhiozzo**, mentre l'Acna (diventata Enimont e poi Enichem) **cerca di realizzare il ReSol (Recupero Solfati): un enorme inceneritore da 300mila mc/a di rifiuti tossici e cancerogeni.**

Contro questo tentativo di trasferire l'inquinamento dall'acqua anche all'aria, **nel 1990 in 10mila e 130 sindaci manifestiamo a Cengio, cinque manifestazioni a Roma, udienza in Vaticano.** Agricoltori a fianco degli studenti e dei cittadini.

L'avviata costruzione del ReSol viene ripetutamente bloccata e, **nel 1999 dopo 117 anni di lotte iniziate dai contadini**, l'utopia della rinascita di Val Bormida si realizza: **il Movimento vince, lo stabilimento chiude per sempre** con i suoi superstiti 230 lavoratori in cassa integrazione e con un disastro ecologico - il sarcofago - ancora da bonificare definitivamente mentre scrivo nel 2017.

Ma la Bormida è sempre sotto attacco della Solvay a Spinetta M. e altre insidie alle falde sono in corso per le discariche del Terzo Valico Tav e della Riccoboni; **alle riuscitissime manifestazioni** dei Comitati Val Bormida **sono sempre i trattori gli apripista.**

Tale **durata nel tempo** è una caratteristica che si riscontra, forse, solo in Val Susa con i No Tav

LE DONNE DI CORNIGLIANO (GE) BATTONO L'ILVA E CONQUISTANO ARIA PULITA E SALUTE

di Federico Valerio*

A Genova Cornigliano la battaglia contro l'acciaieria ILVA in mezzo alle case si è conclusa nel febbraio 2002, **dopo 17 anni di manifestazioni, dibattiti, studi, atti giudiziari**, con una corale partecipazione di tanti cittadini, uniti per garantire aria pulita, salute e lavoro alla città.

Il segnale della vittoria è venuto dalle centraline di monitoraggio gestite dal servizio di Chimica Ambientale dell'Istituto nazionale Ricerca sul Cancro di Genova, posizionate sotto vento alla cokeria, **il reparto dell'acciaieria che produceva il carbon coke, da usare negli altoforni.**

Con la cokeria in funzione, la centralina sul tetto di un'abitazione a 300 metri di distanza dall'impianto, registrava concentrazioni medie di **benzopirene (potente cancerogeno)** intorno a **13 nanogrammi (miliardesimi di grammo) per metro cubo d'aria**, nettamente superiore all'obiettivo di qualità dell'aria di 1 nanogrammo/mc, previsto, dal 2000, dalla legge. Il giorno **dopo lo spegnimento della cokeria, imposta dal Tribunale di Genova**, la concentrazione di benzopirene **scende a 0,2 nanogrammi/mc**, rimanendo costantemente su questo valore, nonostante l'intenso flusso veicolare nel quartiere. La drastica riduzione dell'inquinamento (oltre il 90%) comporta anche un **miglioramento della salute degli abitanti**; studi epidemiologici verificano una significativa **riduzione dei ricoveri ospedalieri per problemi respiratori dei più giovani** (da 0 a 14 anni). In particolare, **dal 1997 al 2002**, con la cokeria in funzione, **i bambini di Cornigliano, erano più spesso ricoverati in ospedale rispetto ai coetanei degli altri quartieri** cittadini: da 10 a 25 ricoveri annuali in più, ogni 1.000 bambini, con punte di 70 ricoveri in eccesso.

Nel 2003, **dopo un anno di chiusura della cokeria, i tassi di ricovero dei bambini** di Cornigliano **sono simili** a quelli degli altri coetanei genovesi, dai 30 ai 40 ricoveri annuali per ogni mille bambini.

Negli anni successivi, **anche i tassi di mortalità dei residenti nel quartiere esposto ai fumi dell'acciaieria si riducono** progressivamente, pur con valori, ancora oggi, più alti della media cittadina.

Questo risultato non ci sarebbe stato senza il coraggio e la determinazione delle **donne di Cornigliano che, stanche di scopare polvere di carbone dai balconi, il 28 agosto 1985 prendono pentole e coperchi, scendono in strada e bloccano la via principale** del quartiere.

Quel giorno **nasce** il Comitato Salute e Ambiente, battezzato **Comitato delle "Donne di Cornigliano"**.

Il Centro Civico, che ospita il Comitato, diventa un luogo di dibattiti, conoscenza dei cicli lavorativi dell'acciaieria, dei loro effetti sulla salute dei lavoratori e della popolazione che vi abita attorno.

Intorno alle "Donne di Cornigliano" si riuniscono **sindacalisti, esperti impiantisti, medici, ricercatori**, che condividono col Comitato le proprie conoscenze.

Negli stessi anni, **l'Istituto Tumori di Genova (IST)** avvia una **sistematica campagna di misura delle concentrazioni di benzopirene in diversi siti di Genova**, stimolato anche dal parere dell'Agenzia Internazionale sulla Ricerca del Cancro (**IARC**) che **nel 1984 aveva riconosciuto come un cancerogeno certo per l'uomo questo composto**, inquinante ubiquitario che si forma a seguito della combustione di sostanze organiche e presente in elevate concentrazioni nel carbone e nei vapori che si liberano durante la sua distillazione per ottenere carbon coke.

Oltre che nelle strade di Genova, il servizio di Chimica Ambientale fa campionamenti sul tetto d'un edificio vicino alle acciaierie.

I primi campionamenti forniscono dati confrontabili con quelli di altri siti della città, ma **a maggio, improvvisamente, le concentrazioni giornaliere di benzopirene raggiungono valori elevatissimi, mai riscontrati in precedenza, oltre 40 nanogrammi/mc.**

I controlli di qualità confermano il dato e verificano che l'unica variabile che giustifica quest'anomalo risultato è la direzione dei venti: **con la stagione estiva, per la prima volta**, con i venti dal mare prevalenti, i campionatori si sono trovati costantemente **sottovento all'acciaieria** e ai suoi fumi, facendo registrare concentrazioni giornaliere di benzopirene nettamente superiori ai limiti di legge.

A seguito di questi risultati e ad una maggiore attenzione delle istituzioni al problema acciaierie, **a partire dal 1995, con la Provincia di Genova, si realizza una rete di monitoraggio delle emissioni dell'acciaieria.**

La grande mole dei dati acquisiti, i numerosi superamenti dei limiti di legge riscontrati, i primi dati epidemiologici che segnalavano una **maggiore incidenza di cancro nella popolazione che abitava nelle zone di ricaduta dei fumi della cokeria fanno scattare un'indagine della Procura che, alla luce dei dati dell'IST, si conclude con l'ingiunzione della chiusura delle attività a caldo delle acciaierie, a cominciare dalla cokeria.**

Senza gravi problemi occupazionali, dopo una lunga battaglia, **il quartiere di Cornigliano può tornare ad avere un'aria più respirabile, grazie alla tenacia delle Donne di Cornigliano, ad un Centro di Ricerca attento alla salute della popolazione, alla Magistratura guardiana del rispetto delle leggi a tutela della qualità dell'ambiente e della salute e ad una classe politica costretta, sotto la spinta dei cittadini, a trovare un giusto**

equilibrio tra occupazione, qualità dell'aria e della salute.

In questo modo, dopo anni di lotte e cinquanta anni dopo l'inaugurazione dell'acciaiera, a Genova **si è realizzato lo slogan delle Donne di Cornigliano: "Più lavoro, più Vita, più Conoscenza"**.

Concludo con **un piccolo aneddoto personale**, utile per tutti coloro che, come me, per loro mestiere, accedono ad informazioni scientificamente accertate sulle cause e sugli effetti dell'inquinamento sulla salute delle popolazioni esposte. Una volta che il Servizio da me diretto ha **acquisito prove schiaccianti che l'inquinamento da benzopirene registrato a Cornigliano va attribuito alla cokeria**, ho il problema di **come fare perché queste conoscenze siano utili** per cambiare la situazione.

Inaspettatamente **la risposta mi arriva a Delfi**, la città greca dove la profetessa di Apollo vaticinava per tante persone con gravi problemi.

Alla fine degli Anni '80 sono a Delfi per un convegno di Chimica Ambientale e **m'illumina un serio professore tedesco** che, durante una delle conferenze, dà questo suggerimento: **"Chi di voi è a conoscenza di dati utili per migliorare la salute dei propri concittadini, li contatti, faccia loro sapere cosa avete scoperto, spieghi le conseguenze di questa scoperta, comunichi le possibili soluzioni. Saranno i cittadini informati a fare le dovute pressioni sui loro rappresentanti, per realizzare il dovuto cambiamento"**.

Tornato a Genova seguo il consiglio e, visti i risultati, posso verificare di aver bene interpretato il vaticinio.



IL FRONTE PER LA DIFESA DI VENEZIA FERMA LA TERZA ZONA INDUSTRIALE IN LAGUNA

di Michele Boato

Nonostante una Petizione al Presidente della Repubblica, stilata **dall'arch. Pino Rosa Salva di Italia Nostra** e sottoscritta da centinaia di avvocati, medici, musicisti della Fenice, scrittori, dal Provveditore agli studi e dal Sovrintendente ai monumenti, e nonostante una serie di durissimi articoli di **Dino Buzzati**, inviato speciale del *Corriere della Sera*, **proseguono i lavori di scavo del Canale dei Petroli e l'imbonimento di altri 4mila ettari di laguna per la Terza Zona industriale**. Nel novembre 1968 a Buzzati si associa un altro inviato del *Corriere*, **Indro Montanelli**, con quattro articoli, subito raccolti nel libretto "Per Venezia", distribuito in migliaia di copie a Venezia e in Parlamento.

Il **Fronte per Venezia** organizza la sua più clamorosa iniziativa il **16 dicembre 1969: un gruppo di barche di pescatori, coordinate da Rosa Salva, blocca per l'intera mattinata l'entrata della prima nave inaugurante il Canale dei Petroli. Alcuni di loro finiranno sotto processo**, fra questi anche **Franco Rocchetta**, che fonderà, negli Anni '80, la Liga Veneta.

Qualche giorno dopo, segue **un corteo di 200 imbarcazioni in Canal Grande**, con centinaia di negozi e botteghe artigiane che abbassano le saracinesche in appoggio al Fronte; **una grande fiaccolata in Piazza San Marco, manifesti che accusano, con nome e cognome, l'allora sindaco Favaretto Fisca e il futuro primo presidente della Regione, Vito Orcalli**, di essere tra gli speculatori che lucrano sulle aree della laguna imbonite per le zone industriali.

Montanelli, che rilancia sul *Corriere* le accuse del Fronte, viene querelato per diffamazione. Ma il processo rischia di volgersi a favore degli accusati, così le querele vengono ritirate.

La legge speciale per Venezia del 1973 è un successo per il Fronte: blocca definitivamente l'estrazione delle acque per le industrie di Marghera, così Venezia, quasi immediatamente, finisce di "sprofondare".

Blocca anche gli imbonimenti della laguna per la Terza Zona industriale: dei 4mila ettari, ne risulteranno imboniti 1.200.

La legge vieta anche l'entrata delle petroliere in laguna, cosa che nessuna autorità, né locale né statale, ha mai fatto rispettare. Le navi crescono di stazza, decennio dopo decennio. Le petroliere si fermano a Porto San Leonardo, appena a sud di Marghera; le navi da crociera diventano mostruosi condomini ambulanti (tipo la Costa Concordia naufragata al Giglio, lunghe 300 metri e alte 60) che continuano a calpesta-

re la Laguna, Venezia e i suoi abitanti, "inchinandosi" pericolosamente davanti a Piazza San Marco.

La legge speciale ordina anche di riaprire le valli da pesca (abusivamente privatizzate) al flusso della marea: ma anche questo rimane lettera morta.

La cosa più utile che si fa, a partire dalla fine Anni '90 (solo trent'anni dopo il disastro...) è l'innalzamento, *insula* per *insula*, di quasi tutte le parti più basse della città, che così non vengono più allagate, se non in casi eccezionali (una o due volte l'anno): Venezia è nata così, alzando con terra e pietre le isolette della Laguna, consolidandole con i pali e unendole con i ponti.

Le uniche due zone basse, non ancora rialzate, sono il palazzo dei dieci Savi (a fianco del Ponte di Rialto) e Piazza San Marco che, allagata, serve ai pacchetti turistici "con acqua alta inclusa" (molto ricercati) e a chi vuole assolutamente che il mondo veda in tv l'acqua alta, per continuare a "salvare Venezia" costruendo le costosissime, inutili e dannose dighe mobili denominate Mose, alle bocche di porto, che un giorno, forse, vedremo in funzione.



CINQUE BARCHETTE BLOCCANO LA NAVE CHE SCARICA I FANGHI MORTEDISON

di Michele Boato

La battaglia più epica, in difesa dell'ambiente di Marghera e dell'Adriatico, l'abbiamo condotta **dal 1984 all'88, contro lo scarico a mare di 3.600 tonnellate al giorno di fanghi al fosforo, sottoprodotto di Fertimont (fertilizzanti), Ausidet (detersivi) e Montefluos (freon propellente a base di cloro e fluoro, primo responsabile del buco dell'ozono).**

Una **denuncia alla Magistratura** è presentata, per **Movimento dei consumatori, Medicina Democratica, DP e Smog e dintorni**, dall'operaio Gabriele Bortolozzo e dall'ing. Franco Rigosi: l'Adriatico è da anni colpito da eutrofizzazione, alghe puzzolenti e moria di pesci. Si accusa, giustamente, il fosforo dei detersivi, dei fertilizzanti e degli scarichi fognari e zootecnici; ma si tace su queste **bombe ecologiche che ogni mattina partono da Marghera con la nave Achille Elie che le scarica al largo.**

I Po, fogna del Nord, scarica 5.500 tonn./anno di fosforo; Montedison ne scarica a mare, con i fanghi, 2.500, pari allo **scarico fognario, senza depurazione, di 4,5 milioni di persone.** Politici, industriali e sindacati veneziani fanno muro; ma il 22.11.1984 il ministro della Marina Carta revoca l'autorizzazione allo scarico, con l'appoggio di albergatori, sindacati e pescatori romagnoli. Insorgono partiti (tranne Verdi e DP) e sindacati veneziani; Montedison minaccia Cassa Integrazione per 2500 dipendenti; in realtà, dopo il blocco, saranno 163.

Dopo 6 giorni **il Ministro fa retromarcia e ri-autorizza** lo scarico fino al 15 luglio '85, **a condizione che** entro il 28 febbraio venga presentato un **piano di alternative allo scarico.** Fortemente contrari a questa linea, oltre agli ambientalisti, anche il Ministro dell'Ambiente Biondi, i sindacati della costa romagnola, che indicano manifestazioni contro Carta e il pretore di Roma Amendola che, assieme ai Verdi, lo denuncia.

Ma il 18 luglio 1985, cessa solo lo scarico delle 300 tonnellate/giorno di fanghi Ausidet, produttrice di fosforo per detersivi, che acquista direttamente l'acido fosforico invece del minerale fosforite. Il sindacato paventava la perdita di 80 posti di lavoro, invece sono 20 spostamenti o prepensionamenti. **Restano le 1.000 tonn. di Montefluos e le 2300 di Agrimont.**

2 agosto 85, il Min. Carta concede un'altra proroga fino al 2 febbraio 87, anche questa condizionata a studi e interventi per un'alternativa allo scarico a mare. Viene insignito da Legambiente del Premio Attila.

3 ottobre: **il Senato vota all'unanimità un odg, di Giorgio Nebbia, che impegna il governo a revocare le autorizzazioni entro il 30 giugno 86.**

5 febbraio **1986**: **Lista Verde Veneto e Consiglio di Fabbrica Fertimont-Ausidet sottoscrivono un documento** che afferma: **"la via principale per una soluzione del problema è il riuso dei sottoprodotti**, in modo da non renderli inquinanti, ma utili in altri settori produttivi".

28 febbraio: **il Consiglio regionale**, ribaltando una precedente presa di posizione a favore dello scarico a mare dei fanghi, purché "inertizzati"(?), vota **all'unanimità** una mia mozione che **impegna la Giunta a "costruire una soluzione alternativa basata sul riuso a fini produttivi dei fanghi"**.

In **Febbraio**, la Lista Verde reg. in conferenza stampa col **prof. Giorgio Nebbia**, merceologo, presenta un ponderoso **studio "Mille modi di riciclare i fosfogessi": si propone di utilizzarli come sottofondo stradale, come in Florida**, dove operano due istituti specializzati sul riuso dei fanghi, uno dell'industria ed uno universitario. La proposta è liquidata con frasi ironiche da "tecnici" Montedison e dall'assessore reg. all'ambiente; ma in maggio **un documento Montedison** precisa che **tutti i fosfogessi si possono utilizzare come sottofondo per circa 20 km di strade all'anno**.

22 marzo, **vigilia di Pasqua**: **in 70 città si fanno presidi davanti alle Standa** (proprietà Montedison) per invitare allo **sciopero della spesa**: "Salviamo l'Adriatico, non finanziamo gli inquinatori", è l'appello di *Smog e dintorni* lanciato da Radio radicale ai gruppi dell'"arcipelago verde". Presidi anche a **Pescara, Torino, Milano, Roma, Palermo, Genova, ecc.**, con volantinaggi, conferenze stampa, manifesti di invito a non comprare per una settimana da PAM, Standa e Buonmercato Italia.

A **Mestre**, **il 40% dei clienti non entra e sottoscrive l'appello** contro lo scarico a mare dei fanghi. Nel pomeriggio, davanti alla Standa di piazza Sicilia, **una decina di marinai dell'Achille Elle mi assalgono** a spintoni e parolacce. Mi salva una giornalista che grida (e mantiene la parola) di scrivere tutto su *La Nuova Venezia*. A **Vicenza** gli Scout in divisa fanno un grande cerchio davanti alla Standa e non entra quasi nessuno.

La CGIL di Marco Masi **finanzia una ricerca sugli usi alternativi dei fanghi**.

26 giugno: la Lista Verde organizza una **spedizione su un motoscafo da alto bordo, per seguire la Achille Elle e documentare con le foto di Stefano Bertolucci (pubblicate sul mensile Aqua** co-promotore dell'iniziativa) **le conseguenze dello scarico dei fanghi**. Si parte alle 4.30 di notte, seguiamo la nave fino alle 7, ora in cui il **capitano** vira stretto e **tenta di speronarci**. Dopo innumerevoli insulti, frasi e gesti irripetibili, alle 8.20 la nave comincia a scaricare facendo unavirata; il mare alle sue spalle ribolle color fango. Mentre si scattano le foto, i marinai ci bersagliano con potenti getti d'acqua e una decina di grossi bulloni sul motoscafo.

A luglio, **altro inseguimento** su un grande peschereccio che parte alle 5 da Chioggia, carico di chiogetti, ambientalisti e molti giornalisti. Altri

pescherecci si muovono da Porto Tolle. Ma l'Achille Elle non si fa trovare. L'effetto su televisioni e giornali è comunque ottenuto.

18 ottobre: **fiaccolata in Canal Grande** con i sindacati romagnoli e qualche sindacalista Cgil di Venezia.

16 dicembre: al Ministero Ambiente riunione a cui partecipiamo anche noi ambientalisti che, di fronte al bluff di una discarica a Mestre nord, con tanto di "gessodotto", facciamo la **proposta del riciclo come sotofondi stradali, con una vasca per essicarli, a P. Marghera.**

1987: si avvicina il 2 febbraio, si dà per certa un'altra proroga. complice la Regione con il fantomatico progetto di discarica per i fanghi. Il Ministro dell'Ambiente De Lorenzo dichiara che non concedere altre proroghe "se non in presenza di una soluzione radicale, vera e definitiva".

Si sente puzza di imbroglio: Montedison, sindacati e Regione chiedono un finanziamento europeo per una discarica da 40 ettari a nord di Mestre (Marcon), in piena zona abitata, con un **"gessodotto" di una decina di km attraverso tutta Mestre! È un bluff per strappare altri 20 mesi di proroga.** Lanciamo pubblicamente le sfida: "O il 2 febbraio c'è una soluzione, reale, oppure lo scarico a mare va fermato. Se non lo fa il Ministro lo facciamo noi". **Sul mensile Tam Tam Verde esce l'appello:** "Fatevi avanti; dal 1° febbraio diamo ospitalità a Mestre a tutti quelli che sono disposti a darci una mano per bloccare lo scarico a mare."

Le forze dell'ordine si aspettano una nostra iniziativa per lunedì 2, invece **li anticipiamo:** mercoledì **28 gennaio** organizziamo **un dibattito pubblico** sulla questione fanghi, che serve per far arrivare a Mestre, da ogni parte d'Italia, le persone disponibili a manifestare con noi.

Nei giorni precedenti abbiamo **comprato tre barchette** di plastica con tre motorini da un cavallo, portandole nel mio giardino, dove si raccolgono una ventina di persone che, **alle due di notte del 29 gennaio**, caricano le barche su tre automobili e si dirigono a punta San Giuliano, dove c'è **l'appuntamento con un barcone (per una decina di giornalisti e operatori televisivi) e altre due barche** per manifestanti. Siamo **"armati" solo di un megafono, un paio di striscioni** ("El mar Adriatico ga da vivar - No ai fanghi MoRtedison") alcune **forze e molti adesivi.**

Alle 4 caliamo le barche in acqua e ci avviciniamo al molo dell'Agrimont. **Arriviamo poco prima delle 5, ora in cui, ogni mattina, salpa la nave dei fosfogessi.** Col motore al minimo scivoliamo lungo la fiancata, ci appoggiamo alla prua smisurata, iniziando ad appiccicare gli adesivi. Abbiamo un po' di paura, ma siamo determinati a non farla partire. Sulla banchina **si accendono le fiaccole** di una decina di verdi. Dalla nave partono i soliti insulti. Dopo venti minuti il capitano ordina la retromarcia per rivolgere la prua (a cui sono attaccate tre barchette)

verso il canale. Sulle barche piovono ettolitri d'acqua e nafta, che i marinai lanciano con le manichette, tentando di affondarci. **Il capitano mette i motori a pieno regime, la topa che sta di traverso alla prua viene investita in pieno e rischia di rovesciarsi:** l'acqua che la riempie e la velocità della nave le impediscono di sganciarsi. Gridiamo "assassino" al capitano, che rallenta per un attimo, così la *topa* può sganciarsi. Poi le barche si riuniscono e rientriamo festosi a San Giuliano: l'azione va su tutti i **telegiornali**, le prime pagine dei **quotidiani** e su **Panorama**, che ha mandato Sandro Boeri (futuro direttore di *Focus*) a seguire l'iniziativa.

"I Verdi all'arrembaggio della nave carica di gessi" titola *Il Gazzettino* a tutta pagina. Sottotitolo: **"E il sindacato dice ai Verdi: siete come buffoni"**. Non si smentisce. Come non si smentisce il **Ministro** che, **lo stesso giorno, concede di scaricare per altri 20 mesi.** Sembra una storia destinata a non finire mai. Invece è l'ultima proroga, l'arrembaggio fa il suo effetto.

Il 28 febbraio '87: altra "corsarata": alle 11, con barche, gommoni e striscioni aspettiamo la nave davanti a San Marco, al ritorno dallo scarico.

30 giugno '88: scade la concessione per lo scarico a mare delle 1.000 tonn. di Montefluos, senza perdite di posti di lavoro: il 10 settembre viene inaugurato un **impianto di riciclo dei fanghi che diventano gesso per cementifici.** Montedison fa pubblicare sui giornali la notizia col titolo "Montefluos trasforma un problema ecologico in un successo industriale". Si dimentica di dire che lo fa grazie ai fondi pubblici e alle nostre lotte.

30 settembre '88: una data da non dimenticare: scade anche la concessione per le 2.300 tonn. di fosfogessi Agrimont, che chiude l'impianto di attacco al minerale fosforico (estremamente nocivo), comprando l'acido fosforico. Il personale si riduce di quaranta unità, con spostamenti e pre-pensionamenti. **Nessun licenziamento. Il mare ringrazia.**



2006. UNO STRANO PLEBISCITO CACCIA IL FOSGENE DA MARGHERA

Franco Rigosi e Michele Boato

Le prime battaglie a Marghera contro la produzione chimica di TDI (ToluenDilsocianato), che usa come intermedio **il tremendo gas fosgene, risalgono al 1970, ma senza successo**, nonostante una fortissima campagna d'opinione, basata sul terrore provocato da grandi fughe di gas.

Neanche le centinaia di morti da CVM (altro tremendo gas a base di cloro, intermedio della produzione della plastica PVC), con i relativi processi e (piccole) condanne finali, arrestano la morte chimica: le autorità a tutti i livelli tergiversano e sembrano intenzionate a dare **l'autorizzazione ad un nuovo impianto di cloro** richiesto da Syndial.

La svolta arriva il **28 novembre 2002**; quella sera Marghera arriva "a 20 metri da Bhopal": **un incendio nel reparto TDI** (della Dow Chemical) **si ferma, per miracolo, a 20 metri dal deposito dove sono stoccate 12 tonnellate di fosgene; si sfiora una catastrofe immane, come quella successa in India a Bhopal** (sempre fabbrica Dow).

La popolazione di Mestre, Marghera e Venezia è letteralmente terrorizzata. Si fanno assemblee settimanali e, con l'avv. Luca Partesotti, si presentano **decine di denunce per "danno morale"** che, purtroppo, non portano ai risarcimenti richiesti, ma **tengono comunque alta l'attenzione generale sul mostro chimico.**

Dal novembre **2004, secondo anniversario della quasi strage**, l'Assemblea contro il rischio chimico e l'Ecoistituto del Veneto, cominciano a raccogliere firme per **un Referendum comunale: "Volete che continuino la produzione e la lavorazione del cloro, del CVM e fosgene?"**.

Una cinquantina di persone (anche del Wwf e assoc. Bortolozzo), sfidando freddo e maltempo di dicembre e gennaio, **raccogliono 12.650 firme** (più del 5% degli elettori previsto dal Statuto): va quindi **indetto il Referendum** che da un decennio viene richiesto a gran voce per far decidere la popolazione sulla sua salute.

Le firme vengono **consegnate in Comune, ma cambia sindaco**; a settembre **2005** bisogna ripresentare istanza di Referendum, si tengono 4 incontri con commissioni consiliari in cui Assemblea permanente ed Ecoistituto, con esperti e ricercatori, spiegano la situazione di Marghera in contraddittorio con esperti filo-industriali del Ministero Attività Produttive.

Il Segretario comunale (che pure aveva convalidato il testo del quesito referendario prima di avviare la raccolta firme) chiede al Min. Interni se le competenze sono comunali: Il Ministero risponde che sono più ampie,

ma **non nega esplicitamente la possibilità di fare il referendum.**

I consiglieri comunali contrari al referendum e i sindacati paventano il rischio che la Corte dei conti addebiti a loro la spesa, perché non di competenza comunale. **32 Consiglieri comunali votano contro il referendum, solo 4 a favore** (un Verde, un Lega, uno di Rifondazione e uno della Margherita). **Ma il sindaco Cacciari**, anche per rispetto dei cittadini molto numerosi e rumorosi in Consiglio Comunale quella sera, **decide di fare un sondaggio, mantenendo il testo proposto per il referendum.**

I componenti dell'Assemblea permanente, esasperati dopo 4 anni di lotte, si dividono: una parte non sente più sua questa iniziativa, ma la maggioranza decide di lottare ancora per vincere il sondaggio; apre una sottoscrizione, stampa ed invia **una lettera a tutti i capifamiglia** in cui si spiegano i termini del problema, prova a diffondere l'informazione anche fuori Marghera. La lettera insiste sul rischio chimico e ambientale, **sul ridotto peso occupazionale del ciclo del cloro** (500 persone; ma nel 2003 viene chiuso il reparto caprolattame con 450 persone, solo per motivi economici e nessuno crea problemi), **un ciclo separabile dal resto del petrolchimico senza problemi** e soprattutto sottolinea che non ci sono chiusure immediate di aziende ma un indirizzo politico da gestire in alcuni anni con bonifiche e riconversioni industriali in una zona come Marghera dove stanno affacciandosi **opportunità legate a logistica, nanotecnologie, servizi, cantieristica e chimica fine.**

Malgrado che al Lido non arrivino molte schede del sondaggio, ai gratacieli della Cita siano lasciate sulle scale (non nelle buche delle lettere) finendo nella carta straccia come pubblicità), **malgrado i mondiali, l'e-state e la gente in vacanza;** malgrado la concomitanza col referendum nazionale sulla devolution, la difficoltà interpretativa delle schede; malgrado le **scelte confuse dei partiti** che dicono di votare No (Verdi, Rifondazione, Lega, Casson e minoranza CGIL), o Sì (i DS, la maggioranza CGIL), Non votare (Margherita, CISL e UIL), Libertà di coscienza (gli altri partiti), **alla fine si vota e si scrutinano i risultati.**

80% CONTRARI A CLORO, CVM E FOSGENE

Su 219mila iscritti alle liste elettorali, **rispondono oltre 80mila elettori;** ma sono ritenute **valide solo 63.102 risposte, altre 5mila arrivano oltre l'8 luglio e 12.341 sono dichiarate nulle** perché prive del tagliando a barre identificativo dell'elettore (molti volevano garantirsi l'anonimato). È un plebiscito: **l'80,1% vota No a cloro, Cvm e fosgene**, il 19,9% Sì. E anche le 12.341 "nulle", verificate comunque, rispettano questa proporzione.

Il Sindaco rimane sorpreso per la risposta dei cittadini e dichiara di voler proseguire queste consultazioni su altri temi strategici per la città (ma si

guarderà bene dal farlo...).

Il 5 luglio ci sono **due incidenti a Marghera**: una fuga di CVM all'Ineos e l'incendio della sala macchine di una nave piena di propilene in ingresso al porto: se fossero avvenuti 10 giorni prima, avrebbe votato ancora molta più gente.

Dopo un solo mese, **nell'agosto 2006, la Dow Chemical decide di chiudere definitivamente il TDI, l'impianto del fosgene**, dichiarando di sentirsi **"indesiderata" dalla popolazione**. Entro dicembre **vuota gli impianti, tra cui il pericolosissimo deposito di fosgene**.

Marghera respira un po' meglio e **senza nessun licenziamento**: nel novembre 2007, Solvay e Montefibre mettono in cassa integrazione i lavoratori, ma la causa non sono i fattori ambientali, bensì l'obsolescenza degli impianti e la globalizzazione, cioè i costi minori di produzione in altre aree geografiche. Si sa da tempo che queste produzioni sono in fase di delocalizzazione in Cina, India e Est europeo. Ora i sindacati si lamentano ma in tutti questi decenni non hanno mai voluto pensare ad alternative a questa chimica.

IL GOVERNO PRODI FA ALTRI DANNI

In questa situazione, gioca al rialzo **Ineos-EVC** che, dopo aver ottenuto l'autorizzazione per un nuovo impianto Cloro-Soda con il permanere di un enorme stoccaggio di cloro e l'autorizzazione per il quasi raddoppio della produzione di Dicloroetano (altro cancerogeno), **chiede il potenziamento della produzione di CVM e PVC** senza sostanziali modifiche agli impianti e di realizzare **una centrale turbogas da 400 Megawatt per risparmiare sull'energia elettrica**. L'ingordigia di Ineos-EVC non sembra avere limiti: ad ogni concessione alza le richieste per "spremere" il più possibile gli impianti attuali e poi andarsene quando vuole, senza vincoli.

Il Governo Prodi fa danni anche nelle sue ultime settimane: approvando l'aumento di produzione degli impianti di CVM e PVC di P. Marghera.

Le valutazioni elettoralistiche, le promesse di Veltroni ai sindacalisti dei chimici prevalgono sulle valutazioni tecniche e sui dubbi della commissione VIA nazionale relativi a vetustà e pericolosità degli impianti, dimostrata più volte anche nei processi degli ultimi anni.

Il governo **non tiene minimamente conto della volontà espressa, nel luglio 2006, dall'80% dei cittadini del comune, che hanno partecipato alla consultazione/referendum** chiedendo la fine delle produzioni non solo di fosgene, ma di tutta la linea del cloro con CVM e PVC.

Prodi e i suoi soci sicuramente valutano più conveniente per loro privilegiare gli interessi delle multinazionali della chimica piuttosto che ascoltare la volontà dei cittadini; non bastano i pesantissimi danni ambientali

che questa chimica ha prodotto finora, contaminando aria, acque, suoli, laguna e catena alimentare.

I padroni della chimica però non si accontentano: vogliono una nuova centrale turbogas da 400 MW, aumentare la produzione di dicloroetano (cancerogeno) da 170mila a 250mila t/a (il recente aumento da 100mila a 170mila t/a, senza parere Via, non basta...).

Si sa che **a Marghera si produce già energia elettrica per tutto il Veneto e l'aria è inquinata da polveri fini e ossidi di azoto** (PM10 fuori limite per metà dei giorni dell'anno con effetti deleteri sulla salute) e che proprio le centrali elettriche sono una delle cause di questo inquinamento e i cittadini non accetteranno mai un'altra centrale.

Oltretutto col sondaggio-referendum di luglio 2006 i cittadini a grandissima maggioranza si sono espressi contro la permanenza del ciclo del cloro e del CVM per cui, politicamente, gli enti pubblici non possono appoggiare Ineos. Restano attivi: la raffineria Eni che sta programmando investimenti e Polimeri Europa, il cracking che rifornisce Ferrara, Mantova e Ravenna, che continua la sua vita regolare, oltre ovviamente ad altre aziende come Crion, Edison, Enel, Alcoa, Fincantieri, ecc., non coinvolte nella crisi della chimica; per cui Marghera non sta morendo. Bisogna **accelerare i tempi della riconversione puntando su fieristica, logistica, cantieristica** e quant'altro è stato proposto nello studio della Regione con vari enti pubblici il 30 ottobre 2007, che dimostra che **c'è un futuro possibile diverso per Porto Marghera, i suoi lavoratori e suoi abitanti.**



8. GRANDI OPERE UTILI SOLO A CHI LE FA

L'INUTILE AEROPORTO DI VITERBO NON SI FARÀ

Lo chiedevano i comitati, lo certifica il Cipe:
non vale la spesa di 239 milioni di euro

di **Marinella Correggia**

Agli antipodi di un viaggio aereo low cost c'è una camminata a piedi. Magari insieme ad alcuni dei principali animatori del **"Comitato che si oppone al mega-aeroporto di Viterbo e che s'impegna per la riduzione del trasporto aereo"**. Una passeggiata proprio **sul luogo di un possibile delitto infrastrutturale: il parco del Bullicame**, alle porte di Viterbo. Un'area naturalistica, archeologica e termale a gratuito accesso celebrata da Dante Alighieri. A ridosso di questo bene comune, oltre un eliporto per l'aviazione leggera, c'è quello militare. Secondo i progetti che tutte le istituzioni sembravano approvare, lì doveva svilupparsi l'ennesima infrastruttura per voli low cost. Da tutto il mondo a Viterbo? No. A Roma. **Il cielo sopra le vasche di acqua calda sulfurea e il terreno bianco di calcare sarebbero (stati) assediati da rumori, polveri sottili, strisce asfaltate, palazzi accessori. La qualità dell'aria e della vita della cittadinanza viterbese sarebbe stata danneggiata. Insieme al clima. Più voli, più effetto serra.**

Siamo alle porte di Viterbo e a metà ottobre 2012 molte persone sono ancora a mollo nelle vasche alimentate dalla sorgente (58 gradi e 18 litri al secondo di portata), altre prendono il sole sul chiarore della pietra. Dice **Oswaldo Ercoli**, già insegnante di matematica, fra i fondatori del Comitato: "Da qui si vede meglio il peccato mortale che volevano fare". Volevano? **Nato nel 2007 "perché questo ennesimo aeroporto italiano non si deve fare"**, il Comitato dal lungo nome è cresciuto con il motto "comunque questo aeroporto non si farà". In effetti, in tutti questi anni, nemmeno una pietra è stata posta. L'assessorato comunale all'aeroporto è una scatola vuota (non a costo zero).

Nel **2012** il Comitato dà alla **mailing list "coipiediperterra"** l'annuncio trionfale: Gerardo Mario Pelosi, **direttore generale del trasporto aereo al ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti** ad un convegno pubblico ha

confessato di aver sempre avuto perplessità sull'operazione viterbese, scandendo fra l'altro che "non è detto che delocalizzare possa aiutare ad attrarre le compagnie low cost nella Tuscia", sicché si corre il rischio di "realizzare una cattedrale nel deserto".

Dice Alessandro Pizzi, insegnante, ambientalista, ex sindaco di Soriano nel Cimino e cofondatore del Comitato: "Il ministro Corrado **Passera** ha mantenuto l'opera nel suo piano aeroporti... però senza copertura finanziaria da parte del Cipe e il centrosinistra locale che lo voleva in tutti i modi adesso dice che se ne riparerà fra una quindicina di anni".

Vicino all'acqua azzurra terapeutica di un canaletto, **la portavoce del Comitato Antonella Litta, medico di base**, pacifista, impegnata nell'appoggio a progetti in Africa e in diverse battaglie locali, spiega che "C'è una conversione a U di molte forze politiche". Anche quelle che all'inizio avevano favorito una società composta da Comune, Provincia e privati, promesso decine di migliaia di posti di lavoro e sventolato l'aeroporto come *condicio sine qua non* per un migliorato collegamento ferroviario con Roma. E avevano provato a usare come *testimonial* perfino la tradizionalissima processione con la macchina di Santa Rosa patrona.

"No, non si farà", dice la dottoressa Litta. Senza organizzazioni alle spalle, con un lavoro del tutto gratuito svolto da persone molto rispettate per competenza e onestà, **il Comitato di Viterbo è riuscito a lavorare a livello locale, nazionale e internazionale, provocando una riflessione collettiva. Ha fatto convegni scientifici, happening, ha ottenuto l'appoggio di personalità della scienza, della vita civile, della politica e della cultura. Ha lavorato sui media nazionali e internazionali (meno ricettivi quelli locali).**

Ha coinvolto gruppi di agricoltori, sindacati, scuole (il passaggio di aerei è fonte di disturbante inquinamento acustico). Ha spinto l'Associazione nazionale **Medici per l'ambiente** a varare un gruppo di studio sull'inquinamento ambientale - atmosferico e acustico - e i danni per la salute, i cui rapporti sono utilizzati anche da altri gruppi anti-aeroporto in Italia (oltre cento aeroporti, molti dei quali non sono utilizzati).

Il Comitato ha dalla sua **molte buone ragioni**: insieme al bene comune **paesaggio** e alla **salute**, **l'inutilità dell'opera** per lo sviluppo dell'economia o del turismo locale (a parte la fase della costruzione). I turisti low cost sono mordi e fuggi, vogliono vedere Roma e il Vaticano, non i gioielli sconosciuti della Tuscia.

L'ottica distintiva dei **no-fly viterbesi è di non essere mai stati Nimby**. Fin dall'inizio hanno detto che **il trasporto aereo**, in particolare low cost, **va ridotto ovunque**. Si sono collegati alle lotte del Comitato di **Ciampino**, di **Frosinone**, di chi **si oppone all'ampliamento di Fiumicino**. Hanno sostenuto con i loro studi sulla salute la battaglia **contro l'ampliamento dell'ae-**

roporto di Ampugnano a Siena, si stanno spingendo fino a **Orio al Serio (Bg)** e fanno parte della campagna europea sull'aviazione civile.

Alessandro Pizzi ha insistito in scritti e conferenze sul collegamento fra i danni locali e i danni globali del trasporto aereo, un settore in incredibile aumento grazie al modello *Ryanair*: tariffe basse e alti costi eco-sociali globali. Riassume **Peppe Sini**, del Centro ricerche per la pace di Viterbo: **“Occorre una consistente riduzione del trasporto aereo**, cominciando da quello militare ma comprendendo anche quello diportistico legato a un folle consumismo. Il trasporto aereo deve essere usato solo ove ve ne sia autentica necessità nell'interesse comune dell'umanità”.

IL 29 GENNAIO 2013 IL GOVERNO CANCELLA L'AEROPORTO DI VITERBO

Stop al progetto del terzo scalo di Roma, le nuove piste non saranno finanziate: il piano Passera punta sui grandi hub (a meno che non paghi la Regione).

A mettere la definitiva pietra sull'ipotesi del terzo scalo laziale a Viterbo è stato l'*Atto di indirizzo del Piano per lo Sviluppo Aeroportuale*. Tra i 31 aeroporti d'interesse nazionale, citati nel documento del ministero delle Infrastrutture e Trasporti, è assente l'aeroporto della Tuscia. Si punta sui grandi hub, che saranno oggetto di interventi infrastrutturali, mentre gli scali minori potranno essere trasferiti alle Regioni competenti, che ne valuteranno la diversa destinazione d'uso o la possibile chiusura.

Sembrerebbe quindi tramontare per sempre, come indicato già nel 2007 dallo stesso Ministero, la creazione dello scalo di Viterbo. Ora l'unica ipotesi, di ardua realizzazione, è che i fondi possano venire dalla Regione Lazio: ma **in tempi di bilanci magri trovare 300 milioni per uno scalo definito non strategico dai piani nazionali del governo appare difficile...**

L'Atto del ministero ha voluto riordinare la materia complessa del fiorire dei piccoli scali, che negli ultimi anni sono stati messi in ginocchio dalla crisi e destinati alla chiusura.

Sono 112 gli aeroporti operativi in Italia, di cui 90 aperti al solo traffico civile (43 aperti a voli commerciali, 47 a voli civili non di linea), 11 quelli militari aperti al traffico civile, 11 esclusivamente a uso militare.

L'ipotesi Viterbo aveva acceso forti polemiche con la vicina Capitale. Lo stesso sindaco di Roma Alemanno, si era detto scettico sul portare il traffico aereo a 90 chilometri da Roma, unendosi al coro dei contrari che paventavano la possibilità di creare un'inutile «cattedrale nel deserto», collegata con treni e rete viaria inadeguati. Lo scalo della Tuscia avrebbe poi dovuto accogliere tutto il *low cost* di Ciampino, la cui eventuale chiusura sarebbe stata festeggiata dai comitati anti-rumore, ma fortemente osteggiata da Ryanair, principale compagnia lì operante.

DAVID “VIVA VIA GAGGIO” BATTE GOLIA-TERZA PISTA DI MALPENSA

di **Walter Girardi***

Di colpo ci torna in mente il mese di **marzo 2010**, il giorno 21, primavera: **un centinaio di persone camminano in Via Gaggio**, con la necessità di ascoltare e soprattutto di capire.

Sono mesi che sui giornali si scrive sul progetto **Terza Pista dell'Aeroporto di Malpensa**. Nessun disegno, nessun progetto; ma una cartografia del 2007 c'è, e **nel mezzo della brughiera di Lonate Pozzolo, la più grande e ben conservata brughiera a sud delle Alpi, è segnata la Terza Pista**. Perpendicolare rispetto a Via Gaggio, 2.400 metri di lunghezza per 65 di larghezza d'asfalto. È il primo evento che **il gruppo Viva Via Gaggio**, organizza: nessuno di noi immagina cosa succederà negli anni seguenti.

Lottare contro il mostro Terza Pista mette i brividi; però abbiamo la sana incoscienza di chi vuole a tutti i costi non rimanere fermo, mentre il territorio in cui è nato e cresciuto è depredato della parte più bella e rara.

Non siamo soli, però, nel fronteggiare questo impegno: tante persone ci seguono, oltre che nelle “passeggiate”, anche *online*, condividendo gli appelli sui *social*. **Sfruttiamo internet, ma soprattutto creiamo una rete di “connessioni umane”, costruendo ponti di relazioni, smuovendo una cittadinanza attiva** che è difficile quantificare. **Maciniamo km, vedendo e toccando con mano la bellezza di Via Gaggio, la particolarità della brughiera nella parte di Parco del Ticino che rischia di sparire sotto cemento e asfalto.**

Ogni nostro evento serve a fare informazione, diffondere il grido di allarme che Via Gaggio e la brughiera lanciano attraverso le nostre voci.

Il progetto cambia nome, diventa Master Plan e aumenta l'impatto: fa scomparire oltre 400 ettari di brughiera cancellando una parte di Tornavento, piccola frazione di Lonate Pozzolo nella vallata del Ticino.

Ci sono ancora tante persone che non abbiamo raggiunto con internet, che vanno informate: via dunque a **una lunga serie di presidi nelle piazze, serate**, ospiti di associazioni o Comuni per raccontare la battaglia.

I Comuni sono fondamentali, mettendo a disposizione le sale: **Nosate** ci dimostra sempre vicinanza e la preziosa sensazione di sentirci accolti.

Non ci fermiamo alla sola informazione: riusciamo a far innamorare di Via Gaggio tantissime persone che, pur lontane, si sentono parte di questo movimento pacifico e colorato che sta difendendo il territorio.

La varietà degli eventi è un'arma vincente: camminate di giorno e anche in notturna, in tutte le stagioni (l'avete mai visto il brugo fiorito a settembre?), **serate di poesia e musica, convegni, biciclettate e il presidio del territorio**

con l'evento di **Campo Gaggio, una 3 giorni in tenda** per ribadire il nostro essere sentinelle a difesa del territorio e rinsaldare un legame con Via Gaggio e la brughiera. Segue la parte tecnica: con comitati e associazioni (Fai, Legambiente, Lipu e WWF) formiamo un fronte a servizio dei cittadini.

Analizziamo la V.I.A., oltre **20mila pagine di documenti** e cartografie. Evidenziamo contraddizioni ed errori, facendo della partecipazione attiva la chiave di ogni azione: vogliamo dire la nostra in ogni sede.

Mettiamo in moto la macchina delle **richieste di audizione** a tutti i livelli: alle **Commissioni regionali** Ambiente e Sistemi Verdi e Parchi esponiamo più volte le dannose conseguenze del Master Plan. Al **Comune di Milano** (che seppur lontano, è parte in causa, perché controlla la SEA, che gestisce gli aeroporti di Malpensa e Linate) otteniamo un'audizione in Comm. Ambiente e Mobilità, con i vertici SEA. Raccontiamo, documentato fotograficamente ogni momento di questa battaglia. Siamo un po' pazzi ma, se sei Davide e vuoi sconfiggere Golia, un po' pazzo lo devi essere.

Più il tempo passa e più la partecipazione agli eventi aumenta, e **aumentano le richieste di associazioni che ci invitano a raccontare** a che punto è la battaglia. Le mani strette alla fine di queste serate ci danno la forza per continuare, sfidando Golia a livelli sempre più alti.

Due sono i momenti fondamentali che contribuiscono ad aumentare la validità della battaglia:

1. domenica 27 Maggio **2012**, sono ospiti d'onore **Giulia Maria Crespi**, Presidente del FAI, **Fulco Pratesi** del WWF e **Philippe Daverio**, critico d'arte e fondatore di *Save Italy*, per la salvaguardia culturale dell'Italia., **insieme a migliaia di cittadini**, venuti a conoscere la brughiera e la Via Gaggio rimanendone innamorati. **L'eco di questo evento raggiunge i quotidiani nazionali** che cominciano a parlare del nostro gruppo di persone, di questa rete a difesa della brughiera e del Parco del Ticino.

2. il 18 **Settembre 2012**, altro esempio di partecipazione attiva; **otteniamo un contraddittorio**, procedura prevista dal Testo Unico Ambientale. I membri della Commissione naz. VIA ascoltano le istanze dei proponenti l'opera e di chi quell'opera avversa. **Dopo aver inondato il Ministero dell'Ambiente con migliaia di Osservazioni al Master Plan, ci ritroviamo immersi** in questa esperienza, nuova per tutti noi. È uno strumento, che **seppur previsto dalla normativa, difficilmente viene concesso**.

Anche in questa occasione, **il lavoro di squadra permette un grandissimo risultato**: una squadra efficiente formata da cittadini dei comitati e delle associazioni ambientaliste locali e del Piemonte, dai rappresentanti dei Comuni del Consorzio Urbanistico Volontario (9 che gravitano attorno a Malpensa). Un gruppo unito e organizzato che difende le proprie idee e spiega i danni economici e ambientali del progetto.

Il 2013 e il 2014 sono anni di ampia mobilitazione, con l'obiettivo di far terminare la procedura con la bocciatura del progetto. La partecipazione sta dando i suoi frutti. **Negli uffici della Comm. VIA giacciono migliaia di Osservazioni contrarie** al Master Plan. Alla fine contiamo **1.054 argomenti contrari** al progetto. Benché SEA cerchi in tutti i modi di rimediare ai suoi errori, da parte nostra non c'è alcuna intenzione di abbassare la guardia. A fine 2013 i primi risultati: **SEA chiede altro tempo per controbatte le nostre osservazioni, ma i 6 mesi chiesti sono negati** dalla Comm. VIA che, **dopo oltre 3 anni di procedura**, vuole arrivare al dunque.

E finalmente **il 15 Luglio 2014**, si arriva al dunque, pochi giorni dopo il *Campo Gaggio*: indiscrezioni di stampa preannunciano che **la Commissione VIA ha emesso un parere negativo**. Tutto è pronto, mancano solo alcune firme sui vari decreti che avrebbero ufficializzato quello che noi tutti ci aspettavamo. **Ma Enac** (Ente Naz. per l'Aviazione Civile), per conto di SEA, qualche giorno prima ha scritto al Ministero annunciando **il ritiro del Master Plan**, interrompendo la procedura di VIA. Riceviamo dal Ministero dell'Ambiente la documentazione comprovante **la chiusura della VIA e il ritiro del progetto**: mai come in quella occasione il burocrate è poesia per noi.

Sul nostro sito scriviamo: "Niente più terza pista, né capannonicapannonnicapannoni, niente più 330 ettari dell'ultima e più pregiata brughiera a sud delle Alpi buttati in cemento, né biodiversità persa irrimediabilmente, niente più Via del Gregge e S. Anna a rischio delocalizzazioni. Difficile esprimere a parole i sentimenti che tutto un territorio sta provando in questi giorni: **felicità, liberazione, euforia...** La nostra associazione è questo e ancora altro: **quasi cinque anni di gazebi, raccolta firme, incontri informativi, camminate, incontri con la Regione e il Ministero, gruppi di studio sul Master Plan; quasi cinque anni passati a costruire una rete con comitati, associazioni, amministrazioni comunali, enti, artisti e scrittori; quasi cinque anni in cui migliaia di persone hanno dato il loro contributo, grande o piccolo poco importa**, per fermare un'espansione illogica di un aeroporto che non sfrutta appieno le sue potenzialità.

Ce l'abbiamo fatta, non da soli: moltissimi sono stati i gruppi e gli enti che hanno fatto sentire la loro voce per difendere ciò su cui si sarebbe voluto solo speculare: la nostra terra, la nostra storia e, soprattutto, il futuro delle prossime generazioni, che si sarebbero viste private di un patrimonio che è ormai entrato nel nostro DNA. **Tuttavia, ci piace pensare che VivaViaGaggio abbia contribuito, nel suo piccolo, a vincere questa battaglia:** non solo contro la terza pista e l'aeroporto, ma per la difesa dell'ambiente. Sin dall'inizio ci hanno apostrofato come dei **Don Chisciotte**, impegnati in una battaglia immaginaria impossibile da **vincere**.

Abbiamo sempre lavorato con questa idea in testa: se il successo non è assicurato (ma quando mai lo è?) **vale comunque -sempre- la pena difendere ciò che ognuno ama e lavorare per ciò che si crede giusto.**

Lottare per la giustizia sociale, per difendere i diritti delle nostre popolazioni alla vita, alla salute, alla casa e ad un ambiente sano, proteggere l'incredibile bellezza della Terra e, nel nostro caso, del Parco del Ticino, salvaguardando la vita che c'è lungo Via Gaggio e nella brughiera.

Lottare per assicurare un futuro sano ai figli di tutte le specie viventi ci sembra moralmente obbligatorio, al di là delle prospettive di successo.

Non volevamo portarci addosso la vergogna di dover dire "lo sapevo, ma non ho fatto niente perché ho creduto non ci fosse speranza". In questi anni siamo riusciti, tutti insieme, ad alimentare speranza e a credere nella forza dell'azione dei singoli, come comunità, come cittadini attivi; perché non è vero che "tanto non cambia niente": ogni azione ha il suo valore e ognuno di noi può fare la differenza.

Purtroppo, a breve, parte un'altra procedura di VIA, per **un nuovo progetto di espansione di Malpensa, il "Master plan 2030"** che, senza Terza Pista (sembra solo rimandata di qualche anno), prevede una nuova espansione aeroportuale che cancellerebbe buona parte della brughiera. La nostra posizione rimane la stessa e ci impegniamo a fare il possibile perché si riesca a vincere anche questa battaglia.



VERONA. QUASI UN MIRACOLO: IL TRAFORO NON SFONDA LE “TORRICELLE”

di Carlo Giacomini e Michele Boato

"Il Traforo? Stavolta è davvero morto e sepolto". Michele Bertucco (**Piazza Pulita**) e il **Comitato contro il tunnel** (Alberto Sperotto, Giuseppe Campagnari e altri) diffondono la "determina dirigenziale" del responsabile unico del progetto, l'ing. Giorgio Zanoni, **dirigente del settore Mobilità del Comune di Verona**. Firmata il 7 aprile, e pubblicata sul sito nella stessa serata, **chiude il procedimento per il Traforo: l'aggiudicazione** dei lavori a Technital e imprese associate **è "decaduta"** e debbono **pagare la cauzione** di 8,3 milioni di euro. La nota è stata subito trasmessa all'Authority Naz. anti-corruzione.

È l'**ultimo atto di una vicenda che va avanti da 15 anni**, con tentativi di referendum, cause legali, mobilitazioni di piazza. Si annuncia una festa per il traguardo raggiunto. Bertucco spiega: "A 9 anni dall'inizio della vicenda, c'è la parola Fine sulla telenovela; ora ci sarà una dura battaglia legale perché il Comune entri in possesso della fidejussione".

Festeggiamo la vittoria della correttezza giuridico-amministrativa (l'intelligenza tecnica e l'onestà finanziaria) che ha condotto il **dirigente a determinare**, con decisione storica, "**La decadenza dell'aggiudicazione (in project financing) della circonvallazione nord/traforo delle Torricelle**" (costo oltre 500 milioni euro) e "**L'escussione della cauzione**" di 8 milioni euro! a due mesi dalle elezioni e contro l'interesse del suo Sindaco Tosi, che per 8 anni, ha fatto del progetto, sbagliato e pernicioso, uno dei nodi strategici del suo programma.

Questa storica vittoria evita un errore disastroso, ma **resta da fare la parte 'costruens', un progetto di riconversione della mobilità della città**, sempre più degradata fino al quotidiano blocco da congestione del settore sud, mentre l'amministrazione Tosi, puntando tutto sul Traforo, affossava ogni altra prospettiva: il progetto del tram, una rete filoviaria, una rete di linee ferroviarie urbane e sub-urbane.

RIASSUMENDO LA STORIA

27 febbraio 2013, la **Giunta Comunale approva** la bozza di convenzione, il Piano Economico Finanziario, i tempi dei lavori e dà mandato al Responsabile Unico del Procedimento per l'aggiudicazione definitiva a Technital.

Novembre 2013, "Sfavorevoli condizioni dei mercati finanziari rendono impraticabile l'accesso a finanziamenti rilevanti come quelli richiesti". Il

promotore dichiara che l'opera è sostenibile solo se la collettività si accolla per intero i rischi della sua costruzione e gestione. I volumi di traffico previsti sul tratto autostradale di 13 Km si sono volatilizzati.

Non basta il disastro ambientale; in deroga a legge e buon senso, **il promotore fa una nuova proposta con modifiche sostanziali: il progetto a più fasi.** Ma Banco Popolare e Unicredit non hanno interesse a finanziarla. Proseguire in questa situazione di incertezza, e **incalzati dal comitato e dai suoi avvocati** è rischioso per il Comune, che chiede all'Autorità Anti Corruzione un parere: ANAC ribadisce "Necessita una nuova gara per l'attuazione della proposta a fasi, trattandosi di modifiche sostanziali".

A gennaio **2015 inizia l'era delle proroghe** concesse dalla Giunta. Si arriva all'ultimatum di Tosi dell'ottobre **2016**, mai attuato: "Se entro il 20 novembre non giunge una risposta ufficiale, risulta chiara la mancata volontà di procedere". Il termine è prorogato al 31 dicembre. Le proroghe hanno **due obiettivi: preparare la nuova radicale rivisitazione della proposta**, nuovamente **respinta dall'Authority Anti Corruzione** perché fuori legge, e trovare nuovi soggetti interessati a realizzare l'opera (coop. emiliana, cinesi, Abertis). Altri fantasmi. A **dicembre 2016** giunge la nuova proposta, priva dei contenuti minimi di legge: un fallimento.

IL PASSANTE NORD COL TRAFORO "TORRICELLE" È MORTO, RIPOSI IN PACE
Non è un semplice tunnel per far superare agli automezzi un punto critico della città, ma un'autostrada nel cuore di Verona.

La città è un organismo che vive: cresce, amplia i propri spazi e servizi, si sporca, si nutre delle risorse del proprio territorio, si ammala perché abitato da persone che vivono, si spostano, s'incontrano, si raccontano. Perciò **ha bisogno di cure.** Ogni azione deve aiutare l'intero organismo, non solo una parte. Significa **avere un'idea di città che parta dal bene comune:** fare strade serve, ma **non è l'unica soluzione ai problemi di mobilità delle persone.** Dopo questo clamoroso fallimento **si smetta di pensare solo a soluzioni viabilistiche per risolvere i problemi di traffico e inquinamento.**

I temi su cui ragionare sono: **come rendere vivibili i quartieri,** quale rete di mezzi di trasporto costruire perché **giovani e anziani si possano spostare nella città per raggiungere in tempi e a costi ragionevoli i luoghi di loro necessità ed interesse. Se si delega al solo privato, non ci saranno mai strade sufficienti; come ognuno possa trovare, nella zona in cui vive, servizi e opportunità adeguate: vanno distribuiti e siano raggiungibili i servizi necessari che la collettività mette a disposizione, senza necessità di mezzi privati.**

Lasciamo che il fantasma del traforo riposi in pace nel tunnel dell'oblio.

I VENEZIANI AFFONDANO L'AFFARE "EXPO 2000"

di Michele Boato

Dal 1986 si inizia a discutere della **candidatura di Venezia ad ospitare l'Esposizione Mondiale Expo 2000, strenuamente sostenuta dal rampante ministro socialista De Michelis e dal presidente della Regione, "doge" democristiano Bernini** (entrambi poi coinvolti in Tangentopoli). Si parla d'**enormi installazioni** in zona aeroporto di Tesserà, un'isola artificiale "Magnete", altri interventi all'Arsenale e davanti a san Marco.

Secondo le previsioni i flussi turistici, potenziati dall'evento, passerebbero **dalle (già troppe) 45mila presenze giornaliere a 150mila, con punte di 300mila**, a fronte ad un numero di **abitanti crollato**, negli ultimi 35 anni, da 175mila (1951) **a poco più di 80mila** (1988). La popolazione è terrorizzata; l'invasione renderebbe la vita ancor più insostenibile: "Fa arricchire solo albergatori, tassisti e affini (quasi tutti residenti fuori città) a spese di tutto il resto della città" è il commento generale. **Venezia trasformata in Veneland**, invasa da orde di barbari cinesi, russi, americani...

1989: Si forma **un larghissimo Comitato No Expo** con un fiorire di iniziative: **dibattiti, lettere ai giornali, fiaccolate, cortei di barche, raccolte di firme, adesivi, manifesti**. Con una sottoscrizione finanziamo **un disco che raccoglie** canzoni e pezzi di **una ventina di cantanti e gruppi musicali**. I **Pitùra Freska** si esibiscono con uno striscione "No Expo" ad un affollatissimo concerto a Mestre, sfidando severissime proibizioni dei soliti politici.

Il poeta "civico" Mario Stefani, in cui si riconosce tutta la città ancora viva, scrive la poesia **Venezia more**, consegnata a Parigi, alla Commissione internazionale che valuta le candidature delle città, da una folta delegazione guidata dal sindaco repubblicano avv. Casellati. Ma la candidatura di Venezia non viene cancellata.

Venezia more di Mario Stefani

*Venessia more
fè qualcosa zente
i xe qua ieri e i xe qua ancuo
i studia i varda
i ciacera cussì a vanvera
e no se conclude niente
dovemo serarse in casa
par no vedar
la nostra cità sofrir?*

*Venezia muore
fate qualcosa gente
sono qua ieri e sono qua oggi
studiano guardano
parlano così a casaccio
e non si conclude niente
dobbiamo chiuderci in casa
per non vedere
la nostra città soffrire?*

La svolta inizia con l'**impatto disastroso del mega concerto dei Pink Floyd** in Bacino di San Marco il sabato del **Redentore del 1990: la città assediata da 100mila giovani e le foto di Piazza S. Marco trasformata in un enorme immondezzaio ed orinatoio, spostano molti politici**, fino ad allora possibilisti, **sulle posizioni nettamente contrarie all'Expo della giunta Casellati.**

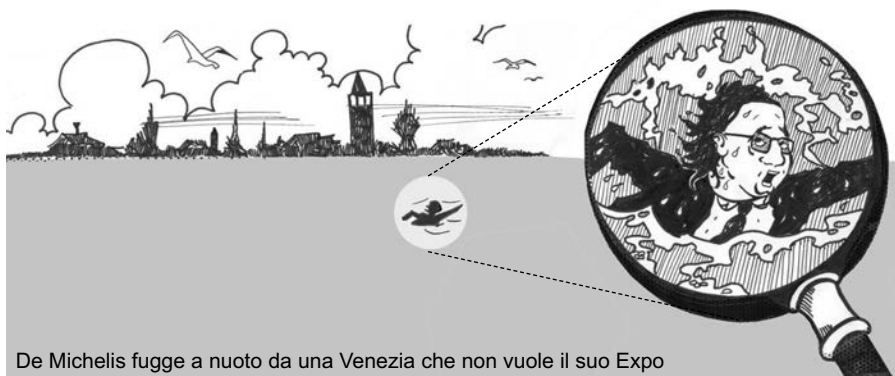
Aprile 1990: alla Camera, le **deputate Alessandra Cecchetto** (verde, veneziana) e Ada **Collidà** (indipendente di sinistra, docente ad Architettura di Venezia) **raccogliono le firme di 377 deputati (ben più del 50%)** su una mozione che **chiede di ritirare la candidatura** di Venezia.

Si aggiunge una lista di **250 personalità italiane e straniere** schierate contro l'Expo, tra cui il regista Giorgio Strehler, gli architetti Gregotti e Gae Aulenti e, addirittura, Leopoldo Pirelli, Piero Marzotto e Marella Agnelli.

Il colpo di grazia lo dà **il Parlamento Europeo**, dove l'europarlamentare verde **Alex Langer** e il Commissario all'Ambiente, il socialista **Carlo Ripa di Meana** da mesi lavorano per arrivare ad un voto chiaro e definitivo.

17 maggio 1990: arriva il voto, quasi unanime, destra e sinistra, senza distinzioni di nazionalità, per motivi squisitamente di tutela ambientale. È una presa di posizione "netta e inequivocabile -commenta il direttore de *La Repubblica* Scalfari- di cui il Bureau internazionale preposto alle Esposizioni internazionali non potrà non tener conto". Infatti, il **14 giugno, il Comitato internazionale scarta definitivamente l'ipotesi Venezia.**

"Rassegnati Gianni" titola **Enzo Biagi** su *Panorama*, sbeffeggiando il ministro De Michelis, dipinto come "il Barnum della laguna" che per raggiungere il suo scopo di grandi opere ha commesso "una sequela di prepotenze e di abusi, di imposizioni e di arbitrii", con la sua solita "arroganza e menefreghismo". Qualcuno lo ha visto tirarsi gli unti capelli per la disperazione, mentre andava nell'ennesima discoteca...



IL PROGETTO RAV IMPEDISCE LO SFASCIO CHE TAV PREVEDEVA PER COLLI EUGANEI E BERICI

di Michele Boato

1996: il progetto TAV Milano-Venezia ha molti aspetti critici. Il tratto Padova-Mestre è realizzato per primo, come raddoppio della linea esistente, senza grandi contestazioni, tranne la denuncia (fondata) dei comitati di Spinea dell'utilizzo anche di rifiuti tossici come sottofondo.

Invece **il tratto Verona-Padova prevede**, tra l'altro, **di tagliare dritto**, abbandonando il tracciato esistente dopo S. Bonifacio, passando molto a sud di Vicenza **e sfasciando brutalmente Monti Berici e Colli Euganei.**

L'Ecoistituto del Veneto (su mandato dei Verdi reg.) **con gli urbanisti-transportisti Carlo Andriolo, Dino Verlati e Carlo Giacomini, elaborano una proposta alternativa** che battezzano **RAV- Rete Alta Velocità.**

I tre, lavorando duro (praticamente gratis) da maggio ad ottobre, progettano con grande precisione il raddoppio della linea attuale, totalmente integrata col resto della rete, alla velocità-base di 220 Km/h, invece dei 300 proposti da TAV.

Affittano un deltaplano e filmano tutto il territorio interessato tra Verona e Padova, **aggiornando in maniera precisissima la Carta Tecnica regionale** (su cui si basa il progetto TAV) vecchia di una decina d'anni.

Appaiono così decine di costruzioni che, nel progetto TAV, "non esistono", destinate alla distruzione.

Alla fine, **RAV ha 43 livelli di approfondimento**, dalla visione generale della pianura, **fino al dettaglio di un metro.**

La RAV viene presentata ai sindaci dei comuni interessati, a cui risulta incommensurabilmente più precisa del progetto TAV, fatto "tirando linee a pennarello su una carta truffaldina". Le principali caratteristiche di RAV sono:

- **salvare dallo sfondamento i Monti Berici** (a sud di Vicenza) **e i Colli Euganei** (a ovest di Padova);
- **occupare una percentuale minima di suolo** rispetto al progetto TAV;
- mantenere l'**alimentazione elettrica ordinaria FS a 3mila Volt**, invece di quella speciale a **25mila**, che provoca un enorme **elettrosmog**.
- Incredibilmente, i **tempi di percorrenza** da Verona a Padova, nonostante la velocità-base di 220 Km/h, risultano **quasi identici**, e addirittura **inferiori** di quelli TAV, nell'ipotesi di fermata anche a Vicenza.

Sindaci e Consigli comunali sono entusiasti e sposano il progetto RAV, tutti fuorché Vicenza, dove per 20 anni si cincischia, ipotizzando spostamenti della stazione a ovest o a sud della città. Ora finalmente sembra

che il buonsenso sia prevalso e la stazione rimanga in centro città. **Entusiasti i cittadini dei Comitati che vedono, nella proposta RAV, accolte tutte le loro critiche durissime alla TAV** e smascherate le bugie raccontate per anni da TAV, come l'obbligo della velocità dei 300 km/h, l'impossibilità di un tracciato diverso ecc.

La società TAV (i cui "tecnici" si precipitano ad analizzare il progetto, senza riuscire ad opporre una sola critica) **offre una cifra enorme per acquistarlo, ma**, Ecoistituto e Verdi, temendo si tratti di un espediente per far sparire il progetto RAV, rifiutano l'offerta e **decidono di offrirlo gratuitamente ai Comuni** interessati, che lo fanno proprio, obbligando TAV a cambiare radicalmente progetto (che, comunque, attenderà di essere finanziato per molti anni ancora).

SI DISSOLVE ANCHE L'ASSURDA TAV MESTRE-TRIESTE

I comitati veneziani e friulani lo dicono a gran voce, ma inascoltati, da anni: "La linea Mestre-Trieste è del tutto inutile". La Regione Veneto, invece, si sbizzarrisce ipotizzando addirittura un tracciato lungo la costa, con fermate a Jesolo e Caorle!

Il 28 aprile **2011**, **lo dichiara lo stesso Presidente di Trenitalia Moretti: "Non c'è assolutamente una domanda di tale intervento**, dato che le attuali Frecce viaggiano mezze vuote e il risparmio di tempo con il TAV sarebbe di qualche minuto. A parte questo, oltre confine, in Slovenia, non ci sono neppure le progettazioni preliminari. Non so nemmeno se gli Sloveni lo vogliono questo progetto. Più che di fare i corridoi, hanno il problema di valorizzare il porto di Capodistria. Se ci sono problemi di carattere finanziario da parte nostra, gli Sloveni ne hanno di assai più grandi a reperire **le risorse ingentissime necessarie a costruire il corridoio ferroviario"**

Così l'opposizione all'ennesimo sfascio ambientale, inutile e costosissimo, vince su tutta la linea.



NO ALL'AUTOSTRADA ORTE-MESTRE. UNA VITTORIA LUNGA 400 KM

di **Mattia Donadel**

Il Governo sembra aver accantonato definitivamente l'**autostrada Orte-Mestre**. Si tratta di **una delle opere in assoluto più grandi, più costose e più impattanti di quelle previste nella Legge Obiettivo**: il tracciato ricalca in parte la E-45 nel tratto Ravenna-Cesena-Orte, ma con **varianti molto impattanti nel tratto Appenninico**. Da Ravenna a Mestre il progetto prevede una nuova autostrada parallela all'attuale Romea con innesto a Dolo-Roncoduro, dopo aver **sventrato la Riviera del Brenta a Mira**.

Tra le **zone di grande pregio ambientale e paesaggistico impattate**, ci sarebbero: Laguna di Venezia, Riviera del Brenta, Valli di Comacchio, Parco del Delta del Po, Valli del Mezzano, Parco delle Foreste Casentinesi, valle del Tevere. L'opera prevede **147 sovrappassi, 268 sottovie, oltre 52 Km di viadotti, 17 km in galleria, 17 nuovi svincoli**.

Il colpo di grazia arriva dopo che, **a seguito degli scandali su Mose e Expo, la Procura di Firenze, nelle indagini sulla TAV, scoperchia una delle pentole più grosse, quella del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**.

Tra gli arrestati figura anche Ercole **Incalza**, uno dei dirigenti più potenti dell'intera struttura del Ministero, incaricato dal governo Berlusconi nel 2001 e poi sempre riconfermato fino al 2014. Incalza è **l'uomo chiave per sbloccare le istruttorie delle "grandi opere", compresa la Orte-Mestre, che infatti finisce al centro dell'inchiesta**. Ma sarebbe sbagliato pensare che questa vittoria sia merito solo della magistratura.

Per anni questo progetto viene nascosto all'opinione pubblica e si deve solo ai tanti comitati e associazioni che si sono coordinati **nella Rete Stop Orte-Mestre se alla fine sono stati smascherati i veri interessi in gioco**.

Tra i primi a partire, nel lontano **2004**, è il comitato **Opzione Zero** (che allora si chiama Rete No Autostrada Romea). Con un lavoro lungo e paziente di documentazione il comitato **riesce a ricostruire il quadro del progetto e delle lobby connesse**, fino a far emergere il problema a livello Veneto; poi, con un lavoro di relazione "certosino" raggiungiamo e sensibilizziamo altre realtà, soprattutto dell'Emilia-Romagna e dell'Umbria, che si attivano fino a costituire la **rete Stop Or-Me nel 2010**, a cui aderiscono anche le associazioni nazionali WWF, Legambiente, MW.

Numerose le iniziative realizzate in questi anni, **lungo tutto il tracciato**: convegni, serate informative, volantinaggi, video, interviste tv, blocchi del traffico in Romea, proteste e manifestazioni. Tutte azioni **che hanno contribuito a sensibilizzare le realtà locali, nonostante il muro di gomma**

dei media nazionali, e far pressione sulle forze politiche e i Sindaci interessati, tanto **da far cambiare idea a più di qualche ente**.

Impresa nella memoria rimane la **pedalata** che si svolge **nel dicembre 2013** quando, all'indomani dell'approvazione del progetto da parte del Governo Letta, un pugno di attivisti No Or-Me partono per **una lunga staffetta in bici, attraversano tutti i territori interessati e incontrano comitati, associazioni e istituzioni, arrivando a Orte dopo 3 giorni**.

Decisivo è anche il **lavoro di inchiesta e denuncia, soprattutto sul progetto economico-finanziario: un *project financing* del gruppo Bonsignore da 10 miliardi** che sarebbe ricaduto interamente sulle casse pubbliche.

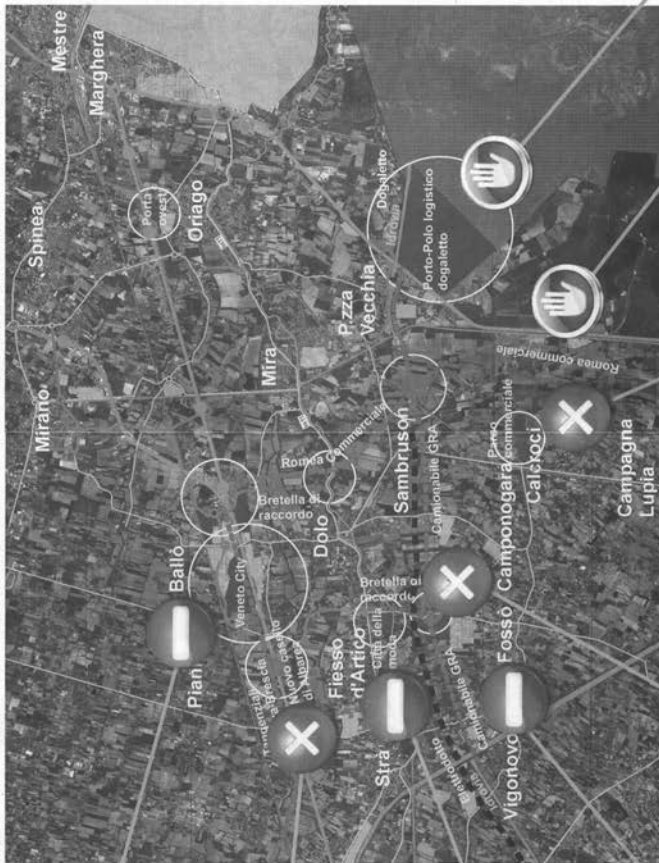
La **lotta** contro la Orte-Mestre è **difficile per l'enormità dell'opera, degli interessi in gioco e delle coperture politiche trasversali di cui gode e per la vastità dei territori interessati e la difficoltà di riuscire ad organizzare un fronte comune**, in una fase in cui i progetti stanno solo sulla carta.

Un limite che però è trasformato in un punto di forza dai comitati: il fatto di riuscire ad **agire in maniera preventiva, lavorando in modo approfondito e capillare, oltre che con azioni di interdizione dell'iter di approvazione, permette di guadagnare tempo prezioso** e di consolidare una rete di relazioni in grado di esercitare un'azione di vigilanza e di denuncia costanti. Una pressione che **finisce col ritardare il processo e rompere il muro dell'omertà, fino ad arrivare alle inchieste della magistratura**.

Per i comitati la battaglia non è ancora del tutto vinta, visto che il progetto non è ancora formalmente stralciato. Soprattutto **rimane il lavoro da fare perché si affermino le alternative da sempre proposte, come la messa in sicurezza e la riqualificazione della Romea e dell'E-45**. Ma è chiaro che quest'esperienza e questo percorso vanno a costituire un patrimonio di conoscenze e di pratiche collettive pronto a rientrare in gioco ogni volta ce ne sarà bisogno per difenderci da cemento e asfalto.



LA LOTTA PAGA OTTO MOSTRI AMBIENTALI CHE ABBIAMO BLOCCATO



IMPANTANATO VENETO CITY

A fine 2011 i Comuni di Dolo e Pianiga e la giunta Zivi hanno approvato una collaudata Variante Urbanistica per un progetto non è ancora partito a causa della crisi immobiliare, degli scandali e dei ricorsi al TAR presentati da comitati e altri.

SCOMPARSO CASELLO ALBAREA

Pensato in funzione di Veneto City, non compare più tra le opere complementari del Passante.

IMPANTANATO CITTÀ DELLA MODA

Nel 2010 i comitati trovano anisaro nei cantieri e riescono a bloccare i lavori per l'edificazione di 130.000 mc di speculazione immobiliare in riva al Brenta. I costi della bonifica mettono a terra i costruttori, la crisi fa il resto. Da allora è tutto fermo.

DERAGLIATA CAMIONABILE IDROVIA

Con una strenua resistenza i comitati riescono a ritardare per anni l'approvazione del progetto. Ora, complice la crisi e le inchieste, sono gli stessi proprietari a chiedere lo stralcio dell'intero progetto perché quota il progetto ferma.

BOCCIATO ELETTRORODOTTO DOLO-CAMIN

Il Consiglio di Stato dà ragione in via definitiva alle associazioni di cittadini e comitati (giugno 2013). Per la società Terna ora è tutto da rifare (o interrato o never).

BOCCIATO PARCO COMMERCIALE CALCROCI

La Commissione VIA provinciale sconsiglia le realizzazioni previste dal progetto nel febbraio 2013. Sono 50.000 mq di inutile cementificazione.

FERMA AL PALO AUTOSTRADA ORTE-MESTRE

Le inchieste giudiziarie e la pressione dei comitati costringono il governo a sospendere la costruzione dell'opera non ancora iniziata, ma ancora barriera di arresto per i "signori delle autostrade". (vedi a pg. 2)

BLOCCATO POLO LOGISTICO DOGALETTO

Il licenziamento e la forte mobilitazione dei comitati sconsigliano grazie un'operazione di speculazione immobiliare da 460 sulle sponde della Laguna. Il progetto si ferma e successivamente il Consiglio Comunale di Mira, con la nuova amministrazione (G. Sella), blocca la sua approvazione.

Viabilità Esistente

Autostrada/Roma
Cassali autostrada
Strade di recente realizzazione
Viabilità ordinaria

Viabilità di progetto

Roma commerciale / camionabile / Tangenziali
Entrodotto Dolo-Camin
Nuovo casello di Albarea
Nuovi raccordi o svincoli

Insediamenti produttivi, commerciali, artigianali

Insediamenti esistenti
Insediamenti in progetto

Mapa a cura del
Comitato OPZIONE ZERO
della Riviera del Brenta,
pubblicato in "Azzurriole",
opuscolo informativo che potete
leggere e scaricare dal sito
www.opzionezero.org

9. ANIMALI NOSTRI FRATELLI

COME ABBIAMO SALVATO 700 CERVI DELLA FORESTA DEL CANSIGLIO

di Toio de Savorgnani e Michele Boato

Il problema dei cervi in Cansiglio è nato **una trentina di anni fa**, dopo che nella foresta si era verificato un tremendo **attacco di Cephalcia** arvensis, un imenottero defoliatore dell'abete rosso che, presente in numeri estremamente ridotti, si è moltiplicato a dismisura. Gli abeti rossi si sono fortemente indeboliti a causa dell'eccesso di calore e della scarsità d'acqua e la Cephalcia si diffonde rapidamente mettendo **in crisi ben 300 ettari di bosco** (si badi bene, di rimboschimento artificiale su precedenti pascoli). Tutto ciò avviene **nell'area di Valmenera, dove c'è un recinto con 30 cervi e 70 daini, messi lì dal Corpo Forestale dello Stato per farli vedere ai visitatori** del Cansiglio.

I daini sono animali di pianura e da clima temperato, mentre i cervi erano sicuramente presenti in Cansiglio già nel passato, ma pressoché spariti a causa della caccia illegale.

L'indebolimento degli abeti rossi provoca un gran numero di schianti invernali, quando gli alberi non resistono al peso della neve e **collassano abbattendo il recinto in molti punti**, permettendo a cervi e daini di rendersi liberi ed iniziare la colonizzazione della foresta.

Mentre i **daini, ancor oggi presenti in numero molto limitato**, sono tenuti controllati da inverni rigidi e nevosi, **i cervi, animali molto più adatti all'ambiente alpino, da allora in poi iniziano ad aumentare di numero.**

La foresta del Cansiglio è un demanio, diviso tra Veneto e Friuli dove **la caccia non è permessa**, se non per gravi e conclamati casi di eradicazione di specie dannose o per motivi di pericolo per la salute pubblica.

Il mondo venatorio locale esercita pressioni per iniziare i "prelievi" dagli Anni '90, quando è chiaro che i cervi stanno aumentando di numero.

Molto probabilmente hanno chiaro fin dall'inizio che devono aspettare che il numero salga veramente ed infatti, **un po' dopo il 2000, sembra che ve ne siano oltre 2mila, qualcuno ipotizza addirittura 3mila.**

Finalmente (per i cacciatori) **nel 2007 sembra che tutte le autorizzazioni siano arrivate**, a cominciare da ISPRA e Regione Veneto, che danno **parere favorevole all'abbattimento di 2mila cervi**, non da parte di fore-

stali o guardie venatorie, ma **dei cacciatori** locali: sarebbe stata una delle azioni di contenimento più massicce in assoluto.

Quando le associazioni ambientaliste ed animaliste denunciano questa "mattanza", la notizia viene ripresa in tutta l'Europa, suscitando un interesse che mai i politici veneti si sarebbero aspettati.

Il Corriere della Sera del 9 agosto 2007 ci dedica un'intera pagina dal titolo **"Duemila cervi da uccidere. Gli ambientalisti: il Veneto sta per ordinare gli abbattimenti"**.

L'articolo inizia con queste parole: **"Una foresta trasformata in mattatoio.** La caccia al cervo riaperta nel Cansiglio sotto forma di "selezione" degli esemplari in eccesso. Fino a 700 animali abbattuti all'anno, 2mila nel prossimo triennio. L'allarme gela il sangue. Per **l'Ecoistituto del Veneto**, diretto da Michele Boato e per il dirigente di **Mountain Wilderness**, Toio de Savorgnani, l'area demaniale protetta potrebbe presto diventare un macello a cielo aperto". L'articolo continua citando il presidente della rovincia di Treviso, Muraro "A quanto ne so i cervi non sono più di un migliaio" e la mattanza simile operata nel Parco dello Stelvio nel 2004.

Colti dalla paura di pagare un prezzo troppo alto in termini di consenso (e di voti) i politici e i funzionari regionali **lasciano perdere e sospendono ogni azione di contenimento dentro la foresta.**

"Abbiamo salvato 700 cervi del Cansiglio!" titola a settembre 2007 il mensile *Tera e Aqua*: abbiamo costretto le autorità a far marcia indietro. Uno dei motivi per cui si era autorizzato un numero così alto di abbattimenti era il **danno economico che i cervi arrecano ai pascoli** della piana, brucando dal 30% al 50% dell'erba destinata alle mucche, tenendo presente che latte e formaggio del Cansiglio, anche perché certificati biologici, sono noti e venduti in tutto il Veneto.

Ma i cervi del Cansiglio sono noti per la facilità con cui si riesce a vederli, anche durante il giorno, in branchi di decine di esemplari. E **durante il periodo degli amori**, cioè del **"bramito"**, **tra settembre e ottobre, il Cansiglio diviene meta di un numero altissimo di visitatori**, tanto che gli operatori turistici locali (bar, ristoranti, agriturismi) lo battezzano come il **"secondo ferragosto"**. Nelle sere di quel periodo, nei fine settimana è difficile trovare un posto libero per dormire o mangiare in una delle strutture dell'altopiano.

La sostituzione del filo spinato (facilmente superabile dai cervi) con filo elettrificato, mette in salvo i pascoli ed il numero di cervi avvistabili sulla piana diminuisce, ma il periodo del bramito costituisce ancora un richiamo turistico di assoluto rilievo per l'economia locale.

REGATA STORICA DI VENEZIA. NON SI TRATTA COSÍ UN MAIALINO

di Cristina Romieri

C'era una volta **un maialino: veniva dato in premio ai quarti classificati** nella gara dei *gondolini* **alla Regata Storica di Venezia**. A chi crede nel rispetto fra tutte le specie, **non piace la presenza di quel trofeo vivente in gabbia che**, pur suscitando simpatia e tenerezza, **impersona già il suo triste destino**. E **cominciamo a protestare** (Luigi Bello dell'associazione animalista **Dingo** ed io) ma **inutilmente: si invoca la tradizione**, senza tener conto che tante tradizioni violente e incivili si sono per fortuna estinte e che è il caso di valorizzare (armonizzando il passato con la diversa realtà di oggi e con un'accresciuta sensibilità) solo quelle che non fanno del male a nessuno, nemmeno ad uno "sporco" maialino.

Nel **2001 proponiamo direttamente ai regatanti di cedere a noi l'animale in cambio di qualche altro dono**, per garantirgli una serena esistenza sottraendolo alla sua trasformazione in salumi e costicine. **Arrivano quarti due fratelli veneziani**, i Busetto, a cui sono assegnati la classica "bandiera" e il maialino. La sera seguente, tornata a casa dal lavoro, **nella segreteria telefonica una chiamata: devo andare a prendermi il maialino, negli uffici del Comune**. **Un grande problema** per i trasporti veneziani e per me che abito al Lido, in una casa piccola, senza giardino e con i gatti; **ma anche una grande felicità**. I fratelli regatanti ci affidano il "premio" perché anche a loro fa pena vedere quel maialino ingabbiato.

Il giorno successivo, andiamo a prelevarlo, **accasandolo** in una tenuta del Lido e poi in un'altra isola e una zona verde di Venezia, **nei pressi di una scuola materna, che fa conoscere a tanti bambini da vicino un maiale, vedendolo non come carne da mangiare ma come uno "strano" amico a cui dare parte del proprio cibo**.

Tra mille difficoltà, con la preziosa collaborazione di amici della zona e dell'associazione **Animali in città**, lo nutriamo, curiamo e "coccoliamo". **Il maialino Mario ci sorprende per la sua intelligenza e la sua capacità di riconoscere le persone, di comprendere parole semplici, di giocare, di dimostrare affetto e contentezza ma anche tristezza** quando andiamo via. È un'esperienza meravigliosa e indimenticabile per noi tutti/e.

Arriva il momento della **definitiva sistemazione** (grazie alla **LAV**) **in una fattoria nonviolenta nei pressi di Verona**. Prima della partenza facciamo una festa vegetariana, "Il maialino di pace", a cui intervengono tante persone, soprattutto bambini, contenti di conoscerlo e salutarlo.

Nel 2002 ci mobilitiamo, assieme ad *Animali in città*, perché non si ripeta

più il maialino-premio: raccogliamo **in pochi giorni più di 2.000 firme, anche del mondo della cultura, della voga e delle tradizioni veneziane. C'è in città un'animata polemica. Conclusione un po' ipocrita** dell'assessore: **non far sfilare in corteo il piccolo suino, ma consegnarlo ai vincitori nei giorni successivi. Protestiamo andando in Canal Grande alla Regata, con in barca una statua di materiali riciclati raffigurante un maiale.** Dalle numerose imbarcazioni che incrociamo, generalmente ci gridano: "Bravi, viva Mario"... Vana però è la richiesta ai vincitori di riscattarlo con altro dono o denaro.

Nel **2003, il nuovo assessore accoglie la richiesta, sostenuta anche da un odg approvato in Consiglio Comunale:** non si assegna più il maialino vero, ma **un maialino in vetro realizzato da un maestro di Murano.**

Ovviamente la decisione scatena le proteste di **chi si appella alla "tradizione":** non accetta la sconfitta e **pensa di offrire, direttamente, il maialino in premio.** Appena saputo di questa "abusiva" presenza alla Regata, ci mobilitiamo, *Dingo ed Animali in città* e, con **inseguimento acqueo tra i canali** e, con la Polizia municipale, riusciamo a far bloccare la barca con l'animaletto in gabbia e la consegna ai quarti classificati.

Dopo Mario, le regole cambiano, niente più animali in palio: il premio del maialino è solo in vetro. **Il Regolamento comunale per il benessere animale, approvato nel 2009** dopo un lungo confronto tra istituzioni e associazioni, **vieta di offrire animali come premi,** in base allo Statuto.

Questa piccola vittoria è un simbolo di civiltà e di speranza, nella consapevolezza di dover continuare a lottare contro la terribile realtà dei macelli. Nel cammino di compartecipazione con tutti gli esseri viventi, senza confini di razza né di specie.



BUONA PASQUA. SALVATO DALLO STERMINIO IL GREGGE DI PECORE DI BRESCELLO (RE)

di Sauro Turrone

Quest'anno ho potuto augurare buona Pasqua raccontando come noi Verdi di Forlì e qualche amico l'abbiamo festeggiata laicamente.

Come altri, ci siamo dedicato alle pecore; noi però ne abbiamo salvate 100, non solo 5 come Berlusconi o 2 come la Boldrini.

Le battaglie ambientali richiedono costanza e determinazione.

Siamo stati impegnati per mesi, **dal luglio 2016 a Pasqua 2017, per salvare un gregge di pecore confiscato, spedito qui da noi in Romagna sulla base di un'ordinanza che ne disponeva la soppressione.**

Con i Verdi due associazioni animaliste e anche la stampa. È stato faticosissimo, tutto sembrava contro di noi e soprattutto contro quegli sfortunati animali; ma alla fine, dopo ben 10 mesi, ci siamo riusciti.

Le pecore sono state sequestrate a Brescello (Re) e subito confiscate. Si pensava fosse una vicenda legata a fatti di criminalità organizzata (cosa rivelatasi in seguito non esatta), ma fin dall'inizio la cosa è apparsa tanto pasticciata da sembrare opera di Peppone, ma che neppure Don Camillo avrebbe potuto rimettere a posto.

Il gregge sequestrato e confiscato **è di circa 300 pecore** e nell'ordinanza che ne dispone la **soppressione si ventila la possibile presenza di brucellosi**, disponendone incomprensibilmente il **trasferimento** in un'azienda agricola nel comune di Civitella di Romagna (Fc) **in una provincia indenne dalla brucellosi**. E lo Stato paga per il loro mantenimento.

Le associazioni presentano **ricorso al TAR** contro l'**ordinanza** che, emanata per motivi sanitari, **dispone**, con una congerie di disposizioni pasticciate, **il trasferimento di capi in un territorio estraneo alle competenze amministrative e sanitarie** di chi l'ha emessa e dispone la successiva "macellazione presso la stalla di sosta", ignorando perfino che la macellazione non può avvenire nelle stalle, né che si tratta di un'azione che disciplina le uccisioni di animali a scopo alimentare.

Ci troviamo di fronte a un grande pasticcio amministrativo e sanitario che dimostra **grandi carenze della Pubblica Amministrazione e anche degli organi di controllo** e tutto ciò costerebbe somme ingenti per il mantenimento del gregge fino al termine dei ricorsi.

È subito indicata una **soluzione: poiché nessuno ha sottoposto il gregge al controllo sierologico della brucellosi, lo richiediamo: se le pecore risultano indenni, siano identificate secondo legge e affidate ad associazioni in grado di sottrarle alla fine delineata dall'ordinanza.**

Le associazioni pagano le analisi di tutto il gregge. Purtroppo però mentre si rileva l'assenza di brucellosi, in un capo morto è rilevata una pericolosa patologia, la *scrapie* (dello stesso ceppo di "mucca pazza").

Ancora una volta, il gregge dovrebbe essere soppresso interamente.

Non molliamo: coinvolti Ministero, Regione, Sindaci, Asl, Servizi Veterinari, Prefetture, Tribunali e come la volta precedente, possiamo far eseguire nuove analisi per vedere quanti capi risultino indenni dalla *scrapie*.

100 pecore risultano indenni e alla fine, accogliendo dopo ben 10 mesi le nostre proposte, proprio nella settimana di Pasqua, le pecore sono consegnate ad un'associazione amica che si prende cura di loro, facendole vivere in libertà.

Purtroppo, agli amici dell'associazione che ha accolto le pecore, una notte è stata incendiata la casa dell'alpeggio quindi, per sicurezza, non posso dare informazioni sul luogo dove sono accolte.

Certo **ci sono problemi irrisolti**, a cominciare dai pasticci che hanno portato alla confisca del gregge e ai costi che la collettività ha dovuto sopportare per decisioni sbagliate: qualcuno dovrà risponderne, a cominciare da chi ha disposto il trasferimento del gregge in una zona riconosciuta indenne da malattie, col rischio di estendere il contagio.

Pasqua è stata però il momento di festeggiare questa vittoria frutto, come sempre, della motivazione, della determinazione e, soprattutto, dalla costanza messe in campo da un manipolo di Verdi, che, unite alla generosità e dedizione degli **amici dell'associazione** che ha accolto le pecore, hanno consentito di salvarle dalla mattanza, accudendole amorevolmente e al sicuro. Credo sia un bel modo per celebrare la Pasqua, davvero ecologico.



IL VOTO DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO BLOCCA LA CACCIA ALLE BALENE

di **Sauro Turrone**

Questa è una bellissima storia assai poco nota.

Nel **2002** la direttrice di **Greenpeace** Italia, la mia cara amica **Domitilla Senni** viene a trovarmi insieme ad un grande esperto e studioso di cetacei, **Giuseppe Notarbartolo di Sciara**. La ragione della visita, mi dicono, deve essere riservata. La cosa non mi colpisce affatto, gli amici di Greenpeace abitualmente mantengono una grande riservatezza nei confronti delle azioni che intendono intraprendere.

In quegli anni avevo stretto diversi rapporti con i Verdi di Nuova Zelanda, Australia, Svezia, Georgia, ecc., in ragione delle mie partecipazioni alle diverse Cop sul clima e altre attività analoghe e gli amici di Greenpeace ritengono che ciò possa tornare utile alla causa delle balene.

Mi illustrano la **difficile situazione in cui versa l'IWC**, dove la politica di acquisizione dei voti da parte del **Giappone** tramite accordi economici con alcuni paesi membri, ha **ridotto le possibilità di mantenere la moratoria sulla caccia dei cetacei**.

Si tratta **di individuare qualche paese disponibile ad associarsi all'IWC e che, all'interno della Commissione, sostenga la difesa della moratoria**.

Concludiamo l'incontro concentrando la nostra attenzione sulla Repubblica di **San Marino e il Nicaragua**, paesi dove ho qualche conoscenza utile a raggiungere lo scopo di consolidare la maggioranza in difesa delle balene all'interno dell'IWC: cosa per nulla semplice, dal momento che si tratta di fare aderire e partecipare due stati sovrani ad una Convenzione Internazionale e a partecipare ai lavori della Commissione. Nessuna difficoltà ci spaventa e ci mettiamo all'opera.

A San Marino è al Governo il centrodestra, ma mi viene in soccorso **la precedente ministra della Cultura** del Governo di sinistra, **Fausta Morganti**, che riesce ad organizzarci un incontro col Segretario di Stato della più antica Repubblica del mondo.

Nel frattempo prendo contatto anche con un mio vecchio compagno d'università, in quel periodo stretto collaboratore della Ministro dell'ambiente del **Nicaragua**, al quale spiego tutto: situazione, obiettivi, difficoltà e soprattutto l'alto valore di una presa di posizione in difesa dei cetacei da parte del loro Paese, all'epoca ancora scosso da conflitti interni.

L'adesione alla nostra richiesta è subito accolta dal Ministro nicaraguense, che mi fa sapere che propone direttamente l'iscrizione all'IWC. Cosa che avviene l'anno dopo.

Purtroppo però l'invito alla riservatezza non viene ascoltato: il presidente Ortega, venutone a conoscenza, **fa una dichiarazione a stampa e TV** in cui esprime il proprio interesse per la battaglia in difesa della balene. Ovviamente **i giapponesi**, che sulla questione cetacei hanno mille antenne, corrono ai ripari, **iniziando un'intensa azione fatta di pressioni e anche di molto altro** ed hanno subito un parziale successo: **il Nicaragua dapprima ritarda l'iscrizione, fino a schierarsi, alcuni anni più tardi, nel 2006 con Giappone e Norvegia.**

A San Marino, l'antica terra della libertà, le cose vanno diversamente: il Segretario di Stato Gatti riceve la nostra piccola delegazione, costituita da Domitilla, Notarbartolo e il sottoscritto e ci dice subito che per la Repubblica la difesa delle balene è una questione di civiltà e che **sicuramente aderiscono**. Ci fa però una richiesta: **mantenere il più rigorose silenzio**, anche perché in quei giorni i cinesi sono presenti in delegazione. Non possiamo aspettarci di meglio: tutto si svolge nei mesi successivi nel più rigoroso silenzio, perfino la consegna dei documenti necessari per l'adesione della Repubblica alla IWC avviene a Roma lontano da sguardi indiscreti, all'interno di Palazzo Giustiniani, in occasione della presentazione dei nuovi Capitani Reggenti al Presidente del Senato che, incuriosito, ci chiede la ragione del nostro incontro nel suo ufficio.

Il silenzio dura fino alla successiva sessione della Commissione baleniera: per un voto (tutti dicono che è quello di San Marino) i paesi favorevoli alla caccia non riescono a ribaltare la situazione a loro favore, rimettendo in discussione gli equilibri che consentono la moratoria.



LAGO D'ISEO, ZONA "PROTETTA"? REVOCATA UNA PARTE DEI BUNKER DA CACCIA

di Michele Boato

La provincia di Brescia, come alcune zone della Toscana, è ben nota per le centinaia di violazioni alle norme venatorie: sia per la barbara tradizione dell'"uccellazione" con le reti, sia per la caccia da appostamento.

Il caso più scandaloso è una riserva naturale (area SIC e ZPS) dedicata alla protezione dell'avifauna, assediata e invasa da una rete di capanni fissi e galleggianti che semplicemente non dovrebbero esistere. Si tratta della Riserva naturale **"Torbiere del Sebino" sul Lago d'Iseo**.

Da anni la **LAC**, Lega Abolizione Caccia e il **GRIG** Gruppo d'Intervento Giuridico, chiedono con ogni mezzo la revoca delle autorizzazioni per gli appostamenti fissi di caccia che si trovano a meno di 1000 metri dalla riserva. **Fino al 2016 del tutto vanamente**, salvo l'apertura di una procedura *Eu Pilot*, propedeutica ad un'infrazione, per verificare se esista in Italia una prassi di sistematica violazione della direttiva Habitat.

Le postazioni di sparo terrestri ed acquatiche contro l'avifauna migratrice riempiono ogni anno i fondali e i terreni paludosi di decine di Kg di piombo.

Con l'arrivo di un nuovo direttore, nel 2015, sembrava iniziasse una svolta, subito arenatasi.

La buona notizia arriva nel gennaio 2017: dopo una serie interminabile di esposti a Regione, UE e Magistratura, l'Ufficio territoriale reg. di Brescia (competente per le questioni venatorie, dopo la riforma delle Province) revoca una parte degli appostamenti di caccia che cinturano mortalmente e illegalmente la Riserva delle Torbiere,

È un primo, importante passo avanti, verso il ripristino della legalità e del rispetto della natura: tutti i capanni vanno sottoposti a Valutazione d'incidenza ambientale (V.Inc.A.), contrastando la potente e ricca lobby dei capannisti che parlano ridicolmente di "diritto acquisito" e superando l'aperto ostruzionismo dell'Ufficio territoriale nell'impedire la trasparenza sulle autorizzazioni degli appostamenti.

DIVIETO DI CACCIA ANCHE NEI BOSCHI DI MESTRE

Le associazioni animaliste e ambientaliste nel 2016 "conquistano" un nuovo bosco: non sono più due, ma tre i boschi di Mestre vietatati ai cacciatori.

Oltre allo Zaher di Dese (vietato alla caccia dal 2010) e a quello di

Campalto (vietato dal **2014**), dal 2016 resta aperto a tutti **anche il bosco Manente di Favaro**, di 5 ettari, in cui oltre che a cacciare è vietato addestrare i cani da caccia. Lo annuncia un'ordinanza del sindaco, per garantire ai cittadini l'incolumità e la fruizione dei tre parchi, anche nel periodo autunnale e invernale.

Ci sono state continue pressioni per chiedere il divieto: **Lav, Veganzi, Amico Albero, gruppo Vegan, Lipu, Ass. Bosco di Mestre, Enpa, Lac, Meta, Dingo lega del cane, Animali in città, hanno presentato in Comune circa 4mila firme** per chiedere che il Comune vieti la caccia in tutti i boschi di Mestre. Questa per loro è una vittoria parziale: la caccia infatti rimane consentita in altri 4 boschi, interdetti al pubblico da settembre a febbraio. L'obiettivo resta quello di estendere il divieto a tutti i boschi che cingono a nord-est Mestre.



10. PRIMA LA SALUTE

MALLES (BZ). DECIDONO I CITTADINI: COL REFERENDUM, VIA I PESTICIDI

di Thomas Benedikter e Paolo Michelotto

Il Comune di Malles (Val Venosta, Alto Adige) nelle ultime due settimane dell'agosto 2014 ha sperimentato un nuovo tipo di referendum, nuovo sia nel quesito sia nel metodo.

Per la prima volta gli elettori di un comune di questa **provincia si sono potuti esprimere sull'uso dei pesticidi nell'agricoltura**, specie nelle piantagioni di meli, **accogliendo con grande maggioranza (75,68%) la proposta dei promotori di introdurre un regime più severo per l'utilizzo degli anticrittogamici** sul territorio di Malles.

E per la prima volta i cittadini di un comune sudtirolese si sono avvalsi del voto postale, cioè **potevano votare in un arco di due settimane servendosi dell'apposita scheda e busta di votazione recapitata dall'ufficio elettorale**. Questo metodo, già assodato in vari altri paesi, non solo ha consentito ai cittadini di occuparsi tranquillamente del voto a casa, dopo la lettura dell'opuscolo di informazione inviato dal Comune, ma **ha stimolato più persone a votare**, tant'è vero che **la partecipazione ha sfiorato il 70%**.

Le innovazioni di questa tornata referendaria di Malles non si fermano qui. **Oltre al voto postale**, ne vanno menzionate **altre sei**:

- Le **votazioni** referendarie a Malles, secondo lo statuto, sono **tutte a effetto vincolante**, cioè l'amministrazione è obbligata ad applicare la decisione dei cittadini. In altri comuni della provincia tuttora si continua a svolgere referendum 'consultivi' non vincolanti.
- Il **Comune di Malles ha riconosciuto ai suoi cittadini entrambi i diritti referendari principali: l'iniziativa popolare e il referendum confermativo**. L'iniziativa per votare su una proposta promossa dai cittadini, il referendum confermativo per decidere sull'entrata in vigore di una delibera approvata o dalla Giunta o dal Consiglio comunale.
- Il **quorum** di partecipazione è stato **ridotto al 20%**, soglia piuttosto innocua che non si presta a eventuali campagne di boicottaggio.
- Le **firme** per un'iniziativa popolare possono essere raccolte liberamen-

te, cioè **non devono essere autenticate da un ufficiale pubblico** o da un rappresentante politico, basta invece la **delega da parte del sindaco di un semplice cittadino**.

- Tutti gli aventi **diritto al voto referendario (inclusi i 16enni)** assieme ai documenti di voto hanno ricevuto l'**opuscolo ufficiale di votazione**, in cui sono spiegati il quesito, le informazioni utili e il vademecum della votazione.

Inoltre **sia i promotori, sia gli oppositori** del divieto dell'impiego di pesticidi (federazione degli agricoltori convenzionali) hanno avuto **due pagine per illustrare le proprie ragioni**. La redazione di questo opuscolo è stata curata dalla Commissione per lo svolgimento dei referendum.

- Infine **il Consiglio comunale avrebbe anche avuto la possibilità di portare a votazione una sua controproposta**. Se l'avesse fatto, **i cittadini avrebbero potuto scegliere fra due proposte alternative**.

Malles con il suo **giovane sindaco** Ulrich Veith (SVP) si presenta come un comune aperto a un nuovo tipo di partecipazione dei cittadini che considera un buon regolamento dei referendum comunali come condizione essenziale per far funzionare la democrazia diretta.

da "Più democrazia nella politica comunale - Strumenti di partecipazione deliberativa e di democrazia diretta a livello comunale" ed. Politis
Scaricabile da: www.paolomichelotto.it



CANTIERE ENEL DI FUSINA (VE). BLOCCATE LE “MORTI BIANCHE”

di Michele Boato

Nel gennaio del **1972**, come molti altri (ex) studenti di Lotta Continua di Venezia, vado a lavorare come manovale alla **Franco Tosi, industria metal-meccanica che sta costruendo la nuova centrale termoelettrica Enel di Fusina a P. Marghera**. Si lavora a grandi altezze con poche protezioni; dopo qualche giorno **un operaio precipita da una cinquantina di metri e muore. Scopro che non è il primo di quel cantiere e tutti mi dicono che molto probabilmente non sarà l'ultimo.**

Con **Giorgio Cavanna**, anche lui neo-assunto e di LC, cominciamo a discuterne con gli operai, soprattutto con i giovani manovali. **Alcuni tecnici ci passano notizie preziose** per muoverci con efficacia, ma la direzione risponde un No secco su tutta la linea. **Eleggiamo due delegati sindacali**, uno per gli specializzati e io per i manovali. Facciamo **alcune richieste**, di cui la principale è un **Comitato anti-infortunistico**, con il potere di controllare ponteggi, scale, gru, attrezzature, per prevenire altri incidenti.

Convochiamo **un'assemblea che proclama una serie di azioni molto efficaci** per “convincere” la direzione a venire a patti: **mezza giornata di sciopero degli specializzati, alternata a mezza dei manovali**; si viene in fabbrica per 4 ore, prendendo mezzo stipendio più l'indennità di “presenza”, ma non si fa nulla perché gli specializzati senza manovali non possono lavorare, e tanto meno i manovali senza gli specializzati, se non qualche pulizia. Gli iscritti al sindacato sono pochissimi, ma i dirigenti provinciali ci sostengono, terrorizzati che la situazione gli sfugga, come è successo con le imprese d'appalto nell'agosto 1970, quando, per tre giornate, Marghera è stata in mano agli operai.

Dopo pochi giorni di sciopero, siamo convocati nella lussuosa sede della Confindustria milanese. Attorno a noi delegati, si piazzano sindacalisti di Venezia, di Legnano e Milano. Evidentemente abbiamo colpito nel segno, sia come lotta, che come rivendicazione: non sacrificare altre vite umane sull'altare del profitto. Non cediamo di un millimetro ed **ottendiamo il 100% di quanto richiesto**, compresi i danni per le famiglie degli operai morti e il pagamento delle ore di sciopero.

Torniamo in fabbrica come trionfatori; qualche sindacalista di Legnano mi chiede sottovoce se voglio essere assunto definitivamente dalla Franco Tosi, per rafforzare il loro sindacato. Ringrazio, ma ho altri progetti per la mia vita. **Immediatamente si trova una stanza per il Comitato Anti-**

infortunistico di cui si occupano, con grande passione, Cavanna e un tecnico.

Da quel momento tutte le norme di sicurezza vengono fatte rispettare e si interrompe la catena delle morti bianche.



11. L'ITALIA RIPUDIA LA GUERRA

IL MOVIMENTO PER LA PACE CHIUDE LA BASE DEI MISSILI A COMISO

di Mao Valpiana

All'inizio degli Anni '80 il movimento per la pace si mobilita **contro l'"equilibrio del terrore"** che rischia di precipitare il mondo nell'abisso di un conflitto atomico. Nato e Patto di Varsavia si confrontano disseminando l'Europa di missili nucleari. **Nella base militare di Comiso, in Sicilia, è prevista l'installazione di 112 missili Cruise a testata nucleare.**

Il 27 settembre 1981, 100mila persone partecipano alla 3a Marcia per la pace da Perugia ad Assisi, organizzata dal Movimento Nonviolento col titolo. "Contro la guerra: ad ognuno di fare qualcosa", che dà il via al movimento pacifista degli Anni '80. Da quell'anno nascono i Comuni denuclearizzati. Il primo a porre il cartello "zona libera da armi nucleari" è Robassomero (To). Cinque anni dopo sono più di 500 i comuni che adottarono la delibera di denuclearizzazione che, pur non avendo efficacia giuridica, esprime l'indisponibilità a divenire sedi di basi atomiche.

La mobilitazione tocca anche il mondo della cultura scientifica: **800 fisici (docenti universitari e ricercatori) firmano un documento contro la corsa agli armamenti nucleari; nasce l'Unione Scienziati Per il Disarmo che, con Archivio Disarmo, costituirà una qualificata fonte di informazione pacifista. Inizia la restituzione dei congedi illimitati, gesto di obiezione di coscienza di chi ha svolto il servizio militare ma vuole mettere in atto una forma di obiezione alla guerra. Saranno 171 i congedi restituiti al Ministero Difesa, per dissociarsi totalmente dalla preparazione della guerra nucleare.**

1982. OBIEZIONE FISCALE ALLE SPESE MILITARI E VERDE VIGNA

Movimento Nonviolento, MIR, Lega Disarmo Unilaterale e Pax Christi, lanciano la Campagna per l'obiezione fiscale alle spese militari (il rifiuto di pagare il 5,5% delle tasse, corrispondente alla quota del Bilancio militare). Nel 1982 aderiscono 420 persone, per arrivare a quasi 10mila nel 1991. I cittadini obiettori, anziché versare allo Stato, versavano su un fondo comune per progetti di pace: tra cui l'acquisto di terreni adiacenti la base di Comiso e impedirne l'ampliamento per gli euromissili.

I movimenti nonviolenti lanciano la campagna d'acquisto "Un metro quadro per la pace a Comiso". Partecipano alla campagna **978 persone e 3 associazioni** (Movimento Nonviolento, MIR e Campo internazionale per la pace); **si acquista il terreno della Verde Vigna di 9.630 mq.**

Le donne internazionali acquistano un altro terreno, "La Ragnatela".

Alla Verde Vigna verrà costruita dal **monaco buddista giapponese Morishita** una "stupa per la pace", che diventa la sua dimora e missione di preghiera contro i missili. Vengono raccolte in tutta Italia **un milione di firme che chiedono la sospensione dei lavori nella base di Comiso.**

1983. MARCIA CATANIA-COMISO, SIT-IN, INCATENAMENTI

È il momento di passare all'azione, sapendo che la gran parte dell'opinione pubblica è a favore di una politica di disarmo.

Il Movimento Nonviolento, guidato da Pietro Pinna, promuove la marcia Catania-Comiso dal Natale 1982 al 3 gennaio 1983. Vi partecipano 600 persone, anche dall'estero, con azioni dirette in varie località siciliane, concludendola con **un'invasione pacifica della Base "Magliocco" di Comiso** con AnnaLuisa e Alberto L'Abate e Lorenzo Porta.

Nell'estate, **migliaia** di pacifisti italiani e stranieri che sperimentano forme di lotta nonviolenta di fronte alla base dei missili nucleari Cruise: **sit-in, incatenamenti ai cancelli e tappeti umani per ostacolare il traffico dei mezzi che trasportano le strutture necessarie all'installazione dei missili.**

Il 22 ottobre ha luogo a **Roma, in Piazza S. Giovanni, la più grande manifestazione per la pace mai organizzata in Italia (un milione di partecipanti)**, in cui viene **simulata la morte atomica** con migliaia di manifestanti stesi per terra dopo l'allarme della sirena. Nel **1984, in Sicilia** viene promosso un **referendum autogestito**, con **5 milioni di schede: l'80% dei cittadini si esprime contro l'installazione dei missili nucleari a Comiso.**

Le azioni dirette nonviolente contro i missili a Comiso continuano per anni (ricordiamo le **invasioni della base di Turi Vaccaro**) malgrado le azioni repressive della polizia che portano **tanti pacifisti ad essere arrestati e processati: fanno scalpore due processi intentati a gruppi di donne, italiane e straniere** (difese dagli avvocati Tina Lagostena Bassi e Sandro Canestrini) che invadono la base.

1987. Alla fine, grazie anche alla politica di disarmo avviata da **Gorbaciov**, gli equilibri cambiano. I missili sono ritirati. La base militare è ridimensionata. Nel 1989 il Muro di Berlino viene abbattuto. Il movimento per la pace ha conquistato una vittoria per tutti!

2007. La base viene **trasformata nell'aeroporto civile "Pio La Torre"** (il dirigente comunista contrario ai missili, ucciso dalla mafia).

VERONA. BLOCCATO IL TRENO DELLA MORTE TUTTI ASSOLTI. IL FATTO NON È REATO

di Mao Valpiana

Il 16 gennaio **1991** scade l'ultimatum dell'ONU **contro l'Iraq di Saddam Hussein**, colpevole di aver invaso il piccolo Stato del Kuwait, ricchissimo di petrolio. Il giorno successivo, la **coalizione di 34 Paesi (fra cui l'Italia)** guidata dagli USA, inizia l'operazione «Desert Storm», la più grande azione militare alleata dopo il 1945.

Il 12 febbraio veniamo a sapere che **un convoglio ferroviario, proveniente dalla Germania e diretto al porto di Livorno, carico di mezzi militari destinati alla prima guerra in Iraq, sarebbe passato anche da Verona.**

Decidiamo di fermare "il treno della morte" con un blocco nonviolento. Siamo in contatto telefonico con altri gruppi intenzionati a fermare il treno. **Ci provano inutilmente a Trento e a Rovereto, ma le stazioni sono troppo presidiate.** La nostra, però, è una strategia da manuale: **spargiamo la voce che tenteremo di intercettare il convoglio alla stazione di Verona Porta Nuova. La polizia, quindi, va là in forze. Noi invece andiamo alla stazioncina più a nord, Balconi di Pescantina, completamente sguardata.** Ci dividiamo in 4 squadre e **occupiamo i binari.** Il treno è costretto a fermarsi fuori stazione. Le forze dell'ordine ci mettono un po' a raggiungerci. **Spingono via la prima squadra, me compreso, ma salta fuori un'altra.** Tolgono la seconda, spunta la terza... **Avanti così per un'ora.**

Alla fine i poliziotti sono piuttosto spazientiti. Ci sequestrano macchine fotografiche e striscioni e ci portano **tutti in questura**, dove siamo identificati e **denunciati per blocco ferroviario.**

La giustizia è lenta, ma arriva. **Il processo si conclude 14 anni dopo.**

MAGNIFICA SENTENZA D'ASSOLUZIONE

Un lungo applauso liberatorio, nell'Aula della prima sezione della **Corte d'Appello di Venezia**, il 24 febbraio **2005**, saluta la definitiva **sentenza assolutoria per i 17 nonviolenti imputati** perché "in concorso tra loro ostruivano ed ingombravano i binari d'entrambe le direzioni di corsa della ferrovia con la presenza fisica ed anche sdraiandovisi sopra, al fine di impedire la libera circolazione di un convoglio viaggiante con precedenza assoluta e recante forniture militari con destinazione Livorno e per il Golfo Persico".

Il processo di **primo grado** (Verona, 27 gennaio **1997**) si conclude con l'**assoluzione** "perché il fatto non sussiste". Il Tribunale ammette come **testi a difesa Padre Angelo Cavagna e il prof. Antonio Papisca**, che con

le loro deposizioni **offrono ai giudici le profonde motivazioni morali e giuridiche per dichiarare illegittima quella guerra, e tutte le guerre.**

Il Pubblico Ministero, che aveva chiesto una condanna a 10 mesi di reclusione, presenta ricorso.

I nostri **avvocati, Sandro e Nicola Canestrini di Rovereto, Maurizio Corticelli di Verona, Nicola Chirco di Bologna**, sono pronti a discutere la causa nel merito. Ciò che **ci interessa** è la piena assoluzione e quindi **il riconoscimento da parte della magistratura della legittimità del nostro agire.**

Dopo la camera di Consiglio, il Presidente legge la decisione di confermare in via definitiva la piena assoluzione di tutti gli imputati **"perché il fatto non sussiste"**. Dunque una vittoria della giustizia, del diritto, della nonviolenza.

La sentenza è un precedente per altre future azioni nonviolente. Vale la pena di evidenziare qualche passo delle motivazioni assolutorie: *"essendo stata l'azione comunque **posta in essere per salvare delle vite umane compromesse dall'arrivo in Iraq dei carri armati trasportati sul convoglio (...)** porre in essere una **manifestazione nonviolenta a caratteri meramente simbolico rientrante nell'ambito dei diritti costituzionalmente garantiti** ed in particolare quello della **libera manifestazione del pensiero con riferimento al ripudio della guerra come mezzo per risolvere le controversie internazionali** (forse per trovare un po' di spazio sui mass media impegnati in quei giorni in una gara generale di conformismo, nel cercare di convincere, appiattendosi acriticamente sulla posizione assunta dal governo allora in carica, l'opinione pubblica italiana che quella che si andava a combattere in Iraq non era una guerra ma 'un'operazione di polizia internazionale'(...)) La manifestazione inscenata dai pacifisti del Movimento Nonviolento è stata un semplice atto dimostrativo di carattere meramente simbolico finalizzato a sensibilizzare l'opinione pubblica in ordine al pericolo di risolvere con le armi le controversie internazionali... (...). ...E che l'intenzione fosse quella cui si è detto, vi è chiara traccia anche nel comunicato, pienamente coerente col comportamento tenuto dagli imputati, letto in udienza e fatto proprio da quelli di loro presenti: "quando partecipammo a quella manifestazione nonviolenta eravamo perfettamente consci di non essere in grado di fermare se non simbolicamente l'escalation della guerra... la nostra è stata un'azione che è andata più in là della politica, nella speranza di poterla un giorno contaminare..."*.

È una sentenza che accoglie il senso profondo della nostra azione nonviolenta: **bloccare un treno che porta un carico di morte non è reato, ma è un atto coerente con la legge suprema della vita. È stata una vittoria di tutti.**

VIA LE BASI MILITARI DELLA GUERRA FREDDA IN PIAN CANSIGLIO E MONTE PIZZOC

di Toio de Savorgnani

Uno dei tanti "regali" del periodo della Guerra Fredda erano le due basi militari aereonautiche del sistema NATO al centro di Pian Cansiglio e sulla cima del monte Pizzoc (che dal Cansiglio domina la pianura veneta), costruite all'inizio degli Anni '60.

Quella del **Pizzoc** era **una delle stazioni radar più potenti d'Europa**: controllava le Dolomiti a nord, una grande area della Pianura Padana fino alla Lombardia a ovest, fino all'Appennino a sud ma soprattutto fino ai confini tra Italia e Jugoslavia, da dove sarebbe potuto arrivare un attacco con missili nucleari da parte dell'Unione Sovietica e dei suoi alleati.

I radar del Pizzoc avrebbero rilevato i missili in volo e, **dalla base di pian Cansiglio (caserma Bianchin), sarebbero partiti i terra-aria Nike Hercules** per distruggerli in volo. **Ma i Nike Hercules, vecchi già allora, con una gittata di 150 km, avrebbero distrutto le testate sovietiche in suolo friulano o appena al di là del confine, trasformando Veneto e Friuli in un deserto nucleare.** Ma questo lo abbiamo capito solo a pericolo scampato..

All'atto della costruzione delle due basi, **il Ministero della Difesa si era impegnato a demolirle e a ripristinare i luoghi una volta cessato l'uso.**

Il primo ad essere abbandonato fu l'insediamento del Pizzoc, sottoposto a condizioni ambientali severe, andato rapidamente in rovina; **ma il ripristino non avveniva mai** a causa delle forti pressioni del **comune di Fregona (Tv), intenzionato non a demolire ma a recuperare migliaia di mc da destinare ad alberghi e seconde case**, con qualche skilift, come la "giostra" di Pian Cavallo e creare la stazione sciistica Pizzoc 2000.

A metà Anni '90, saputo dell'ennesimo blocco dell'iter di demolizione, le associazioni ambientaliste del Veneto e il Comitato per il Parco del Cansiglio organizzano una serie di manifestazioni riuscendo, nel giro di qualche anno, a far realizzare il previsto ripristino ambientale, senza più parlare di alberghi o altri insediamenti turistici. Famosa è la **fotografia di una bimba di due anni che, con un piccolo piccone dipinto di verde, dà ufficialmente inizio alla demolizione.**

Nel frattempo **la base in Cansiglio è diventata una normale caserma** utilizzata da alpini e fanteria **per esercitazioni**. Anche queste pratiche militari portano ad organizzare **proteste** a causa del **pesante impatto: centinaia di militari impegnati in finti combattimenti, con forti colpi a salve, fumogeni, elicotteri, mezzi pesanti...** Ma soprattutto si denunciano le strane manovre all'interno del Ministero della Difesa: ben **4 tentativi di vendita**

dell'area della base, fingendo che siano andati persi i contratti che attestano che il terreno è stato temporaneamente concesso dal Ministero Agricoltura e Foreste, con l'obbligo di demolizione, ripristino e restituzione una volta decaduti gli scopi per i quali è stata realizzata.

Grazie alle informazioni dei civili presenti nelle Commissioni Ministeriali per le dismissioni dei beni militari, **tutti i tentativi di vendita falliscono e per parecchi anni la manifestazione della Palantina termina davanti ai cancelli della base di Pian Cansiglio.** Proprio su quei cancelli viene posto **un grande striscione, a firma dell'Ecoistituto Langer, per chiedere**, per primi, che **il Cansiglio** sia riconosciuto dall'UNESCO come **Patrimonio dell'Umanità** (Riserva della Biosfera).

La vendita abusiva è stata fermata, l'area restituita prima al Ministero Agricoltura e poi, da questo, alla Regione Veneto, come già avvenuto per una gran parte della Foresta, un tempo gestita dal Corpo Forestale dello Stato. La Regione ha affidato all'ente Veneto Agricoltura il compito del recupero che avviene con metodi innovativi: verifica dell'assenza di radioattività, bonifica di ogni materiale inquinante o estraneo (cisterne per il gasolio, cavi, legno, vetro ecc) recupero di tutti i materiali metallici, compreso il ferro del cemento armato, totalmente frantumato e utilizzato per ripristinare la precedente morfologia, semina con "fiorume" da prati locali, individuati attraverso una tesi di laurea. **Tutti gli edifici militari sono demoliti tranne un hangar** che è in fase di ristrutturazione **per diventare spazio polivalente (sala conferenze, accoglienza scuole, attività culturali...),** con informazioni sul periodo della Guerra Fredda.



12. DALLA PARTE DEI CONSUMATORI

FRODI ALIMENTARI: LE DURE BATTAGLIE DI POCHI GIORNALISTI E SCIENZIATI INDIPENDENTI

di **Giorgio Nebbia** e **Michele Boato**

Nel dopoguerra, la tecnologia dell'industria agro-alimentare fa grandi progressi e, sotto le denominazioni stabilite per gli alimenti da leggi di 30-40 anni prima, **è possibile a spregiudicati frodatori fare enormi guadagni sulla pelle dei consumatori**: ecco il **formaggio grattugiato con la caseina industriale** (usata per fabbricare bottoni e manici d'ombrello); il **vino fatto con acqua, zucchero**, additivi e il rollio delle navi per fermentare le vinacce; i **bovini "gonfiati" con gli ormoni**, e gli **estrogeni negli allevamenti**, denunciati anche dalla **trasmissione televisiva TV7**, il cui filmato viene usato dalla magistratura come prova giudiziaria.

L'ESPRESSO DENUNCIA LA RETE DI COMPLICITÀ CHE CONSENTE LE FRODI

Nel **1957** alcuni articoli descrivono le frodi del vino (che si ripeteranno, aggravate, nel 1986, col vino al metanolo).

Inoltre, in quegli anni si scopre che l'olio di semi di tè ha caratteristiche merceologiche uguali a quelle dell'olio di oliva. Così si organizza un **"commercio triangolare"**: **viene acquistato a basso prezzo olio di tè in Cina**; questo, **in un porto dell'Africa**, sostituendo i documenti di trasporto, **diventa olio d'oliva che entra in Italia come tale**.

Un'altra frode è quella dell'"**olio di oliva**" **ottenuto per sintesi fra glicerina ed acidi grassi**: si può ottenere un falso olio di oliva, indistinguibile dall'olio genuino, combinando la glicerina con certi acidi grassi, i "grassetti", ricavati da grassi animali di basso costo, come l'olio di piedi di cavallo o di asino, che l'Italia importa per usi industriali, che hanno composizione simile agli acidi grassi dell'olio di oliva

Nel **1958**, un'altra serie di articoli de ***L'Espresso***, intitolati ***L'asino nella bottiglia***, riprende indagini e denunce di vari studiosi, secondo cui molto dell'**olio d'oliva** in commercio in quegli anni viene prodotto con ossa di animali importate dall'Africa, con residui della concia delle pelli e sottoprodotti del petrolio. Il **direttore dell'istituto di Merceologia** dell'Università

di Roma, Arnaldo Foschini, **svela la truffa**: basta estrarre gli acidi grassi da quegli scarti, aggiungere glicerina e un 10% di olio di sansa (per dare sapore e colore) ed ecco l'olio d'oliva'. Ma l'inchiesta mette a nudo la cosa più grave: **tutto è perfettamente in regola** con la legislazione alimentare dell'epoca!

Da altri articoli, si apprende che si può ottenere **burro dal grasso di balena, pasta alimentare con farina di grano tenero e addensanti dal sangue dei macelli**.

Le clamorose denunce sollevano **un'ondata di indignazione, la prima grande protesta e contestazione civile contro le speculazioni ed uno Stato compiacente** con gli imbrogliatori. Delle frodi si occupano giornali, pubblica amministrazione e studiosi; si tengono numerose conferenze e dibattiti.

Si moltiplicano le scoperte di altre "stranezze": fino al 1957, ad esempio, **la legge ammette l'addizione agli alimenti di sostanze coloranti**, denominate Sudan o Somalia, **noti cancerogeni**; quante vittime, sconosciute, ci sono per questa leggerezza? Quante altre sostanze dannose finiscono nel nostro piatto?

ANNI SESSANTA. PRIME LEGGI E SENTENZE A DIFESA DEI CONSUMATORI

Nel **1962**, al loro primo anno di attività, i carabinieri del Nas (Nucleo anti sofisticazioni) effettuano 910 ispezioni; nel **1972** i controlli sono 17mila, nel **1998** 22mila, con l'esame di 12mila campioni, il **sequestro di oltre 25mila tonnellate di prodotti alimentari: vino e alcolici, carne, conserve, farine, oli e grassi, confezioni di acqua e bibite**.

Con varie iniziative parlamentari, **fra il 1960 e il 1965, sono finalmente riscritte le leggi** su produzione e commercio degli alimenti.

Fondamentale la legge 283 del 1962: "Disciplina igienica della produzione e della vendita delle sostanze alimentari e delle bevande".

Nel caso dell'olio di oliva, **l'inchiesta L'asino in bottiglia** del 1978, **porta il Parlamento ad emanare una legge che vieta il processo di esterificazione** e, dopo qualche anno, grazie alla **pressione delle prime associazioni dei consumatori**, a varare **una precisa classificazione degli olii d'oliva, in vigore tuttora**, che premia la qualità dell'extravergine, ottenuto dalla prima spremitura delle olive sane, senza aggiunta di alcuna sostanza. Un esempio della necessità di dire No a certi presunti "progressi tecnici" dannosi alla salute.

Finalmente, grazie anche alla **trasmissione TV Di tasca nostra**, in onda e condotta da Tito Cortese **dal 1978 al 1986**, si inizia a riconoscere il diritto dei cittadini ad alimenti non sofisticati né pericolosi e comincia ad avere una certa consistenza il **movimento dei consumatori** che, in Usa e in

molti paesi europei, già da decenni schiera potenti organizzazioni di difesa e di lotta.

Ma in Italia le associazioni **non** hanno la forza di sollevare **una vera grande protesta di massa contro le frodi** merceologiche come quella del **vino al metanolo** dell'aprile **1986**: frodi che potrebbero essere combattute solo con una forte mobilitazione.

Nel **1974** appaiono la traduzione del libro ***Il cibo che uccide*** di Nader, l'«avvocato dei consumatori» americano e i risultati di inchieste giornalistiche come ***Il consumatore nel caos*** di Campanello. Salvo qualche eccezione, le nostre leggi contro le frodi degli alimenti, dagli Anni '70 in poi, coincidono con quelle della Comunità Europea, recepite con ritardi, ostacoli, peggioramenti.

LE FRODI CONTINUANO, DEPENALIZZATE. DENUNCE DEL PROF. NEBBIA

Dopo l'ondata di indignazione e protesta della fine Anni '50, l'attenzione si allenta.

Negli Anni '70 e '80, le frodi continuano. Come documentano gli **articoli su *Il Giorno*** del prof. **Giorgio Nebbia**, dal 1972 al 1981 ci sono campagne **contro le frodi relative all'uso dell'olio di colza, ai coloranti, agli additivi, agli omogeneizzati, all'uso dei nitrati nelle carni, degli antibiotici e degli ormoni nell'allevamento** del bestiame.

In un'inchiesta del marzo **1999** di *Panorama*, si legge: «I bovini, fin dai primi mesi di vita venivano pompati con ormoni per farli aumentare di peso e l'Italia era lo Stato europeo con la più alta percentuale di carne agli estrogeni. I bovini trattati raggiungevano il 90%».

Il **1986** è l'*annus horribilis* segnato dall'allarme **atrazina, che costringe mezza pianura padana a sospendere l'erogazione dell'acqua potabile** e a rifornirsi alle autobotti e dello scandalo del **vino al metanolo: l'aggiunta criminale di alcool metilico nei vini** da parte della ditta Ciravegna di Narzole (Cn) e di altre aziende vinicole piemontesi che **provoca 22 morti per avvelenamento e decine di intossicati**.

La stampa denuncia il fatto subito dopo i primi ricoveri, agli inizi di aprile, mentre **i Nas sequestrano più di 10mila bottiglie** nei supermercati e nelle cantine. Il **Ministero** dell'Agricoltura, sotto pressione dell'opinione pubblica, **diffonde gli elenchi dei prodotti sospetti**. Il settore vinicolo subisce, a causa dell'allarme, un **danno stimato circa 500 miliardi di lire**, ma viene scongiurato un più alto numero di vittime. Queste situazioni contribuiscono al varo della **legge 462** «Misure urgenti in materia di prevenzione e repressione delle sofisticazioni alimentari». La legge stabilisce **che l'azione penale non ricade sulle imprese, ma sulle singole persone responsabili**.

Ma il 25 giugno 1999, questa norma viene cancellata dal Parlamento che, nell'intento dichiarato di "decongestionare la giustizia", **depenalizza**, con la legge 205, **i reati legati alle frodi alimentari** e riporta la responsabilità delle sanzioni alle società.

Commenta la giornalista Simona Dainotto: «Resta il deterrente per le aziende di nome, scoraggiate dalla cattiva pubblicità; ma corre pochi rischi chi fonda una società con capitale minimo, affitta un capannone per tre mesi, vi confeziona prodotti avariati, li mette in commercio e poi sparisce. E non si tratta di pure ipotesi...».

E pensare che, due mesi prima della depenalizzazione del reato, nell'**aprile '99**, le prime pagine di tutti i giornali e i notiziari televisivi si occupano a lungo della partita di **prosciutti contaminati da diossina inviati in Italia per essere distrutti e invece messi in commercio con il marchio di "Prosciutto di Parma"**.

Mentre scandali ed **emergenze, come quello della mucca pazza, attirano l'attenzione**, i media sono **molto meno attenti in momenti cruciali, ma meno spettacolari, come** il varo di questa famigerata legge. Solo Costantino Muscau sul *Corriere della Sera* e l'ex magistrato Carlo Correr su *Italia Oggi* **lanciano, inutilmente, l'allarme** fin dai primi passi della legge, nel 1997. C'è **in buona parte dei giornali e Tv** un atteggiamento schizofrenico: in prima pagina il titolo sensazionalistico sul caso del giorno, ma **disattenzione massima agli aspetti legislativi sulla (non) sicurezza alimentare**.

Comunque, l'allarme **mucca pazza**, iniziato nel 1996 e proseguito per vari anni (con **70 morti solo in GB, circa 5 milioni di capi di bestiame abbattuti** a causa dei mangimi infetti, un costo di 10mila miliardi di lire, sostenuto dall'UE) spinge i consumatori a informarsi, guardare con sospetto etichette incomplete e fare scelte alternative. Anche se non ci sono state vittime del morbo della mucca pazza, **in Italia ogni anno le infezioni alimentari provocano 7mila focolai endemici e, solo per la salmonellosi, finiscono in ospedale 16mila persone**.



LA CASSETTA DEGLI ATTREZZI

STRUMENTI DI LAVORO DA CONOSCERE E UTILIZZARE NELLE NOSTRE LOTTE

COMUNICAZIONE, ORGANIZZAZIONE, PRESSIONE, AZIONE DIRETTA di Michele Boato

LETTERA APERTA Quando si viene a conoscenza di un problema o di un progetto sbagliato, la prima cosa da fare è informarne il maggior numero di persone potenzialmente interessate; quindi scrivere e inviare una lettera ai giornali locali (via fax o via mail, non via posta che non garantisce tempi celeri) è importante. Per avere più probabilità di pubblicazione, occorre che non sia troppo lunga, non contenga elementi troppo tecnici né attacchi troppo pesanti contro i responsabili (sindaco, ecc.). Soprattutto sia chiara, affronti subito il problema (anche con un titolo) senza perdersi in premesse o in fronzoli non essenziali. Se la lettera non viene pubblicata entro due giorni, si può telefonare alla redazione e chiedere se l'hanno ricevuta; spesso rispondono di ri-spedirla, allora si chiede il nome dell'interlocutore e la si invia subito alla sua attenzione.

MAILING LIST E SOCIAL NETWORK Altro mezzo semplice ed efficace per informare molte persone sono le *mail* da inviare ad amici, conoscenti, vicini di casa. Meglio formare subito delle **mailing list** di persone e gruppi interessati/e per tenerle informate degli sviluppi delle iniziative.

Anche Facebook o altri **Social network** possono essere utili allo scopo, anche se si possono facilmente incrociare persone che non la pensano come noi. In questo caso si può approfittarne per rispiegare le ragioni della lotta in corso, senza mai usare frasi pesanti, anche se queste sono usate dall'interlocutore (amico dell'inquinatore, ecc.)

VOLANTINO, LOCANDINA, LIBRO BIANCO Altri preziosi mezzi d'informazione "ruspanti" sono i **volantini**, di solito sono prodotti e fotocopiati in proprio in formato A4 (eventualmente piegato "a libretto"). Per invogliare a leggerli devono essere graficamente un po' accattivanti, con almeno un disegno sul tema, poche frasi chiare, quasi slogan su una facciata ed un eventuale approfondimento sul retro. Importante mettere almeno

una firma di associazione e un recapito (tel. e/o mail). Meglio se c'è anche l'indicazione di un sito internet dove trovare altri documenti e avvisi sul tema.

La **Locandina** (foglio che si attacca su vetrine, muri, fermate, ecc...), andrebbe fatta timbrare dal Comune per non rischiare una multa per affissione abusiva. Ma spesso il costo è veramente esorbitante e si rimedia chiedendo a qualche negoziante di esporla in vetrina (il bollo non serve) o si affigge in posti non troppo in vista...

Il **Libro bianco**, o **Dossier**, è uno strumento di approfondimento che va usato quando c'è già una mobilitazione e le persone più attive vogliono saperne di più. Spesso tra queste ci sono **insegnanti** che, debitamente informati/e possono essere preziosissimi nel coinvolgere le scolaresche fino agli studenti delle medie superiori.

Anche il Libro bianco deve essere graficamente un po' accattivante, non una decina di pagine scritte fitte... ma un percorso di avvicinamento alle varie sfaccettature del problema, anche con l'indicazione di siti/libri/riviste dove trovare altre notizie utili e l'indirizzo di una sede o di una riunione periodica dove poter incontrare qualche esperto.

RACCOLTA DI FIRME CARTACEA E TELEMATICA Una semplice manifestazione di dissenso o una petizione è la raccolta di firme, che si può fare (meglio) su moduli cartacei e anche via mail.

Occorre un bel titolo, un testo breve e chiaro e sotto gli spazi per Nome e Cognome / indirizzo / telefono o mail / firma.

Chi le raccoglie deve essere ben informato, per poter rispondere ad eventuali domande o perplessità. Ogni settimana è meglio aggiornare gli interessati e i giornali sul numero di firme raccolte e la consegna all'interlocutore va fatta ufficialmente, avvisando tutti (fotografi e tv comprese, eventualmente amici che spediscono foto e video a giornali, tv e li postino su internet).

Tenersi sempre una fotocopia di tutti i moduli consegnati, anche per utilizzare telefoni e mail per allargare la cerchia delle persone attive.

COMITATO, ASSOCIAZIONI Quando si inizia una mobilitazione, è opportuno (e viene spontaneo) darsi un minimo di organizzazione: si sceglie **un nome** (tipo Comitato Difesa Ambiente di...), **un recapito**, che all'inizio può essere la casa di qualcuno, o almeno un telefono con qualcuno che risponde gentilmente, o un bar o un locale dove ci si riunisce abitualmente (il cui gestore sia un amico se non un aderente al Comitato). Poi si decide **frequenza e luogo delle riunioni** e come darne informazione in modo da allargare il giro. Ma le cose più importanti sono decidere

gli obiettivi (minimi e massimi, immediati e di più lungo periodo) e **i modi di intervento/informazione** su cui è opportuno chiarirsi dall'inizio: per esempio escludere qualsiasi azione e linguaggio violenti e perciò non accettare nel comitato chi li propugni o addirittura li usi.

Non è necessario perdere tempo in **statuti** o altre discussioni burocratiche, che spesso (causa l'inevitabile "pelo nell'uovo") rallentano o addirittura impediscono la nascita di un movimento. È importante invece stabilire **chi fa che cosa**: chi convoca le riunioni, chi le coordina, chi informa i giornali, chi segue l'eventuale sito o pagina Facebook, chi disegna le locandine, chi fotocopia e chi distribuisce i volantini, chi tiene i contatti con eventuali istituzioni o altre associazioni, ecc. Questa è l'**organizzazione** necessaria.

Quanto ai **partiti**, un comitato dovrebbe essere **indipendente da tutti**, anche da quelli che condividono i suoi obiettivi, per non perdere la collaborazione di nessuno. Insomma essere **trasversali e aperti a chiunque condivida realmente obiettivi e metodi** del Comitato.

In molti casi, dall'inizio, una o più **associazioni** prendono l'iniziativa: non devono però escludere la collaborazione di non iscritti e accettare di pubblicare comunicati con altre firme.

MANIFESTAZIONE, SIT-INT, FLASH MOB Quando lo scontro si fa duro, è opportuno chiamare le persone a "mostrare la faccia" in vari modi: un **corteo** (meglio se allegro, con qualche musicista, il testo di qualche canto, un trampolo, delle maschere, striscioni creativi, ecc.) sul luogo del (possibile) misfatto; un **sit-in** (tutti seduti per terra con cartelli e megafoni) davanti alla sede di una controparte o di una istituzione troppo "sorda" e lenta ad agire; un **flash mob** (manifestazione di pochi minuti, con fotografo e video registrazione) in un posto particolarmente importante o evocativo; una **catena umana**, come quella pubblicata in copertina; una **bici-festazione** (manifestazione in bicicletta), ecc. Da evitare i cortei di automobili e le grida truculente ("...vieni a pescare con noi, ci manca il verme", ecc.).

DIGIUNO, DISSOBEDIENZA CIVILE, BOICOTTAGGIO, MAIL BOMBING, SCIOPERO Ci sono momenti in cui occorre mettersi in gioco ancora di più, allora qualcuno decide di **digiunare pubblicamente per un certo numero di giorni**, chiarendo bene quali sono **i motivi e lo scopo** che si vuole raggiungere con questa azione (incontrare il sindaco, far riunire il consiglio comunale, far ritirare una delibera, ecc.). In certi casi si può arrivare alla **Disobbedienza civile**, come non pagare il canone RAI o tutta o una parte della bolletta (esempio il profitto nelle bollette dell'ac-

qua) di un ente contestato, non andare a votare in massa, ecc., oppure al **Boicottaggio**, cioè lo sciopero degli acquisti di una qualche merce significativa o in una determinata catena di negozi, ecc. Si può anche organizzare l'"assedio" telematico (**mail bombing**) di un ente, una banca, un'industria, un professionista, ecc., mandando moltissime mail al suo indirizzo nell'arco di pochi minuti o poche ore.

Anche lo **sciopero** può essere un forte strumento nonviolento, se la controparte è una grande impresa o un ente con molti dipendenti.

BLOCCO STRADALE, OCCUPAZIONE Solo in casi veramente eccezionali, si può organizzare un **blocco stradale**, con le ovvie eccezioni per ambulanze e simili; in questo caso bisogna valutare i pro e i contro, perché si rischia di danneggiare e indispettire persone estranee al problema o addirittura d'accordo con gli obiettivi della lotta.

L'**occupazione** di un immobile inutilizzato, o della sede di un'istituzione (Comune, Regione, scuola), va valutata per i possibili risvolti penali e quindi riservata a situazioni assolutamente eccezionali (licenziamenti immotivati, contro una decisione dalle conseguenze catastrofiche, ecc.).

STRUMENTI GIURIDICI E ISTITUZIONALI di **Giulio Labbro Francia**

DENUNCIA È l'atto con il quale **chiunque abbia notizia di un reato, ne descrive i fatti**, cronologicamente e in modo dettagliato, chiedendo che la Magistratura scopra se ci sono gli estremi di un reato. Va inviata **su carta semplice, per raccomandata A/R alla Procura della Repubblica**. Non è previsto alcun termine per la sua presentazione. È importante chiedere di essere informati se la denuncia viene archiviata.

QUERELA È la dichiarazione con cui, **chi ha subito un reato**, chiede che si proceda per punire il colpevole.

È prevista dagli artt. 336 e 340 del Codice di procedura penale e riguarda i reati non perseguibili d'ufficio. Va presentata **entro 3 mesi** dal giorno in cui si ha notizia del fatto che costituisce il reato

Il querelante, se lo ritiene, può ritirarla, ma, perché la querela venga archiviata, è necessario che la richiesta sia accettata dal querelato che potrebbe avere invece interesse a dimostrare, attraverso il processo, la sua completa estraneità al reato e pretendere i danni dal querelante.

Si sconsiglia di utilizzare la querela senza un avvocato consulente che

(dai fatti esposti e dalle prove documentate acquisite) accerti che il querelato non possa assolutamente dimostrare la sua estraneità ai fatti.

COSTITUZIONE DI PARTE CIVILE È la richiesta al giudice penale di singoli o associazioni lese da un reato, per ottenere non solo la condanna del responsabile, ma **anche il risarcimento dei danni civili**, perché il processo penale è volto unicamente a infliggere al reo la pena (carcere, multa o altre sanzioni), non a risarcire i danni alle persone o alle comunità lese.

Per costituirsi parte civile è indispensabile nominare un difensore, munito di apposito mandato.

È preferibile costituirsi parte civile all'inizio dell'udienza preliminare, **per poter intervenire attivamente nel processo**, anche indicando testimoni o facendo dichiarazioni; comunque, ci si può costituire anche nel corso del dibattimento.

RICORSO AL TAR Gli atti amministrativi possono essere impugnati anche di fronte al Tribunale Amministrativo Regionale (TAR). Per gli atti emanati da autorità locali è competente il TAR della regione in cui opera l'autorità; per quelli emanati da un ministero è competente il TAR del Lazio salvo che si tratti di atti i cui effetti si esplicano solo in ambito locale...

Non è necessario attendere che l'atto entri in vigore per proporre ricorso amministrativo.

Sono impugnabili solo gli atti che contengono una manifestazione di volontà dell'autorità, **non i pareri** che preludono alla decisione finale.

Il TAR può intervenire sull'atto amministrativo annullandolo o modificandolo, ma solo per vizi di legittimità e cioè: per incompetenza, per violazione di legge (il caso più frequente derivante da erronea interpretazione della legge, vizi di forma, mancanza di motivazione), per eccesso di potere (travisamento dei fatti, illogicità o contraddittorietà della motivazione, contraddittorietà con altri atti, inosservanza di circolari, disparità di trattamento, ingiustizia manifesta, mancanza di idonei parametri di riferimento che consentano di assicurare ad ogni cittadino eguale trattamento, ecc.).

L'impugnazione si propone con **ricorso con esposizione di tutti i motivi** per cui si impugna l'atto. Si può anche richiedere il risarcimento dei danni. **Occorre essere assistiti da un avvocato** che notifica il ricorso alla P. A. responsabile dell'atto.

La decisione del TAR può essere impugnata con ricorso al Consiglio di Stato entro 60 giorni dalla notifica della sentenza.

Il costo del ricorso varia da 3 a 5 mila euro. È opportuno farsi fare un preventivo...

ESPOSTO ALLA CORTE DEI CONTI Un esposto è una denuncia-segnalazione, quanto più possibilmente particolareggiata, che qualsiasi cittadino può presentare di persona o inviare per raccomandata A/R alla Procura Regionale della Corte dei conti

(in ogni capoluogo di regione vi è una sede).

Si fa un esposto per mettere al corrente la Corte dei conti di presunte irregolarità nella gestione del denaro o del patrimonio pubblico, al fine di attivarla per i necessari accertamenti sui fatti fino ad un'eventuale citazione in giudizio dei presunti responsabili, allo scopo di chiamarli al risarcimento del danno.

Per sapere se l'esposto presentato ha determinato l'apertura di una vertenza o la sua archiviazione, è necessario inoltrare una richiesta scritta e firmata (non mediante posta elettronica) al Procuratore regionale competente.

Qualsiasi cittadino può presentare un esposto-denuncia alla Corte dei conti senza incorrere in **nessuna spesa**.

L'azione deve essere esercitata **entro cinque anni**, decorrenti dalla data in cui si è verificato il fatto dannoso, ovvero, in caso di occultamento doloso del danno, dalla data della sua scoperta, altrimenti la stessa si prescrive.

INTERROGAZIONE Ogni **Consigliere** comunale o regionale **può presentare** un'interrogazione, cioè una domanda rivolta al Sindaco/Presidente **per avere informazioni o spiegazioni su di un determinato fatto di competenza della Giunta** o per sapere se e quali provvedimenti siano stati adottati o si intendano adottare in relazione ad un atto o responsabilità della Giunta

Le interrogazioni sono redatte in forma scritta e trasmesse all'Ufficio del Consiglio, che provvede ad inviarle immediatamente al Sindaco/Presidente. Il Consigliere può sottoscrivere interrogazioni presentate da altri. All'interrogazione **deve essere data risposta** scritta dal Sindaco/Presidente o dall'Assessore competente **entro trenta giorni**. In caso di mancata risposta, il Presidente del Consiglio inserisce all'ordine del giorno l'interrogazione per la trattazione nella seduta consiliare successiva, dando facoltà al Consigliere di illustrare il contenuto dell'interrogazione.. L'interrogante può dichiararsi o meno soddisfatto della risposta

INTERPELLANZA L'interpellanza consiste nella **domanda** rivolta al Sindaco/Presidente (per cui viene richiesta una sintetica risposta orale in Consiglio) **circa i motivi della condotta dell'Amministrazione su un determinato argomento**.

L'interpellanza viene presentata per iscritto al Presidente del Consiglio che provvede all'inserimento nell'ordine del giorno secondo l'ordine di presentazione e ne dà immediata comunicazione al Sindaco/Presidente. Le interpellanze vengono discusse all'inizio della seduta; alla risposta può replicare solo il Consigliere che ha posto la questione, per dichiarare se sia soddisfatto o meno.

MOZIONE La mozione consiste in una **proposta scritta di decisione e/o azione, sottoposta alla decisione del Consiglio, nell'ambito delle sue competenze** stabilite dalla legge e dallo Statuto, **referita all'esercizio delle funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo, alla promozione di iniziative e di interventi** da parte del Consiglio o del Sindaco/Presidente nell'ambito dell'attività di Comune/Regione e degli Enti ed Organismi agli stessi appartenenti od ai quali essi partecipano. **La mozione può anche consistere in un giudizio sull'azione dell'Amministrazione.**

È illustrata dal primo firmatario o da uno degli altri firmatari secondo le modalità del regolamento interno del Consiglio. **Dopo la votazione degli eventuali emendamenti presentati, la mozione è messa in votazione nel suo complesso.** Viene approvata se ottiene la maggioranza assoluta dei presenti.

Se la mozione approvata prevede il raggiungimento di determinati obiettivi da parte degli Organi di governo, il Presidente del Consiglio la trasmette al Sindaco/Presidente perchè ne curi l'attuazione. Qualora una mozione stabilisca dei termini entro i quali deve essere riferito al Consiglio e ciò non avvenga in tempo utile, il Presidente del Consiglio è tenuto a iscrivere all'ordine del giorno, entro i trenta giorni successivi, una comunicazione in merito del Sindaco/Presidente.

CONVOCAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE DA PARTE DEI CONSIGLIERI

Un terzo dei consiglieri comunali può domandare di convocare una seduta del Consiglio per discutere e deliberare su proposte riguardanti argomenti di competenza del Consiglio.

Strumento poco usato dai consiglieri i quali preferiscono di solito far ricorso ad "autoconvocazioni" per l'organizzazione di sedute "extra", per discutere argomenti di carattere locale.

La domanda va presentata per iscritto e motivata al Presidente del Consiglio. La formulazione della **motivazione deve essere chiara e completa** di tutti gli elementi per mettere i consiglieri in grado di discuterne e decidere in merito.

Il Presidente del Consiglio valuta la proponibilità (motivazioni sufficienti)

e la ricevibilità (materia di competenza del Consiglio) della domanda e fissa la data della seduta in accordo con i proponenti (ma prevale la sua opinione).

L'oggetto della convocazione passa alla Commissione competente per l'iter usuale.

Segue la discussione in Consiglio e la decisione viene trasmessa a tutti gli organi e enti comunali che la devono implementare.

REFERENDUM COMUNALE CONSULTIVO È un atto di democrazia diretta e deve riguardare questioni di competenza dell'Amministrazione comunale. Può essere proposto dal Consiglio comunale o **su richiesta di un certo numero (di solito il 5-7%) di elettori.**

La richiesta di referendum deve riguardare **solo argomenti di competenza del Comune**; nello statuto possono esserci delle esclusioni. A Venezia, per esempio, sono esclusi gli atti di elezione, nomina, designazione, revoca e decadenza; le questioni relative al personale del Comune e delle Aziende speciali od istituzioni; i bilanci, i tributi e la finanza; le materie nelle quali siano già stati adottati provvedimenti con conseguenti impegni finanziari o rapporti contrattuali con terzi; i pareri richiesti da disposizioni di legge; la tutela dei diritti delle minoranze.

Il quesito referendario consultivo è approvato se ha raggiunto la maggioranza dei voti validamente espressi. Il **quorum** minimo di partecipanti al voto, per la validità del Referendum, è stabilito dallo Statuto: **sono sempre più numerosi i Comuni che lo stabiliscono di molto inferiore al 50% o addirittura lo escludono; il quorum è zero** a Verano (BZ), Ortisei (BZ), La Val (BZ), Fiè (BZ), Villa Lagarina (TN), Lana (BZ), Varna (BZ), Dobbiaco (BZ), Terento (BZ), Lagundo (BZ), Vicenza (VI), Cortaccia (BZ), Cavallino (VE), Parma (PR), Vignola (MO).

Con apposito Regolamento un Comune può disciplinare altri istituti di partecipazione, come la **Consultazione della popolazione** su specifici argomenti di interesse collettivo, anche **attraverso questionari e sondaggi**, oppure il **Referendum propositivo**, introdotto nei loro Statuti anche da alcune Regioni, come Lazio, Valle d'Aosta, Friuli V.G. e le Province autonome di Trento e Bolzano.

GOVERNARE di Stefano Boato *

Molte vertenze e battaglie dei movimenti ambientalisti sono state vinte facendo opposizione a progetti devastanti; ma **qualche volta si è vinto** realizzando risultati positivi **quando si è riusciti a governare**, come a Venezia nel 1988-1990 (giunta rosso-verde).

In quegli anni, **da un lato, si è impedita** la realizzazione di un'autostrada complanare che avrebbe raddoppiato il traffico di attraversamento e l'inquinamento di Mestre e Marghera e si è bloccata l'attuazione dell'Expo all'Arsenale di Venezia e con capannoni e alberghi in gronda lagunare a Tessera. **Dall'altro**, si sono riconvertite nuove aree in disuso per realizzare l'espansione portuale senza imbonire nuove superfici lagunari, si sono modificate le norme del Piano Regolatore che per trent'anni avevano consentito l'insediamento a Marghera delle industrie tossico-nocive, si è acquistata e approvata l'area per realizzare il nuovo ospedale di Mestre senza compromettere l'allora unica area del Bosco di Mestre di cui si è pianificato e progettato l'ampliamento, si è pianificata la riqualificazione del centro storico di Mestre e ri-progettata la centrale Piazza Ferretto pedonalizzata, con rigide nuove norme urbanistiche (purtroppo poi modificate) si sono salvaguardati per dieci anni tutti gli appartamenti della città storica dal cambio d'uso turistico, si è pianificato e progettato (con concorso internazionale) il grande parco di S. Giuliano in gronda lagunare.

*assessore comunale all'urbanistica a Venezia (1988-90)

PROGETTI ALTERNATIVI di Carlo Giacomini

È importante, per fermare Progetti sbagliati, elaborare e proporre Progetti alternativi (come la **RAV**, alternativa al progetto TAV Verona-Padova). Farlo, costringe a:

- **leggere bene il progetto**, individuarne gli aspetti tecnici negativi e gli eventuali positivi (ma anche le, spesso, numerose e vergognose forzature e falsificazioni nascoste e gli errori);
- analizzare e **distinguere le esigenze reali**, cui dare risposta, da quelle fasulle, inventate dal progetto;
- **guardare le altre realtà e programmi dello stesso settore**, individuandone il quadro reale (situazione) e quello programmatico (ipotetico di piani e altri progetti in attuazione o in iter);

- **conoscere meglio, ripercorrere fisicamente il territorio** e gli elementi ambientali, paesaggistici, urbanistici, socio-economici in cui il progetto si inserisce;
- **essere realisti** sulle soluzioni tecniche da adottare, sull'entità della spesa accettabile, su quali impatti negativi ritenere accettabili;
- **cercare collaborazione** (anche nascosta) da altri: tecnici del settore amici, associazioni;
- **essere tempisti**, per presentare la proposta giusto quando viene discusso il progetto sbagliato;
- una volta elaborata, la proposta alternativa spinge a darle il dovuto peso e a **pretendere** per essa **la meritata attenzione**, moltiplicando le iniziative di divulgazione e presentazione, anche da parte della stampa e della pubblica opinione in ogni piega della popolazione locale.

Inoltre, il progetto alternativo:

- **spiazza gli avversari**, che spesso sono passivamente adagiati sulle proposte e sulle strategie tradizionali dei potenti;
- **qualifica la propria capacità politica e tecnica** agli occhi della popolazione, che scopre che anche altri, diversi dai soliti, riescono a fare proposte così serie e credibili da mettere in discussione quelle ufficiali, fino alle massime sede istituzionali;
- **mostra** alla popolazione **la possibilità di alternative serie e credibili "di governo"**: non solo nuove idee e progetti, ma anche persone capaci di elaborare, proporre e decidere;
- **spinge a qualificarsi tecnicamente sulle migliori esperienze** attuate altrove, sulle possibilità tecnologiche, sulle migliori e più recenti evoluzioni tecniche e scientifiche;
- spinge chi elabora la proposta alternativa a **qualificarsi tecnicamente, come o più dei tecnici del progetto sbagliato**, saperne mostrare limiti ed errori, con una padronanza spesso maggiore di quella dei loro proponenti e sostenitori;
- permette di mostrare (quasi sempre) che **gli impatti del progetto sbagliato** sono le ovvie conseguenze del fatto che è tecnicamente vecchio e superato, o sovradimensionato, o contraddittorio nei risultati rispetto ai suoi stessi obiettivi e promesse;
- quasi sempre **sbalordisce i tecnici di parte della proposta contestata**, li costringe a discutere, a mostrare e a parlare di fronte agli amministratori e alla popolazione dei loro limiti ed errori;
- **porta a un sano imbarazzo e criticità di giudizio e di comportamento gli amministratori**, che devono misurarsi non più con pregiudizi ideologici (che usualmente contrastano con retorica e facili luoghi comuni contro i contestatori "che non sanno che dire NO a tutto", ecc...

- **riporta la politica fuori dal palazzo**, dandole contenuti pro-positivi e vivi, portati nelle case e in tutti i luoghi di socialità (con i volantoni, i manifesti, le tavole, che illustrano la proposta alternativa) e dà modo a tutta la popolazione di parlarne, di confrontarsene, di scoprire che di fronte al pericolo di errori inaccettabili, la delega in bianco può essere finalmente ritirata e l'iniziativa politica può ritornare a chi ne ha capacità innovativa e convincente
- **suscita occasioni di iniziative, collaborazione e saldatura istituzionale** tra livelli diversi (da una proposta di soluzione alternativa elaborata a livello comunale possono innescarsi motivi di interpellanze, incontri, presentazioni, riunioni istituzionali anche a livelli di provincia, regione e stato secondo le competenze e gli iter decisionali; e viceversa, da proposte elaborate con iniziative di scala regionale o statale vi possono essere decine e centinaia di incontri di presentazione e discussione (erodendo a fondo il retroterra politico di base e la credibilità - anche interna ai loro partiti - degli amministratori di vertice responsabili di quella proposta).
- con un po' di fortuna, per lo più quando c'è anche un aiuto 'esperto' (capita più spesso di quello che si crede) **si sposta il terreno di confronto** dall'inefficace contrapposizione tra 'ambiente' (dipinto come conservatore del passato) e iniziative economiche (presentate come progressiste), a una più incisiva discussione **tra diverse tecniche, economie e culture di sviluppo**: così il campo di confronto si ribalta, da tecnologie e filosofie vecchie (le tradizionali culture dei progetti sbagliati) a tecnologie e filosofie nuove (delle controproposte innovative), con grave imbarazzo, di fronte alla popolazione, degli amministratori miopi, con proposte che sfigurano come inadeguate e indifendibili.

INDICE DELLE PERSONE E ASSOCIAZIONI (non delle controparti, non lo meritano)

- Aglietta Adelaide 153
Alleanza per la Valle Bormida di ponente 177
Amendola Gianfranco 77, 136, 153, 186
Amica Terra 118
Amico Albero 31, 56, 57, 219
Amici della Terra 83
Andriolo Carlo 205
Angela Piero 86
Angelini Guido 151
Animali in città 212, 213, 219
Antinori Federico 12, 38
Antinori Sandro 56
Aqua 187, 198
Arcelli Filippo 92
Archivio Disarmo 224
AriaNova 25
Armano Elio 153
Associazione Bosco di Mestre 219
Associazione 5agosto1991 12, 148
Associazione Geologi 114
Associazione per la rinascita della Val Bormida 177
Atlante italiano dei conflitti ambientali 58
Bagnacani Lorenzo 170
Balza Lino 12, 96, 100, 179
BaiaMonte Valentina 155
Bassi Franca 76
Battello Nereo 146
Belosi Natale 12, 163
Benedikter Thomas 12, 220
Benevolo Leonardo 45
Berdini Paolo 37
Berrino Franco 134, 135, 143
Bertolucci Stefano 187
Bertuccio Michele 201
Bettini Virginio 114, 124
Biagi Enzo 204
Bindi Rosi 108
Liza Binelli 178
Bizzotto don Albino 31
Bizzotto Egidio 159
Boato Michele 24, 30, 55, 68, 69, 76, 79, 107, 124, 132, 140, 153, 155, 159, 169, 171, 186, 190, 203, 205, 210, 218, 222, 234
Boato Stefano 12, 13, 42, 56, 242
Bond Dario 26, 93
Bonella Massimo 31
Bordon Willer 16
Bortolozzo Gabriele 186
Bortolozzo Associazione 190
Brunello Francesco Chico 31
Buzzati Dino 184
Cacciari Paolo 40
CAI 24, 25, 26, 28, 69, 70, 71, 72, 87, 88
Calcagno Emilia 20
Campagnari Beppe 201
Campo internazionale per la pace 225
Carbone Giampiero 12, 18
Canestrini Nicola 227
Canestrini Sandro 225
Capanna Mario 124
Cappelletto Bepi 26, 70
Caramel Fabiola 27
Casanova Gigi 66, 67
Caudek Julijan 147
Cavagna padre Angelo 226
Cavanna Giorgio 222, 223
Cecchetto Alessandra 204
Cederna Antonio 14, 15, 36, 45, 124
Centro Sociale Occupato Autogestito exSnia 58
Cerani Massimo 12, 90, 166
Cervellati Pierluigi 45
Chirco Nicola 227
CiLLSA 12, 161
CittadinanzAttiva 117
Cittadini per il riciclaggio 91
CodaCons 138
Cogo Flavio 43, 44
Collavo Antonello 24
Collidà Ada 204
Comba Pietro 136
Comitati contro Antenna Selvaggia 140
Comitati della Fraschetta 96
Comitati riuniti Rifiuti Zero Riciclo totale di Tv e Ve 26, 27, 156, 159, 160
Comitato Acqua Bene Comune 88
Comitato Acqua di Prevalle 91
Comitato Acquasola 62, 63
Comitato Alisei 155, 156
Comitato Ambiente Città di Brescia 90, 91
Comitato Anti inceneritore di Mogliano 27
Comitato antinucleare di Avetrana 126
Comitato antinucleare di Carovigno 126
Comitato Aria Dop Biomasse stop 121
Comitato Bambini senza onde 136, 138, 139

Comitato Certosa - Forte S. Andrea 43
 Comitato che si oppone al mega-aeroporto di
 Viterbo e che s'impegna per la riduzione del tra-
 sporto aereo 194
 Comitato Cittadini Liberi di P. Tolle 104
 Comitato Col del Roro 24, 25
 Comitato contro la Centrale turbogas a Brescia 90
 Comitato contro il tunnel 201
 Comitato contro l'ampliamento dell'aeroporto di
 Ampugnano a Siena 195
 Comitato delle Mamme di Thiene 162
 Comitato di Ciampino no aeroporto 195
 Comitato di Frosinone No aeroporto 195
 Comitato di quartiere Pigneto Prenestino 58, 59
 Comitato Dif. Ambientale cava di S. Antonio 149
 Comitato di Gavassa 170
 Comitato Donne di Cornigliano 181, 182, 183
 Comitato Montopoli rinnovabile 121
 Comitato No Agip 108
 Comitato No Biomasse fara di sabina 121
 Comitato No Expo 203
 Comitato No Ombrina 110
 Comitato No Pirogassificatore a Gaiarine 119
 Comitato Parco del Cansiglio 70, 228
 Comitato Parco delle Energie 58, 59
 Comitato per la Salute, Rinascita, Salvaguardia
 del C. Storico di Brescia 91
 Comitato popolare di Sernaglia 168
 Comitato Roma Nord 138
 CoNaCem 133
 Conti Laura 124
 Cooperativa Limosa 39
 Coord. Ambientale Interquartieri Forlì 164
 CAAL Coord. Associaz. Ambientaliste Lido 40
 Coord. Comitati Ambientalisti Lombardi 91
 Coordinamento comitati Trecate 115
 Coppe Gianantonio 92
 Coro Fanis 27, 28
 Correggia Marinella 7, 12, 18, 121, 194
 Corte-Coi Federica 133
 Corticelli Maurizio 227
 Cozzolino Emanuele 95
 Crepaldi Giorgio 104
 Crespi Giulia Maria 198
 Croce Elena 45
 Crosignani Paolo 136, 143
 Dalla Lucio 108
 Dalla Valle Donata 27
 Dalla Venezia Antonio 68
 D'Amico Alberto 55
 Daverio Philippe 198
 Delrio Graziano 169
 Dell'Arena Luigi 12, 22
 De Lorenzo Francesco 153, 188
 De Lucia Vezio 37
 De Marzi Bepi 28
 de Savorgnani Toio 12, 24, 27, 66, 69, 70, 78, 92,
 94, 210, 211, 228
 De Stefani Fausto 71
 Destro Fabrizio 171
 Dibona Dino 64
 Diemberger Kurt 71
 Di Natale Paolo 24
 Dingo 212, 213, 219
 Di Salvatore Enzo 111
 Donadel Mattia 12, 207
 Donati Anna 76
 D'Orsogna Maria Rita 12, 110
 DP 124, 153, 154, 186
 Ecoistituto della Valle del Ticino 12, 152
 Ecoistituto del Veneto 12, 25, 28, 71, 93, 95, 140,
 159, 190, 205, 206, 211, 229
 Ecoistituto di Reggio Emilia e Genova 12
 Ecoistituto di Faenza 12
 Ecovolontari di Marcon 27
 Eddyburg 36
 El Mazzarol 79
 Emiliani Andrea 45
 EnergEtica 90
 Enpa 219
 Ente Parco naz. Arcipelago La Maddalena 60, 61
 Ercoli Osvaldo 194
 Fadda Luca 143
 FAI 198
 Fasolato Emanuela 105
 Favaretto Fabio 69
 Favaro Adriano 68
 Fazio Giovanni 12, 161
 Ferrari Andrea 19
 Ferrarini Giulio 153
 Finiguerra Domenico 12, 33
 Fiorelli Renato 12, 146
 Forti Fabrizio 167
 Forum Ambientalista 90
 Foschini Arnaldo 231
 Franco mons. Armando 127
 Gabanelli Milena 105
 Gabrielli Simonetta 166
 Gaia 84
 Gazzola Giancarlo 12, 24, 66

Gentilini Patrizia 156
 Ghedin Gigi 71, 79
 Ghizzo Adriano 168
 Giacomini Carlo 12, 13, 201, 205, 242
 Gianquinto Giobatta 42
 Ginzburg Natalia 124, 153
 Giorgi Luciano 86, 146
 Girardi Walter 12, 197
 Giuliani Livio 12, 135, 136, 140, 141, 143
 Giuralongo Tommaso 45
 Gogna Alessandro 66, 71
 Gosamo Emanuele 60
 Gottardo Settimo 153, 154
 Greenpeace 87, 104, 114, 216
 Grillo Beppe 62
 Gruppo di intervento giuridico 83, 218
 Gruppo di lavoro per Forte Marghera... Stella
 d'acqua 52, 54
 Gruppo Insieme 55
 Gruppo 25 aprile 43
 Gruppo Vegan 219
 Guarda Cristina 162
 Guarra Antonio 153
 Gusso don Rinaldo 32, 141
 Iannello Antonio 15, 45
 Insolera Italo 45
 Istituto Italiano dei Castelli 42
 Italia Nostra 14, 15, 36, 40, 44, 45, 46, 62, 63, 71,
 74, 75, 86, 87, 104, 123, 124, 184
 L'Abate Alberto e Anna Luisa 225
 Labbro Francia Giulio 13, 237
 Laboratorio popolare delle acque 84
 LAC 71, 218, 219
 Lagomarsino Vincenzo 12, 62
 Langer Alex 113, 115, 204
 Lasen Cesare 79
 La Ragnatela 225
 LAV 212, 219
 Lega del cane 219
 Lega Disarmo unilaterale 224
 Legambiente 14, 16, 20, 36, 71, 74, 86, 87, 88, 104,
 108, 117, 122, 125, 150, 154, 172, 186, 198, 207
 Leoni Giuseppe 153
 L'Espresso 230
 Liberi di respirare 120
 LIPU 12, 25, 38, 39, 40, 71, 93, 95, 198, 219
 Litta Antonella 195
 Magni Oreste 12, 114
 Magoga Luigino 39
 Magris Claudio 87
 Mamprin Luca 56
 Manzi Roberta 39
 Marin Alessandra 12, 51
 Marino Roberto 56
 Martelli Claudio 124
 Masi Marco 187
 Mattioli Gianni 124, 128
 Medicina Democratica 90, 135, 179, 186
 Medici per l'ambiente 155, 156, 161, 195
 Messner Reinhold 66
 Meta 219
 Michelotto Paolo 12, 220
 MIR 224, 225
 Molinari Antonella 38
 Mondin Armando 24
 Montanari Pinuccia 170
 Montanelli Indro 184
 Morganti Fausta 216
 Morishita monaco 225
 Mortarino Alessandro 12, 116
 Mountain Wilderness 12, 24, 27, 66, 67, 70, 71,
 90, 93, 95, 97, 98, 211
 Movimento dei Consumatori 186
 Movimento Nonviolento 12, 224, 225, 227
 Naldi Arnaldo 153
 Nebbia Giorgio 12, 124, 128, 186, 187, 230, 232
 Nigro Antonio 128
 Nimby trentino 166
 Notarbartolo di Sciarra Giuseppe 216, 217
 Olivier Vincenzo 140
 Onufrio Pippo 114
 Paese Ambiente 26, 118
 Pannella Marco 128
 Papisca Antonio 226
 Pardolesi Fausto 49
 Pastega Daniela 155
 Pax Christi 224
 Pellerano Giorgia 132
 Pernigotti Enzo 100
 Perucan Patrizia 64
 Piazza Pulita 201
 Picetti Nora 152
 Pinelli Carlo Alberto 71
 Pinna Pietro 225
 Pittaluga Paolo 155
 Pitura Freska 203
 Pizzi Alessandro 195, 196
 Piva Francesco 84
 Pochetto Enis 24
 Poli Carla 157

Polizzi Sonia 55
 Porta Lorenzo 225
 Portoghesi Paolo 16
 Pratali Maffei Sergio 12, 51
 Pratesi Fulco 71, 128, 198
 Prestigiacomo Stefania 108, 109, 111
 Pro Loco di Segusino 92
 Puppato Laura 25, 93, 159
 Purisiol Vanna 55
 Quaresimin Giampaolo 68
 Radicali 124, 127, 128, 129, 154
 Radio Cooperativa 31, 84
 Radio Gamma Cinque 84
 Realacci Ermete 16
 Regole di San Vito di Cadore 65
 Rete Rifiuti Zero 164
 Rete Stop Orte-Mestre 207
 Ricomincio da Grillo 91
 Rienzi Carlo 138
 Rigo Mario 42
 Rigosi Franco 12, 28, 159, 186, 190
 Rinascita valle Bormida 177
 Ripa di Meana Carlo 87, 204
 Rizzoli Adriano 166
 Rizzon Renzo 12, 118
 Rocchetta Franco 184
 Rocelli Gianfranco 153
 Romieri Cristina 12, 212
 Ronchi Edo 16, 108, 124, 153
 Ronchini Luisa 55
 Rosa Salva Pino 184
 Rossi Marco Massimo 31
 Rubin de Cervin Giovanni Battista 42
 Ruffolo Giorgio 64, 65, 76, 77, 154
 Rutelli Francesco 124
 Ruzzenenti Marino 12, 90
 Salvador Gianluigi 28
 Salviamo il Paesaggio 12, 22, 23, 117
 Salzano Edi 37, 45
 Sartori Pino 69
 Scano Mario 83
 Scapin Marco 24
 Scarciglia Franco 127, 128
 Scarpa Cesare 43
 Schiesaro Giampaolo 74, 75, 105
 Schievenin Luana 24, 26
 Scotton Natalia 140
 Scuola Media di Mosso 61
 Senni Domitilla 216, 217
 Sgarbi Vittorio 87
 Sindaco di Cortina 67
 Sindaco di Livinallongo 67
 Sini Peppe 196
 Senzani Alessandra 49
 Smog e dintorni 84, 186, 187
 Solidarietà e Ambiente 151
 Somma Michele 128
 SOS Dolomites 64, 67
 Sovilla Zenone 69
 Sperotto Alberto 201
 Stefani Mario 203
 Stevanato Paolo 171
 Stop al Consumo di Territorio 116, 117
 Striscia la notizia 136, 138
 Suore di Arco di Rovereto 167
 Taboga Marilena 56
 Tamai Lucia 26, 155
 Tamino Gianni 84, 115, 124
 Tam Tam Verde 84, 188
 Tempi di Fraternità 117
 Tera e Aqua 7, 32, 71, 84, 140, 142, 211
 Tribunale per i diritti del malato 117
 Turrone Sauro 12, 16, 35, 36, 45, 47, 49, 81, 214, 216
 Ugo Paolo 12, 38
 Unione Scienziati per i disarmo 224
 Vaccaro Turi 225
 Vagheggi Paolo 174
 Valerio Federico 12, 181
 Valle Roberto 38
 Valle Bormida Pulita 179
 Valpiana Mao 12, 224, 226
 Veganzi 219
 Verde Vigna 224, 225
 Verdi 12, 16, 28, 36, 37, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 56, 59, 69, 70, 74, 76, 79, 81, 82, 87, 93, 115, 124, 151, 154, 171, 175, 186, 188, 189, 191, 198, 205, 206, 212, 214, 215, 216
 Verlato Dino 205
 Villa Floriano 114
 Viva via Gaggio 12, 197
 WWF 28, 36, 40, 47, 59, 64, 71, 74, 79, 84, 86, 87, 88, 93, 104, 108, 159, 190, 198, 207
 Zabeo Stefano 68
 Zambon Mario 108
 Zambon Toni 72
 Zannantonio Bruno 28
 Zanon Andrea 26, 95
 Zanon Giorgio 201
 Zanutelli padre Alex 167
 Zuin Fosca 142

Autori

Federico Antinori Socio Lipu di Venezia - fantinori51@gmail.com
Associazione 5agosto1991 Buscate (MI) - cinqueagosto91@yahoo.it
Atlante italiano dei conflitti ambientali - <http://atlanteitaliano.cdca.it/>
Lino Balza Rete Ambientalista movimenti di lotta per la salute, l'ambiente, la pace e la nonviolenza
linobalzamedicinadem@libero.it
Valentina Baiamonte Esperta in Scienze Internazionali all'Onu a Ginevra - valentina.baiamonte@gmail.com
Natale Belosi Esperto in raccolte e riciclo rifiuti Ecoistituto di Faenza - natbel@libero.it
Thomas Benediktter Esperto di democrazia diretta - Bolzano - thomas.benediktter@dnet.it
Liza Binelli Giornalista e docente scuola dell'obbligo. Premiata al concorso per tesi di laurea Icu-L. Conti
sandyeuse@yahoo.it
Stefano Boato Docente di Urbanistica Ist. Architettura Venezia, Ecoistituto del Veneto - boato@iuav.it
Giampiero Carbone Giornalista
Massimo Cerani Ingegnere, esperto in energia e rifiuti assoc. EnergEtica - ing.cerani@gmail.com
Marinella Correggia Giornalista e scrittrice ecopacifista - mari.liberazioni@yahoo.it
Luigi dell'Arena Comitato Salviamo il Paesaggio Inveruno-Furato (MI) - soundcooker@gmail.com
Toio de Savorgnani Scalatore, forestale, educatore ambientale, Mountain Wilderness - toioadesavorgnani@virgilio.it
Mattia Donadel Assoc. Opzione Zero Mira (VE) - annapurna.matt@gmail.com
Maria R. D'Orsogna Ricercatrice presso la California State University di Los Angeles - www.dorsogna.blogspot.com
Giovanni Fazio Medico Isde-Medici per l'Ambiente e Cillsa - cillsa4@gmail.com
Domenico Finiguerra Sindaco di Cassinetta di Lugagnano dal 2002 al 2012 - domenico.finiguerra@gmail.com
Renato Fiorelli Fondatore con Luciano Giorgi dei Verdi di Gorizia e Monfalcone devetak.lidia@libero.it
Carlo Giacomini Urbanista e trasportista, Ecoistituto del Veneto - carlogiacomini@yahoo.it
Walter Girardi Associazione Viva Via Gaggio - Lonate Pozzolo (VA) - walter.dottorambiente@gmail.com
Livio Giuliani Fisico e matematico esperto in Campi elettromagnetici - giuliani.livio@gmail.com
Emanuele Gosamo Agronomo, vincitore Concorso tesi di laurea ICU-L. Conti - emanuelegosamo2@msn.com
Giulio Labbro Francia Presidente Movimento dei Consumatori - movimentodeiconsumatori@virgilio.it
Vincenzo Lagomarsino Ecoistituto di Genova e Reggio Emilia, avvocato - vinzlago@yahoo.it
Oreste Magni Ecoistituto della Valle del Ticino, Cuggiono (MI) - orestemagni@gmail.com
Alessandra Marin Ricercatrice di urbanistica Università di Trieste - amarin@units.it
Paolo Michelotto Appassionato di democrazia diretta, Rovereto - paolorove@gmail.it
Alessandro Mortarino Salviamo il Paesaggio Piemonte - alessandro.mortarino@libero.it
Giorgio Nebbia Docente di Merceologia, consulente di comitati e associazioni - nebbia@quipo.it
Giorgia Pellerano Avvocata, collabora con il CoDaCons Veneto - avvocato@giorgiapellerano.191.it
Patrizia Perucon Wwf di Cortina (BL) - patbella53@yahoo.it
Sergio Pratali Maffei Docente di Restauro Univ. di Trieste - pratali@units.it
Franco Rigosi Ing. chimico, Medicina Democratica Mestre - franco.rigosi@fastwebnet.it
Renzo Rizzon Associazione Amica Terra, No Pirogassificatore a Gaiarine (TV) - rizzon@libero.it
Cristina Romieri Animalista, Associazione Vegetariana Venezia - cristinaromieri@gmail.com
Marino Ruzzenenti Collaboratore Fondazione Micheletti Brescia - ruzzo@libero.it
Sauro Turrone Urbanista, Salviamo il Paesaggio, parlamentare Verde (1992-2006) - sauroturrone@gmail.com
Paolo Ugo Socio Lipu di Venezia - ugo2003@yahoo.com
Paolo Vagheggi Giornalista de *La Repubblica*
Federico Valerio Ecoistituto di Genova e Reggio Em., già responsabile Servizio di Chimica Ambientale
Istituto naz. ricerca sul cancro di Genova - federico.valerio@fastwebnet.it
Mao Valpiana Presidente naz. del Movimento Nonviolento - mao@nonviolenti.org

Presidente: Michele Boato

Consiglieri: Anna Ciaperoni, Marinella Correggia, Emanuele Gosamo, Giulio Labbro Francia

Fondazione ICU fornisce alle associazioni dei consumatori, attive su scala nazionale e locale, strumenti culturali per diffondere diritti e interessi di consumatori e utenti. A questo scopo sostiene varie ricerche, presenta i risultati in convegni e conferenze; ha pubblicato dal 1998 al 2005 i Quaderni ICU e pubblica dal 2002 i Libri dei Consumatori. Promuove inoltre, dal 2004, il Premio per tesi di laurea "Consumo Sostenibile".

Per maggiori informazioni

www.fondazioneicu.org info@fondazioneicu.org micheleboato@tin.it
segreteria Tel e Fax 041.935666 ore 17.00-18.00 feriali

QUADERNI ICU

- 1 Ugo Ruffolo - BIOTECNOLOGIE. STRUMENTI DI TUTELA DEL CONSUMATORE, 1998
- 2 Antonio Casella, Rodolfo Tosetti - RISORSE IDRICHE. INTERESSI DEI CONSUMATORI, 1999
- 3 Pietro Maria Putti - R.C. AUTO, CLAUSOLE ABUSIVE, 1999
- 4 Rosaria Garozzo, Ugo Ruffolo - PUBBLICITÀ INGANNEVOLE. COME DIFENDERSI, 2000
- 5 Paolo Stevanato - PUBBLICITÀ INGANNEVOLE. IL GARANTE DELLA CONCORRENZA, 2001
- 6 Anna Ciaperoni - GUIDA AL CONSUMO CONSAPEVOLE, 2002
- 7 Giovanna Falco - ACQUE MINERALI POTABILI. TRA QUALITÀ E BUSINESS, 2003
- 8 Aldo Carra - INFLAZIONE. COME CAMBIA PER FAMIGLIE POVERE E RICCHE, 2003
- 9 Aldo Carra - MODELLI DI CONSUMO. IMPATTO DELL'INFLAZIONE SUI REDDITI, 2004
- 10 Aldo Carra - TUTTI ALLE BANCARELLE? PREZZI, SPESA E REDDITI, 2005
- 11 Susanna Lando - TRASPARENZA BANCARIA, 2005

LIBRI DEI CONSUMATORI

- 1 Marco Marini, Domenico Romito - NUOVA DISCIPLINA DI DIRITTI DEI CONSUMATORI, 2002
- 2 Anna Ciaperoni, Vincenza Di Malta - BIOLOGICO SICURO, 2006
- 3 Simone Biliato - ACQUISTI VERDI. Pubbliche amministrazioni per l'ambiente, 2006
- 4 Francesco Ridolfi, Antonio Segre - CIBO SOLIDALE. Mercato dell'ultimo minuto, 2007
- 5 Michele Boato, Pietro Pistone, Silvana Pucci - CLASS ACTION nel mondo. Legge italiana, 2008
- 6 Mara Lorenzini - CONSUMO CRITICO - Biologico, locale, etico, sobrio, in gruppo d'acquisto, 2009
- 7 Valeria Bugni - FARMERS' MARKETS - Mercati contadini. La filiera corta e consumatori, 2010
- 8 Rita Adornati - TUTELA DEL CONSUMATORE NELL'ERA DIGITALE - Commercio elettronico, E-Banking, Firma digitale, 2011
- 9 Emanuele Gosamo - BIOLOGICO A KM ZERO. Filiera corta, contesti solidali locali, 2012
- 10 Meri Papalia - SMART CITIES E PRIVACY. Opportunità, rischi e prevenzione, 2014
- 11 Michele Boato - DALLA PARTE DEI CONSUMATORI. Storia del movimento consumerista in Italia, 2015

Quaderni ICU e Libri dei Consumatori si possono richiedere con un contributo di 3 euro per spese di spedizione: Fondazione ICU, Viale Venezia 7, 30171 Mestre VE.

IBAN T80 P031 4112 0010 0000 0001 272 I quaderni 1, 2, 3, 6 e 7 sono esauriti

Talvolta Davide ce la fa a tagliare le unghie a Golia. In questo "Manuale" si raccontano 80 storie in cui i Lillipuziani dei Comitati e delle Associazioni ambientaliste riescono nell'intento, che sembrava impossibile, di impedire enormi disastri, speculazioni ed inquinamenti. Si va dall'abbattimento del **Fuenti** (l'ecomostro di Amalfi) alla chiusura della base missilistica di **Comiso** (in Sicilia), passando per i due **Referendum** nazionali contro il **nucleare**, quelli comunali contro i **pesticidi** in Alto Adige o i **veleni chimici** a Marghera, i 1.000 giorni di **digiuno** contro l'**inceneritore** di Trento e gli 880 di **presidio** contro la discarica di Buscate, il secolo di lotte per risanare la **Val Bormida**, i "**100mila passi**" dal Grappa a Venezia che hanno salvato la valle di Schievenin.

Il libro si chiude col capitolo "**Strumenti di lavoro**" (giuridici, di movimento, scientifici ed istituzionali) utilizzati in queste lotte vittoriose, da conoscere ed usare con intelligenza.

Michele Boato, nato a Venezia, laureato in Economia, la insegna a Brindisi e a Mestre. Nel 1983 è tra i fondatori del **Movimento dei Consumatori** e, nel 1988, di **Federconsumatori**, che presiede nel 1996-97; poi si impegna nella **Fondazione ICU**-Istituto Consumatori ed Utenti.

Deputato dei Verdi nel 1987-88, promuove la prima "tassa ecologica", 100 lire su ogni sacchetto di plastica e la legge che riduce all'1% il fosforo nei detersivi. Nel 1993-94, assessore all'Ambiente del Veneto, avvia le prime raccolte "porta a porta" dei rifiuti, ora quasi al 70%. Nel 1996 fonda l'**Ecoistituto del Veneto**, nel 2000 la rivista **Gaia**, nel 2002 il bimestrale **Tera e Aqua**.

5 euro

ISBN 978-88-95829-16-6

